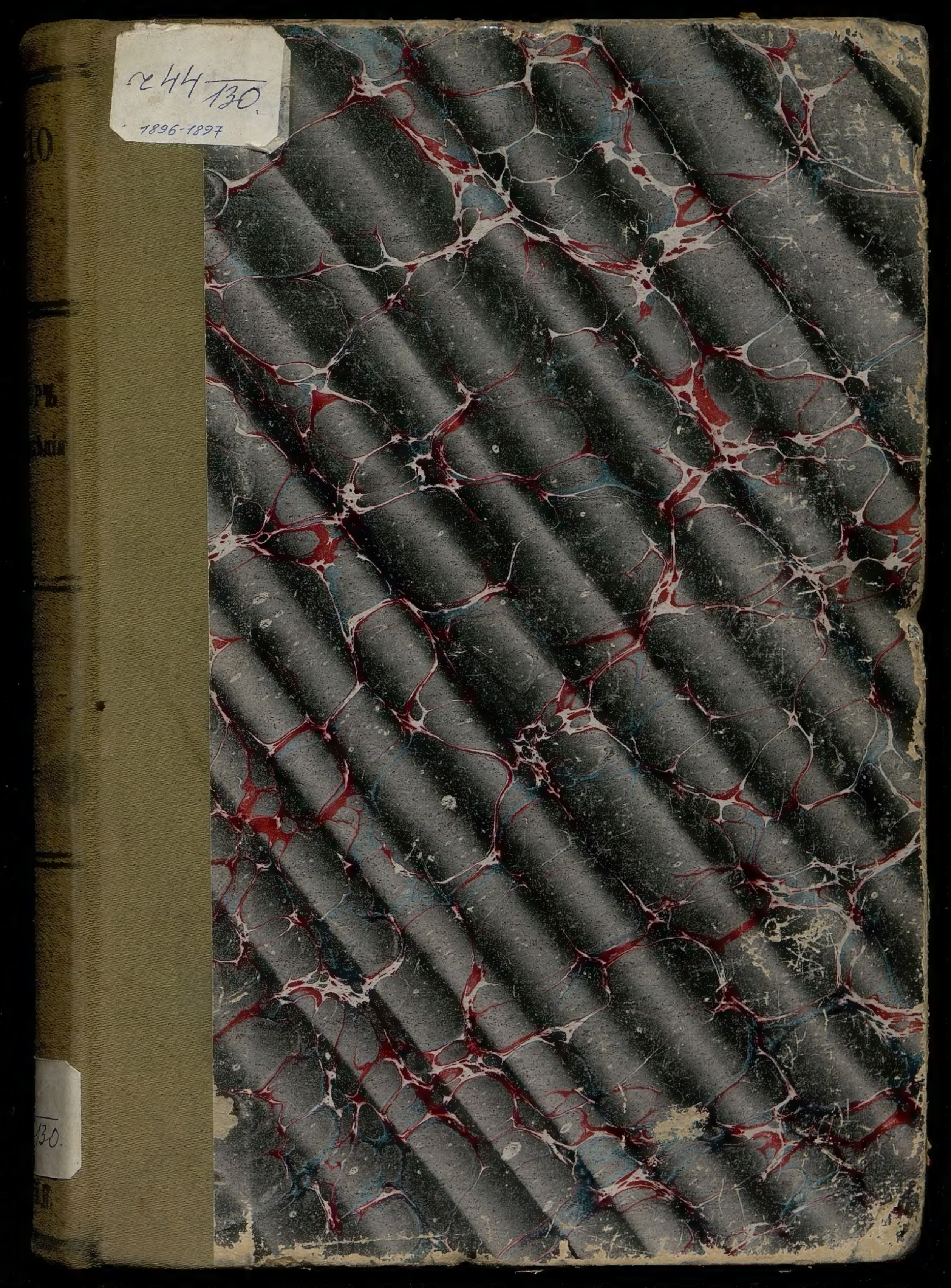
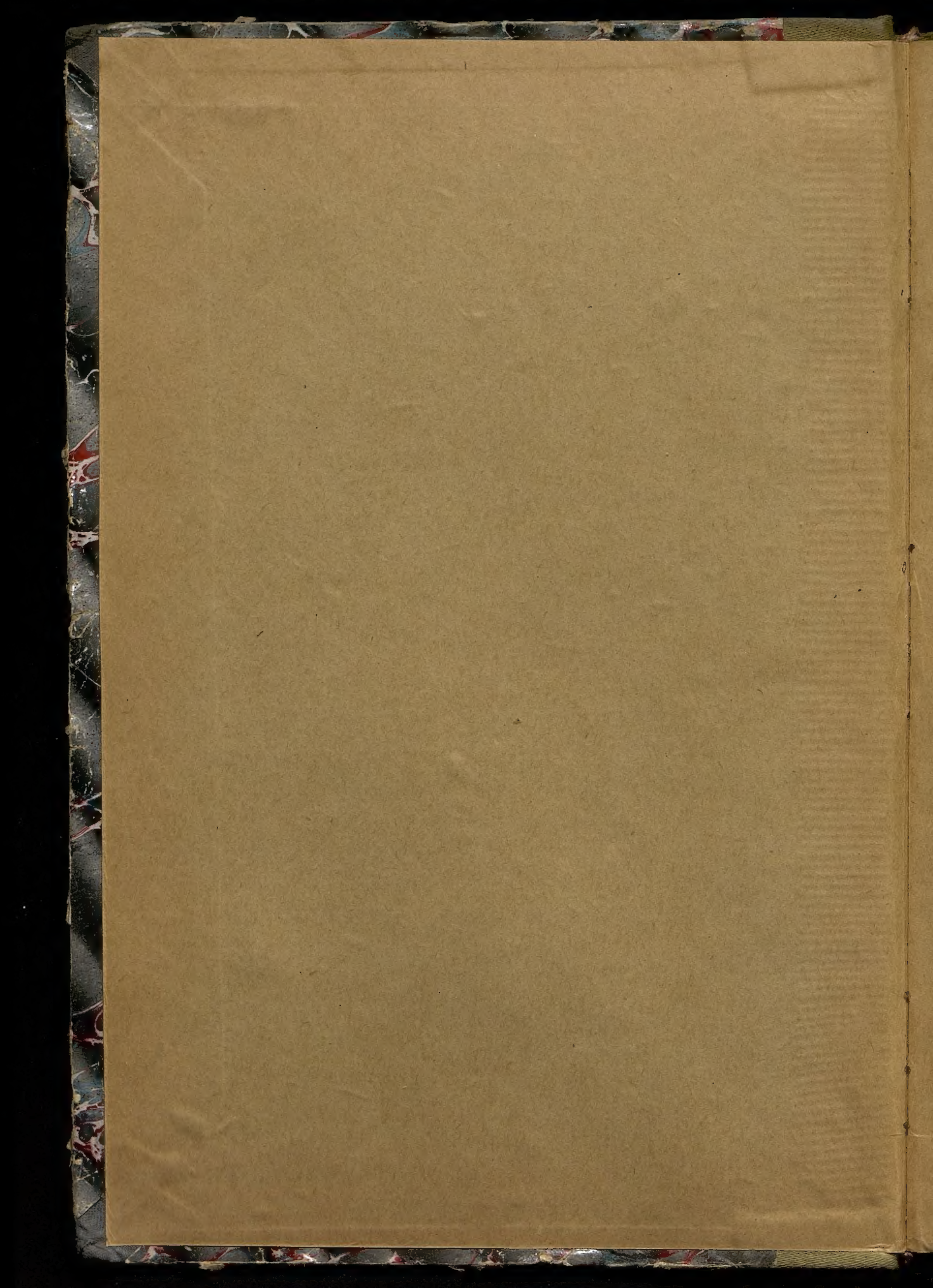
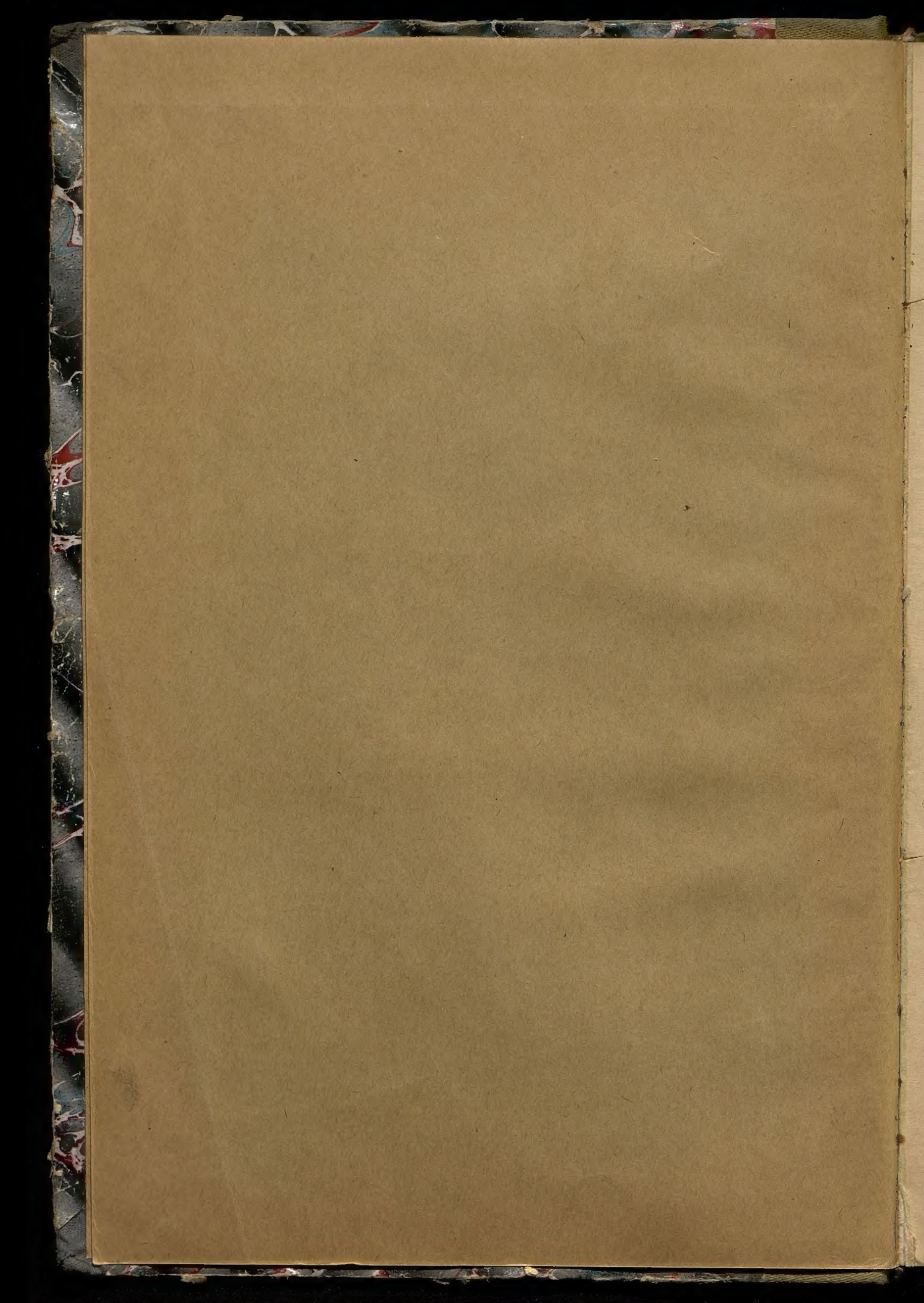

2 44 130.
1896-1897





ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ТРЕТІЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1896—30 Марта 1897 года).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финанс., на Дворц. пл.
1897.

I.

Къ числу наиболѣе крупныхъ фактовъ, отмѣчающихъ третій годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, относится окончательное разрѣшеніе двухъ вопросовъ, уже съ давнихъ поръ составлявшихъ предметъ особыхъ правительственныхъ заботъ. 6 Мая 1896 года получилъ Высочайшее утвержденіе законопроектъ о выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, а 23 Мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской.

Меліоративный кредитъ.

Вопросъ о меліоративномъ кредитѣ разрабатывался съ 1885 года, но разсмотрѣніе его въ законодательномъ порядкѣ началось лишь съ учрежденіемъ Министерства Земледѣлія; въ отчетный же періодъ Министерство имѣло уже возможность положить начало примѣненію указаннаго способа наиболѣе дѣйствительной правительственной помощи развитію и преуспѣянію сельскаго хозяйства. Выдачѣ первыхъ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія должна была предшествовать выработка подробныхъ инструкцій относительно порядка этой операціи, а также относительно счетоводства и отчетности. Это потребовало, въ свою очередь, значительнаго времени и труда двухъ органовъ центральнаго управленія Министерства—Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, на который возложено завѣдываніе меліоративнымъ кредитомъ, и Совѣта Министра, куда должны поступать соотвѣтствующія дѣла на предварительное обсужденіе.

Поземельное устройство крестьянъ въ Сибири.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній ведетъ свое начало съ 1871 года, но выработка окончательнаго проекта относится также лишь ко времени существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Задача эта была выполнена Высочайше учрежденною 31 Января 1895 года особою Коммиссіею подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Не касаясь здѣсь подробностей новаго закона, излагаемыхъ ниже, въ главѣ, посвященной Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, надлежитъ указать, что, вслѣдъ за утвержденіемъ этого закона, подлежащимъ центральнымъ органамъ Министерства и упомянутой Высочайше учрежденной Коммиссіи пришлось приступить къ выработкѣ проектовъ правилъ: о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ, объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, лѣсномъ на нихъ хозяйствѣ и о размѣрѣ и способѣ взиманія лѣсного налога въ перечисленныхъ выше губерніяхъ, а также къ составленію росписанія соотвѣтствующаго личнаго состава чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей. Эта сложная работа была также выполнена въ отчетный періодъ и составленные проекты готовы для разсмотрѣнія ихъ въ законодательномъ порядкѣ, согласно закона 23 Мая 1896 года.

Образованіе переселенческихъ участковъ.

Вмѣстѣ съ проведеніемъ въ законодательномъ порядкѣ проекта поземельнаго устройства крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній, отчетный годъ отмѣченъ крупными работами по образованію въ Сибири переселенческихъ и запасныхъ участковъ: за этотъ годъ проектировано 290 новыхъ участковъ, площадью 1.066,526 десятинъ на 62,476 душъ, при чемъ большая часть изъ нихъ утверждена и окончательно отграничена; кромѣ того, въ отчетный же періодъ окончательно отграничены 102 участка, общей площадью 386,889 десятинъ на 22,597 душъ, проектированные и утвержденные въ предшествовавшіе годы. На ряду съ этимъ, для выясненія размѣровъ земель, которыя можно отвести переселенцамъ, производилось изслѣдованіе Акмолинской и Тургайской областей, при чемъ относительно изслѣ-

дованія послѣдней области напечатанъ и подробный отчетъ командированнаго лица. Далѣе произведено предварительное обслѣдованіе таежныхъ пространствъ Сибири, продолжено водвореніе переселенцевъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ заканчивались поземельно-устроительныя работы въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Пермской: отграничены надѣлы въ количествѣ 315,471 десятины, владѣнныя записи составлены по 3,886 селеніямъ съ надѣломъ въ 1.132,891 десятины, предъявлены крестьянамъ 4,408 селеній съ надѣломъ въ 1.293,664 десятины и выданы по 4,796 сел. съ надѣломъ въ 1.620,941 десятину.

Новыя управленія Государственным Имуществами.

По отношенію къ Сибири въ отчетномъ періодѣ послѣдовало разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопроса о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія—управленіяхъ Государственными Имуществами въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, причемъ состоялось и назначеніе лицъ на должности Управляющихъ. Необходимость указанныхъ особыхъ Управленій Государственными Имуществами, роль которыхъ до послѣдняго времени исполняли Казенныя Палаты, выясняется уже прежде всего изъ того обстоятельства, что общая площадь Енисейской и Иркутской губерній составляетъ около 307 милліоновъ десятинъ, изъ коихъ лишь около 479 тыс. не принадлежатъ казнѣ. Потребность въ спеціальныхъ управленіяхъ сдѣлалась особенно ощутительной со времени развитія переселенческаго движенія въ Сибирь и приступа къ сооруженію великой Сибирской желѣзной дороги. Соотвѣтствующее представленіе Министерства въ Государственный Совѣтъ, помимо исторической справки о правительственныхъ мѣропріятіяхъ прежняго времени, имѣвшихъ цѣлью сбереженіе лѣсовъ Сибири, содержитъ свѣдѣнія о числѣ и площадяхъ казенно-оброчныхъ статей въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, о доходахъ съ этихъ статей и съ лѣсовъ и пр. Изъ указанныхъ свѣдѣній видно, что изъ общей площади земли съемкѣ и измѣренію подвергнуто до настоящаго времени въ Енисейской губерніи 2.438,467 (изъ 233.393,111) десятинъ, а въ Иркутской 4.055,933 (изъ 73.296,905) десятинъ. Доходность же государственныхъ имуществъ выражалась за послѣдніе годы

ничтожными цифрами. Учрежденіе особыхъ управленій государственными имуществами, безъ сомнѣнія, вызоветъ значительное увеличеніе послѣднихъ цифръ, какъ можно судить по примѣру губерній Тобольской и Томской и областей Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, гдѣ непосредственнымъ результатомъ учрежденія управленій государственными имуществами явилось значительное приращеніе доходности государственныхъ угодій. Помимо этого, учрежденіе особыхъ управленій государственными имуществами обезпечиваетъ надлежащую охрану этихъ послѣднихъ въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ, остававшихся до настоящаго времени почти безъ всякой охраны. Казенныя земли и угодья нерѣдко подвергались безпрепятственному захвату со стороны частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ и по наступленіи срока давности владѣнія становились безспорною собственностью этихъ лицъ и обществъ. Оброчныя статьи открывались не вслѣдствіе мѣстныхъ изслѣдованій и условій, не въ силу хозяйственныхъ соображеній, но исключительно по заявленіямъ лицъ, не желавшихъ ими пользоваться самовольно или безплатно.

[П]роекты мѣст[н]ыхъ органовъ [в]ъ Туркестанѣ [и] Приамурскомъ генералъ-[г]убернаторствѣ.

Далѣе, по части мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ внесены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта законопроекты объ учрежденіи такихъ органовъ въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и Управленія Государственными Имуществами въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. Послѣднее представленіе содержитъ, вмѣстѣ съ объяснительными мотивами проектированной организаціи новыхъ управленій, подробный очеркъ государственныхъ имуществъ Приамурскаго края. Имущества эти заключаются: 1) въ лѣсахъ, 2) въ оброчныхъ статьяхъ и 3) въ морскихъ богатствахъ — рыбѣ, морской капустѣ, трепангахъ, ракахъ и краббахъ. Кромѣ того, на Командорскихъ и Тюленьемъ островахъ производится охота на морскихъ котиковъ, бобровъ и песцовъ, арендуемая непосредственно у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и, наконецъ, въ водахъ Берингова и Охотскаго морей существуетъ китовый промыселъ, который до сего времени не давалъ

казнѣ никакого дохода, будучи эксплоатируемъ хищнически иностранцами, и лишь въ послѣдніе годы русскіе предприниматели начали непосредственно заниматься этимъ дѣломъ. Лѣсовъ, являющихся наиболѣе цѣннымъ изъ перечисленныхъ имуществъ, числится болѣе 171 милліона десятинъ; число оброчныхъ статей, пространствомъ, въ общей сложности, въ 79,256 десятинъ, достигаетъ 815. Уже этими цифровыми указаніями опредѣляется необходимость существованія особаго управленія Государственными Имуществами въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ.

Законопроектъ объ учрежденіи органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ въ свою очередь сопровождается обширнымъ очеркомъ положенія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, составленнымъ, главнымъ образомъ, на основаніи произведенныхъ Министерствомъ Земледѣлія за послѣдніе годы изслѣдованій чрезъ особо командированныхъ лицъ. Вопросъ объ учрежденіи органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ подвергался долгой и всесторонней разработкѣ, причемъ составленіе первоначальныхъ предположеній по сему предмету возложено было, по Высочайшему повелѣнію, на бывшаго Ферганскаго, а нынѣ Сыръ-Дарьинскаго Губернатора, Генералъ-Лейтенанта Королькова. Къ участію въ этой работѣ были затѣмъ привлечены и другія лица, также по своей продолжительной службѣ или пребыванію въ Туркестанѣ вполнѣ въ этомъ дѣлѣ компетентныя. Засимъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ нужнымъ лично ознакомиться съ состояніемъ въ Закаспійской области и въ Туркестанскомъ краѣ сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности и на мѣстѣ изучить средства и способы осуществленія желательной организаціи для Туркестана сельскохозяйственнаго управленія. Во время поѣздки Министра, осенью 1894 г., были выяснены главнѣйшія начала, которыя должны быть положены въ основаніе дѣятельности будущихъ органовъ Министерства Земледѣлія въ Туркестанѣ. Вслѣдъ за тѣмъ было созвано особое Совѣщаніе въ С.-Петербургѣ подъ личнымъ предсѣдательствомъ

Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое внесло существенныя измѣненія въ первоначальныя предположенія объ указанныхъ мѣстныхъ органахъ. Засимъ уже былъ составленъ внесенный на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта законопроектъ, излагающій подробно основной взглядъ Министерства Земледѣлія по данному вопросу. Согласно этому взгляду, учрежденіе особаго органа Министерства Земледѣлія въ Туркестанскомъ краѣ должно обусловливаться не столько завѣдываніемъ и управленіемъ государственными имуществами въ Туркестанѣ, до сихъ поръ и въ общихъ чертахъ не приведенными въ извѣстность, сколько, на первое, по крайней мѣрѣ, время, приведеніемъ въ извѣстность и описаніемъ природныхъ богатствъ края, которыя, по имѣющимся даннымъ, весьма значительны. Другая же сторона дѣятельности органовъ Министерства въ Туркестанѣ должна заключаться въ завѣдываніи производствомъ оросительныхъ работъ, въ правильной постановкѣ оросительнаго дѣла, имѣющаго первостепенное значеніе для края, а также въ охранѣ лѣсовъ, не только являющихся доходною статьею, но и представляющихъ громадную важность въ смыслѣ охранителей влаги.

Мѣстные органы по с.-х. части.

Общій вопросъ о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части входилъ въ число вопросовъ, разсмотрѣнныхъ второй сессіей Сельскохозяйственнаго Совѣта, занятіямъ которой посвящена слѣдующая глава настоящаго обзора. Такимъ образомъ являются уже выполненными всѣ подготовительныя работы по вопросу объ указанныхъ мѣстныхъ органахъ, учрежденіе которыхъ признавалось и Государственнымъ Совѣтомъ и Министерствомъ необходимою составною частью общей реформы бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ. Послѣ обсужденія вопроса въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, Министерствомъ уже выработанъ и соотвѣтствующій законопроектъ, который будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ по полученіи отзывовъ различныхъ вѣдомствъ. Тѣмъ же временемъ Министерство признало необходимымъ ознакомиться ближе съ дѣятельностью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ заграницею, и въ этихъ видахъ подъ конецъ года было

испрошено Высочайшее соизволеніе на порученіе одному изъ чиновъ Министерства подробнаго изслѣдованія во Франціи и Бельгіи вопроса о томъ, насколько успѣшно достигаетъ своей цѣли въ этихъ государствахъ постановка мѣстныхъ органовъ по сельскому хозяйству, признаваемая многими наиболѣе цѣлесообразною и приложимою къ нашимъ условіямъ. Помимо разработки общаго вопроса, Министерство увеличило число своихъ мѣстныхъ агентовъ по сельскохозяйственной части въ губерніяхъ Европейской Россіи, назначеніемъ правительственнаго агронома для Кіевской губерніи.

Рассмотрѣніе постановленій всероссійскаго с.-х. съѣзда.

Заключенія особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, образованной для разсмотрѣнія постановленій и ходатайствъ всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ и закончившей свои занятія въ отчетный же періодъ, были изложены съ соотвѣтствующими мотивами въ подробномъ журналѣ и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Согласно этихъ заключеній, по утвержденіи ихъ Министромъ, были сдѣланы, ниже подробно указанныя, сношенія Министерства Земледѣлія съ другими вѣдомствами по тѣмъ ходатайствамъ, которыя были признаны заслуживающими поддержки Министерства Земледѣлія, а съ другой стороны на основаніи заключеній Коммисіи предпринятъ рядъ работъ въ самомъ Министерствѣ Земледѣлія. Вообще заключенія всероссійскаго съѣзда принимались Министерствомъ во вниманіе во всѣхъ случаяхъ, когда рѣшались вопросы, по которымъ высказывался съѣздъ. Въ частности заключенія съѣзда по вопросу объ орошеніи были доложены Министерствомъ и Государственному Совѣту, въ представленіи о кредитѣ на оросительныя и обводнительныя работы. Упомянутый выше подробный журналъ Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ представленъ въ числѣ другихъ матеріаловъ второй сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Лѣсное хозяйство.

Что касается казеннаго лѣсного хозяйства, то въ отчетный періодъ, помимо разнаго рода частныхъ распоряженій, распространены на большую часть губерній Европейской Россіи новыя

правила относительно хозяйственной дѣятельности мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, явившіяся однимъ изъ результатовъ предпринятаго Министерствомъ, съ Высочайшаго соизволенія, всесторонняго выясненія современнаго состоянія казенныхъ лѣсовъ и условій ихъ лучшей эксплоатаціи. Объемъ работъ по лѣсной части характеризуется отчасти и цифрою лѣсныхъ доходовъ, которые превышали за 1896 г. 34 милл. руб., что составляетъ на 4,8 милл. больше доходовъ предшествовавшаго года. Сравненіе же съ доходами прежнихъ лѣтъ показываетъ, что въ трехлѣтіе, предшествовавшее истекшему нынѣ трехлѣтію существованія Министерства Земледѣлія, средній доходъ достигалъ 19 милл. рублей, въ то время какъ за 1894—96 гг. средній доходъ составляетъ 30 милл. руб. Далѣе, къ числу наиболѣе важныхъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства за отчетный періодъ по лѣсной части, помимо указываемыхъ ниже, въ соотвѣтствующей главѣ, законопроектовъ, относится окончательная разработка законопроекта объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона и составленіе новыхъ правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію, о чемъ подробно сообщается въ нижеслѣдующемъ обзорѣ занятій Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Горное дѣло.

По горному дѣлу за отчетный періодъ, кромѣ разработки ряда вопросовъ, которые подлежали затѣмъ разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ и по которымъ сообщены подробныя данныя въ соотвѣтствующей части настоящаго обзора, Министерствомъ Земледѣлія приступлено къ осуществленію части общаго плана переустройства казенныхъ горныхъ заводовъ, намѣченнаго особымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Министра и имѣющаго цѣлью достичь наивыгоднѣйшей эксплоатаціи государственныхъ рудныхъ и лѣсныхъ богатствъ и наилучшаго удовлетворенія потребностей государственной обороны. Въ этомъ отношеніи надлежитъ указать на пріобрѣтеніе соотвѣтствующихъ механизмовъ и производство необходимыхъ построекъ для примѣненія способа Эргардта по штамповкѣ и отковкѣ пустотѣлыхъ предметовъ, вслѣдъ за полученіемъ права на такое примѣненіе для казенныхъ горныхъ заводовъ

покупкою привилегіи на указанный способъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ отмѣтить заказъ рудоподъемной машины для добычи озерныхъ желѣзныхъ рудъ въ Олонецкомъ краѣ, что должно удешевить цѣну руды, а тѣмъ самымъ стоимость чугуна, и, стало быть, создать возможность усиленія въ будущемъ его выплавки съ выгодою для казны на Олонецкихъ казенныхъ горныхъ заводахъ. Для выработки деталей переустройства Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, намѣченнаго Совѣщаніемъ, подготовленъ созывъ особой Коммисіи на Уралѣ; для послѣдней и должны послужить руководствомъ заключенія упомянутаго Совѣщанія, подробный журналъ котораго выпущенъ нынѣ въ видѣ отдѣльнаго изданія.

Мѣропріятія по с.-х. части.

Увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ школъ и числа опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, составляющее предметъ особенныхъ заботъ Министерства Земледѣлія, по прежнему входитъ въ число фактовъ, характеризующихъ годовую дѣятельность Министерства, на ряду съ цѣлымъ рядомъ мѣръ, ниже подробно излагаемыхъ и направленныхъ къ достиженію наилучшихъ результатовъ отъ школьнаго преподаванія сельскаго хозяйства и къ возможно широкому распространенію сельскохозяйственныхъ знаній въ массѣ населенія. Особенное вниманіе было обращено затѣмъ Министерствомъ въ отчетномъ году на мѣропріятія по улучшенію нашего скотоводства; подготовлены вызванныя практикою дальнѣйшія измѣненія въ постановкѣ борьбы съ филлоксерой, для чего было образовано особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра изъ мѣстныхъ дѣятелей по филлоксерному дѣлу, спеціалистовъ, которыми располагаетъ центральное вѣдомство, чиновъ послѣдняго и особо приглашенныхъ лицъ; выработана подробная программа мѣропріятій по улучшенію нашей кустарной промышленности; разработывался планъ оросительныхъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ и пр.

Участіе на всероссійской выставкѣ.

Надлежитъ также упомянуть о трудахъ чиновъ Министерства Земледѣлія по Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Объ участіи Министерства въ подготовительныхъ работахъ по этой выставкѣ уже упомянуто въ обзорѣ прошлаго года.

Теперь же слѣдуетъ добавить, что помимо подготовленія нѣсколькихъ выставочныхъ изданій, составленія картъ, графикъ и т. п., завѣдываніе нѣсколькими отдѣлами выставки и отдѣльными группами ихъ лежало ближайшимъ образомъ на чинахъ Министерства; рядъ чиновъ принималъ также участіе въ экспертизѣ экспонатовъ соотвѣтствующихъ отдѣловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ Земледѣлія были приняты мѣры для возможно полнаго ознакомленія съ выставкою учащихъ и учащихся въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ. Часть выставочныхъ предметовъ сельско-хозяйственнаго отдѣла послужила для основанія особаго отдѣла при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ—по сельскохозяйственному образованію.

Новыя и прежнія изслѣдованія.

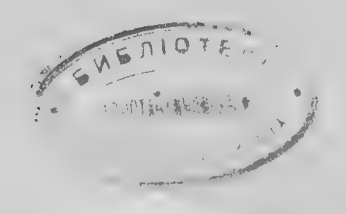
Далѣе въ теченіе третьяго года своей дѣятельности Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ продолжало изученіе различныхъ отраслей сельскохозяйственнаго и другихъ, входящихъ въ сферу его вѣдѣнія, промысловъ страны, чтобъ намѣтить дальнѣйшія мѣры для удовлетворенія нуждъ этихъ промысловъ, а съ другой стороны подводило итоги прежнихъ изслѣдованій. По части новыхъ изслѣдованій надлежитъ указать во-первыхъ, что Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершена поѣздка по нѣсколькимъ губерніямъ внутренней Россіи, а также по губерніямъ Царства Польскаго, причемъ въ первыхъ, между прочимъ, осмотрѣнъ рядъ отдѣльныхъ хозяйствъ, а также нѣкоторыя казенныя и существующія на земскій счетъ учрежденія, созданныя въ интересахъ сельскаго хозяйства; въ Царствѣ же Польскомъ Министръ посѣтилъ нѣсколько казенныхъ горныхъ заводовъ. Затѣмъ рядъ чиновъ Министерства, какъ это отмѣчено въ нижеслѣдующихъ главахъ, былъ командированъ для выясненія различныхъ вопросовъ: по скотоводству, коневодству, птицеводству, по дѣламъ—филлоксерному, рыбному, горному и лѣсному и проч.

По части итоговъ прежнихъ изслѣдованій минувшій годъ отмѣченъ выпускомъ нѣсколькихъ изданій. Такъ матеріалы, добытые во время поѣздки Министра Земледѣлія по Сибири, сгруппированы въ отчетномъ году въ обширномъ «Прибавленіи»

ко всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, повергнутому на благовоззрѣніе Государя Императора въ началѣ 1896 года. Въ то время какъ къ докладѣ изложены были главные вопросы, на которые обращено было вниманіе Министра при ближайшемъ ознакомленіи на мѣстахъ съ различными, относящимися до предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сторонами жизни и быта Западно-Сибирскихъ губерній, а равно и тѣ заключенія и предположенія на будущее время, къ которымъ Министръ имѣлъ возможность придти на основаніи многочисленныхъ и разнообразныхъ собранныхъ имъ во время поѣздки свѣдѣній и данныхъ, — въ «Прибавленіе» вошли болѣе подробныя данныя и свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ и содержавшіяся въ путевыхъ замѣткахъ Министра и сопровождавшихъ его лицъ, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ представленныхъ Министру во время поѣздки записокъ и докладовъ по отдѣльнымъ вопросамъ. Весь матеріалъ «Прибавленія» сгруппированъ по отдѣльнымъ вопросамъ, касающимся предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ наиболѣе интересные и существенные изъ представленныхъ записокъ и докладовъ отпечатаны въ видѣ особыхъ приложеній цѣликомъ или въ извлеченіяхъ.

Далѣе, въ теченіе отчетнаго года появился обширный томъ (743 стр.) «Отчетовъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особо командированныхъ въ разныя губерніи Россіи для собиранія свѣдѣній по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію казенныхъ лѣсовъ и увеличенію ихъ доходности.» Отчеты эти представляютъ собою часть того матеріала, который собранъ Министерствомъ Земледѣлія во время предпринятаго, съ Высочайшаго соизволенія, подробнаго и всесторонняго изслѣдованія государственныхъ имуществъ на мѣстахъ, съ цѣлью выясненія какъ современнаго состоянія этихъ имуществъ во всемъ ихъ разнообразіи, такъ и экономическихъ условій тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти имущества расположены, потребностей мѣстнаго населенія и отношенія его къ казеннымъ землямъ и лѣсамъ. Весь указываемый матеріалъ долженъ служить, какъ было уже отмѣчено въ обзорѣ дѣятельности Министерства за пред-

шествовавшій годъ, основаніемъ къ выработкѣ на будущее время различныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ наилучшему хозяйственному пользованію землями и лѣсами, состоящими въ вѣдѣніи Министерства, и къ возможному увеличенію ихъ доходности. Рядъ трудовъ, ниже поименованныхъ, выпущенъ продолжавшею свои работы Экспедиціею для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, а, кромѣ того, опубликованы нѣсколько отчетовъ командированныхъ лицъ, на которые также имѣются указанія въ послѣдующихъ главахъ. Такъ, напр., вышли въ свѣтъ отчеты о современномъ состояніи крестьянскаго коневодства въ Тамбовской губерніи, о грубошерстномъ овцеводствѣ въ южнорусскихъ губерніяхъ, о современномъ состояніи птицеводства въ среднемъ районѣ Европейской Россіи и пр.



II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

О мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части. — Измѣненія и дополненія лѣсоохранительнаго закона. — Пересмотръ правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію. — О мѣрахъ къ развитію плодоводства и огородничества. — Вопросы для будущихъ сессій Совѣта. — Всеподданнѣйшій докладъ Министра Земледѣлія о дѣятельности Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Занятія второй сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта происходили съ 4 Ноября по 3 Декабря 1896 года. Въ составъ Совѣта, какъ и въ первую сессію, входили, въ качествѣ членовъ Совѣта изъ числа сельскихъ хозяевъ, представители различныхъ раіоновъ Россіи. Въ 11 своихъ засѣданіяхъ Совѣтъ разсмотрѣлъ четыре слѣдующихъ вопроса: 1) о мѣстныхъ, по сельскохозяйственной части, органахъ Министерства Земледѣлія; 2) о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій положенія о сбереженіи лѣсовъ; 3) объ измѣненіи правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію, и 4) о мѣрахъ къ развитію плодоводства и огородничества.

Первые два изъ этихъ вопросовъ были поставлены на очередь еще первою сессіею Совѣта, при чемъ по вопросу объ измѣненіи и дополненіи лѣсоохранительнаго закона первою сессіею были намѣчены и общія основанія упомянутыхъ измѣненій и дополненій. О послѣдовательномъ ходѣ занятій Совѣта помѣщались подробныя сообщенія въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ», а вслѣдъ за окончаніемъ работъ второй сессіи Совѣта «Труды» ея, включившіе цѣликомъ доклады по указан-

нымъ выше вопросамъ и подробные журналы засѣданій Совѣта, были напечатаны въ журналѣ Министерства и затѣмъ вышли отдѣльнымъ изданіемъ.

О мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части.

По вопросу о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части Совѣту былъ представленъ докладъ Департамента Земледѣлія, въ которомъ очерчены общія задачи, осуществленіе которыхъ требуетъ присутствія особыхъ органовъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части на мѣстахъ, и намѣчены общія основанія для учрежденія такихъ органовъ. Указанный докладъ сопровождался нѣсколькими приложеніями, въ число коихъ входятъ: 1) краткая сельскохозяйственная характеристика 50 губерній Европейской Россіи, въ связи со свѣдѣніями о принимаемыхъ въ нихъ сельскохозяйственныхъ мѣрахъ; 2) записка по вопросу о мѣстныхъ органахъ сельскохозяйственнаго управленія, предложенная на обсужденіе особыхъ губернскихъ совѣщаній, и сводъ отзывовъ этихъ послѣднихъ; 3) отзывы нѣкоторыхъ земскихъ собраній по вопросу о мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части; 4) сущность мнѣній, по тому же вопросу, нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ; 5) постановленія Всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ 1895 года, имѣющія отношеніе къ вопросу о мѣстной сельскохозяйственной организаціи; 6) справка объ имѣющихся нынѣ мѣстныхъ чинахъ по сельскохозяйственной части и о дѣятельности правительственныхъ агрономовъ; 7) краткія свѣдѣнія о мѣстной сельскохозяйственной организаціи въ Финляндіи; 8) нѣкоторыя свѣдѣнія о заграничной мѣстной сельскохозяйственной организаціи. Кромѣ доклада Департамента, Совѣтъ имѣлъ въ виду при обсужденіи вопроса о мѣстныхъ органахъ записки двухъ членовъ Совѣта изъ числа представителей сельскаго хозяйства и одного изъ чиновъ Министерства, приглашенныхъ въ засѣданія Совѣта, посвященныя указываемому вопросу. Всѣ перечисленные матеріалы были предварительно разсмотрѣны Совѣщаніемъ участвовавшихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, и заключенія этого совѣщанія подвергались затѣмъ обсужденію въ Совѣтѣ. Совѣтъ съ своей стороны прежде всего согласился съ основной мыслью

доклада Департамента Земледѣлія — о необходимости союза съ мѣстными силами для надлежащаго осуществленія возложенныхъ на Министерство Земледѣлія задачъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ призналъ вполнѣ цѣлесообразнымъ съ одной стороны учрежденіе должностей особыхъ представителей Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части, а съ другой — существованіе на мѣстахъ коллегіальныхъ учрежденій (при земскихъ управахъ, или при губернскихъ распорядительныхъ комитетахъ въ неземскихъ губерніяхъ) на подобіе существующихъ нынѣ во многихъ губерніяхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ Коммиссій или Совѣтовъ. Примѣняя эту общую мысль къ земскимъ губерніямъ, Совѣтъ обсудилъ ближайшимъ образомъ вопросъ: слѣдуетъ ли признавать необходимымъ обязательное учрежденіе особыхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ коллегій въ составѣ земскихъ учрежденій помимо земскихъ управъ. При разрѣшеніи этого вопроса большинство Совѣта (18 противъ 11, въ томъ числѣ 8 представителей сельскаго хозяйства въ первой группѣ и 6 во второй) высказалось отрицательно. Подвергнувъ затѣмъ подробному разсмотрѣнію вопросъ о правахъ и обязанностяхъ земскихъ учрежденій и въ частности проектируемыхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ коллегій при обсужденіи вопросовъ о мѣропріятіяхъ въ области сельскаго хозяйства и при осуществленіи этихъ мѣропріятій, а также о роли особаго представителя Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Для взаимодѣйствія Министерства и земскихъ учрежденій въ дѣлѣ воспособленія мѣстному сельскому хозяйству на земскія учрежденія возлагается: а) выясненіе мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ и экономическихъ нуждъ и мѣръ къ ихъ удовлетворенію; б) доставленіе заключеній по всякаго рода вопросамъ, вносимымъ Министерствомъ на обсужденіе земства; в) обсужденіе совмѣстно съ представителемъ Министерства сельскохозяйственныхъ начинаній, осуществляемыхъ въ губерніи на общія средства правительства и земства; г) наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ мѣръ и за направленіемъ дѣятельности сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній,

опытныхъ и показательныхъ полей и пр., съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ; д) завѣдываніе тѣми и другими изъ упомянутыхъ учрежденій, по соглашенію съ Министерствомъ. 2) Соотвѣтственно вышеизложенному, земскимъ учрежденіямъ предоставляется чрезъ ихъ управы непосредственно сноситься по всѣмъ касающимся сельскаго хозяйства дѣламъ съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и его органами. 3) Для постоянной связи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ земскими и другими мѣстными учрежденіями, предметы вѣдомства коихъ соприкасаются съ интересами сельскаго хозяйства, учреждается въ каждой губерніи должность уполномоченнаго названнаго Министерства по сельскохозяйственной части. 4) На обязанность уполномоченнаго возлагается: участіе съ правомъ голоса въ составѣ коллегіальныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій губернскаго и уѣздныхъ земствъ, губернской оцѣночной коммисіи и отдѣленій Крестьянскаго Поземельнаго и Дворянскаго Земельнаго банковъ, а въ неземскихъ губерніяхъ—губернскаго распорядительнаго комитета и проектируемыхъ коллегіальныхъ сельскохозяйственно-экономическихъ учрежденій при немъ; участіе въ организаціи и веденіи сельскохозяйственныхъ начинаній, предпринимаемыхъ соединенными силами правительства и мѣстныхъ установленій; участіе съ совѣщательнымъ голосомъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, по приглашенію предсѣдателя, для разсмотрѣнія сельскохозяйственныхъ вопросовъ; постоянный надзоръ за исполненіемъ предпринимаемыхъ Министерствомъ въ губерніи отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ мѣръ и за дѣятельностью учебныхъ заведеній, опытныхъ и показательныхъ полей и пр., въ силу чего въ ближайшемъ вѣдѣніи уполномоченнаго находятся какъ означенныя учрежденія, такъ и отряжаемые въ губернію правительственные агрономы и спеціалисты по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; непосредственныя сношенія съ мѣстными сельскохозяйственными обществами; участіе въ веденіи на мѣстахъ операцій по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія; исполненіе отдѣльныхъ порученій Министерства по сельскохозяйственной части.

Что касается неземскихъ губерній, то Совѣтъ призналъ, что въ частности прибалтійскія губерніи, въ виду удовлетворительнаго состоянія въ нихъ сельскаго хозяйства, значительнаго развитія сельскохозяйственныхъ улучшеній въ частныхъ хозяйствахъ, проявленія общественной сельскохозяйственной самодѣятельности въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, многочисленныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ, общихъ и спеціальныхъ, ученыхъ и торгово-промышленнаго характера,—не нуждаются въ особыхъ правительственныхъ мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ собственно по сельскохозяйственной части. Правительственное воздѣйствіе на сельское хозяйство въ этой мѣстности можетъ осуществляться съ успѣхомъ тѣми же способами, какіе практикуются и нынѣ въ названныхъ губерніяхъ, и черезъ посредство существующихъ мѣстныхъ учрежденій. Въ отношеніи западныхъ губерній Совѣтъ нашелъ, что въ девяти губерніяхъ, въ которыхъ имѣются предводители дворянства, уѣздные сельскохозяйственные совѣты должны быть подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ четырехъ—шести членовъ, мѣстныхъ землевладѣльцевъ, приглашаемыхъ губернскимъ предводителемъ дворянства, по соглашенію съ губернаторомъ, двухъ мѣстныхъ волостныхъ старшинъ, по назначенію губернатора, и представителей мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и постоянныхъ съѣздовъ. Губернскіе же сельскохозяйственные совѣты должны состоять, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ членовъ: представителя мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, представителя государственнаго коннозаводства, по одному представителю мѣстныхъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ совѣтовъ, избранному ими изъ числа своихъ членовъ, и представителей мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и постоянныхъ съѣздовъ. При этомъ представитель Министерства Земледѣлія долженъ входить въ составъ совѣтовъ на правахъ членовъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ виду незначительности территорій уѣздовъ и губерній, Совѣтъ полагалъ достаточнымъ организовать только губернскіе сельскохозяйственные совѣты, подъ предсѣдатель-

ствомъ представителя Министерства Земледѣлія, изъ представителя мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, представителя государственнаго коннозаводства, представителя губернской дирекціи земскаго кредитнаго общества, одного гминнаго судьи и четырехъ землевладѣльцевъ, по назначенію Министра Земледѣлія, изъ выдающихся сельскихъ хозяевъ, и представителей мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и съѣздовъ. Всѣ эти учрежденія должны войти въ непосредственную связь съ Министерствомъ Земледѣлія, причемъ права и обязанности ихъ должны быть опредѣлены примѣнительно къ таковымъ же учрежденіямъ въ губерніяхъ земскихъ.

О лѣсоохранительномъ законѣ.

По вопросу объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ лѣсоохранительнаго закона 4 Апрѣля 1888 года Сельскохозяйственному Совѣту была представлена записка особой Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія, въ которую входили члены Сельскохозяйственнаго Совѣта изъ состава первой сессіи и представители Лѣсного вѣдомства. Указанная Коммисія, разсмотрѣвъ всѣ бывшіе въ ея распоряженіи матеріалы, въ связи съ докладомъ Лѣсного Департамента первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, представила мотивированныя рѣшенія, облеченныя по большей части въ форму законоположеній, по слѣдующимъ семи главнымъ вопросамъ: 1) о тѣхъ изъятіяхъ изъ дѣйствія Положенія о сбереженіи лѣсовъ, которыя могли бы быть допущены для нѣкоторыхъ лѣсныхъ площадей, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и о порядкѣ установленія указанныхъ изъятій; 2) о болѣе точномъ опредѣленіи мѣръ, ограждающихъ лѣса отъ истребленія неправильными рубками и пастьбою скота; 3) объ условіяхъ разрѣшенія расчистокъ лѣсныхъ площадей; 4) объ особыхъ мѣропріятіяхъ для охраненія и сбереженія лѣсовъ защитныхъ и водоохранныхъ; 5) о мѣрахъ содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію лѣсовъ; 6) о нѣкоторомъ измѣненіи карательныхъ взысканій за нарушеніе требованій Положенія о сбереженіи лѣсовъ, и 7) о развитіи организаціи и дѣятельности лѣсоохранительнаго управленія. Остановившись и съ своей стороны на приведенныхъ главныхъ вопросахъ, Сельскохозяйственный Со-

вѣтъ сдѣлалъ нѣкоторыя частичныя измѣненія въ заключеніяхъ Коммисіи. Не касаясь здѣсь подробностей дѣла, изложенныхъ въ указанной запискѣ Коммисіи и въ подробныхъ журналахъ Совѣта, надлежитъ лишь въ общей формѣ указать сущность проектированныхъ измѣненій лѣсоохранительнаго закона, необходимость которыхъ обусловливается прежде всего неудобствами одинаковаго примѣненія закона во всѣхъ мѣстностяхъ, подлежащихъ его дѣйствію, не смотря на крайнее различіе въ ихъ характерѣ, на различныя условія сельскохозяйственной дѣятельности населенія, на разную величину сохранившихся лѣсныхъ пространствъ и пр. Главное изъ одобренныхъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ измѣненій заключается въ томъ, что лѣсныя пространства, не признанныя установленнымъ порядкомъ защитными или водоохранными, могутъ быть временно изъяты изъ дѣйствія всѣхъ вообще или лишь нѣкоторыхъ требованій Положенія о сбереженіи лѣсовъ: а) когда того требуютъ особыя сельскохозяйственныя условія данной мѣстности; б) когда по незначительнымъ размѣрамъ площади или по составу и качеству лѣсонасажденій и почвы подъ ними, таковыя не имѣютъ значенія для цѣлей лѣсоохранительнаго закона. Предположенія объ установленіи означенныхъ изъятій составляются Губернскими Земскими Собраніями, по выслушаніи ходатайствъ или заключеній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, и передаются мѣстнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, постановленія коихъ по сему предмету окончательно разрѣшаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, постановленія объ указанныхъ изъятіяхъ составляются Лѣсоохранительными Комитетами при участіи предводителя дворянства того уѣзда, котораго касается разсматриваемое дѣло.

Вмѣстѣ съ этимъ принята во вниманіе потребность въ обращеніи лѣсныхъ пространствъ въ другой видъ угодій, когда въ имѣніи является необходимость образовать нѣсколько отдѣльныхъ хозяйственныхъ участковъ, и такое обращеніе также проектировано допускать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія цент-

ральной власти. Засимъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время полнымъ обезпеченіемъ лѣсовладѣльца отъ признанія производимой имъ рубки опустошительною можетъ служить только утвержденный Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ планъ лѣсного хозяйства, но что составленіе такихъ плановъ, при отсутствіи достаточнаго числа лѣсныхъ и межевыхъ техниковъ, является доступнымъ лишь для весьма ограниченнаго числа лицъ,—Совѣтъ призналъ необходимымъ, съ одной стороны, принятіе мѣръ къ увеличенію числа указанныхъ казенныхъ техниковъ, для составленія плановъ по утвержденной Министромъ Земледѣлія таксѣ, а съ другой—предоставленіе Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ права разрѣшать вырубку извѣстныхъ площадей безъ представленія плана лѣсного хозяйства, въ размѣрахъ, возможныхъ по состоянію лѣсонасажденій на основаніи доставленныхъ самими лѣсовладѣльцами точныхъ данныхъ, а при недостаточности послѣднихъ — по результатамъ спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчены нѣкоторыя облегченія и по части разрѣшенія пастьбы скота, а въ число желательныхъ мѣръ по части содѣйствія и техническаго воспособленія къ разведенію, сбереженію и хозяйственному устройству лѣсовъ включено предоставленіе казенному лѣсному вѣдомству права принимать на себя, сверхъ работъ по устройству лѣсовъ, производство въ частныхъ имѣніяхъ и лѣсокультурныхъ работъ, по таксѣ или за плату, опредѣляемую въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, причемъ расходы на командированіе и содержаніе техниковъ принимаются на счетъ казны. Установивъ также желательныя измѣненія въ существующихъ взысканіяхъ за нарушеніе лѣсоохранительнаго закона, Совѣтъ призналъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что для установленія болѣе правильнаго наблюденія на мѣстахъ за выполненіемъ требованій лѣсоохранительнаго закона желательно возлагать надзоръ за лѣсами преимущественно на чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства, освобождая въ то же время, по мѣрѣ возможности, отъ таковой обязанности чиновъ полиціи, за которыми, однако, должны оставаться исполнительныя по порученію лѣсоохранительнаго управленія дѣйствія и производство дознаній.

Правила о преміяхъ за лѣсоразведеніе.

Относительно измѣненій въ правилахъ о преміяхъ за труды и успѣхи по лѣсоразведенію и устройству лѣсовъ былъ представленъ Совѣту докладъ Лѣсного Департамента, включающій проектъ новыхъ правилъ. Сдѣлавъ со своей стороны нѣкоторыя измѣненія въ этомъ проектѣ, Сельскохозяйственный Совѣтъ призналъ необходимымъ прекратить выдачу денежныхъ премій за труды по лѣсоустройству, уже не составляющему нынѣ рѣдкаго и исключительнаго явленія въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, оставивъ лишь премированіе путемъ выдачи медалей, а вмѣстѣ съ тѣмъ вновь установить выдачу денежныхъ премій и медалей спеціально за труды по укрѣпленію песковъ и овраговъ. Премированіе трудовъ по лѣсоустройству, лѣсоразведенію и укрѣпленію песковъ и овраговъ проектировано притомъ распространить на всѣ губерніи, въ которыхъ дѣйствуетъ лѣсоохранительный законъ въ полномъ объемѣ.

О мѣрахъ развитія плодоводства и огородничества.

По четвертому изъ указанныхъ выше вопросовъ—о мѣрахъ къ развитію плодоводства и огородничества—былъ представленъ Сельскохозяйственному Совѣту докладъ Департамента Земледѣлія. Докладъ этотъ содержитъ изложеніе общаго плана дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ интересахъ указанныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Въ приложеніяхъ къ докладу, а отчасти и въ самомъ докладѣ, имѣется очеркъ плодоводства и огородничества въ различныхъ мѣстностяхъ, сопровождаемый картою Европейской Россіи и Кавказа съ показаніемъ распространенія промышленнаго плодоводства и плодовыхъ породъ, а также высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ преподаваніемъ садоводства, низшихъ школъ садоводства, курсовъ садоводства и садовыхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія. Данныя о перечисленныхъ учрежденіяхъ также входятъ въ число приложеній къ докладу вмѣстѣ съ обзоромъ мѣропріятій Министерства и земствъ на пользу садоводства и мнѣніями нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, къ которымъ Департаментъ Земледѣлія обращался съ вопросами о мѣрахъ къ развитію плодоводства и огородничества въ Россіи.

До разсмотрѣнія въ Совѣтѣ, докладъ обсуждался въ особомъ Совѣщаніи членовъ Совѣта изъ числа представителей сельскаго хозяйства. Въ соотвѣтствующихъ же засѣданіяхъ Совѣта принимали участіе приглашенные Министромъ спеціалисты, изъ которыхъ нѣкоторые были и на упомянутомъ Совѣщаніи. Выслушавъ заключенія этого Совѣщанія въ связи съ основными положеніями доклада Департамента Земледѣлія, Совѣтъ призналъ прежде всего необходимымъ учредить учебныя заведенія для подготовки учителей низшихъ школъ садоводства и инструкторовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ число мѣръ для распространенія знаній по плодоводству и огородничеству Совѣтъ включилъ, согласно докладу Департамента: содѣйствіе преподаванію указанныхъ отраслей въ учительскихъ институтахъ, учительскихъ семинаріяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Св. Синода, путемъ выдачи пособій и пр., самостоятельное устройство и содѣйствіе устройству курсовъ по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей, устройство такихъ же курсовъ для интеллигентныхъ женщинъ, содѣйствіе къ учрежденію разъѣздныхъ садоводовъ, организацію, во время выставокъ, съѣздовъ, земскихъ собраній и пр., чтеній съ демонстрированіемъ сортировки, упаковки, сушки фруктовъ и пр., изданіе дешевыхъ популярныхъ сочиненій, руководствъ, брошюръ и наставленій по различнымъ отраслямъ плодоводства и огородничества.

Далѣе Совѣтъ призналъ необходимымъ: 1) всестороннее выясненіе положенія плодоводства и огородничества въ Россіи, въ особенности путемъ командировки спеціалистовъ въ различныя мѣстности, а также изслѣдованіе наиболѣе важныхъ раіоновъ этихъ отраслей сельскаго хозяйства за границей, и 2) собираніе матеріаловъ для описанія русскихъ и вполнѣ акклиматизировавшихся иностранныхъ сортовъ плодовъ для составленія и изданія русской помологіи. Для производства опытовъ по вопросамъ плодоводства, по мнѣнію Совѣта, надлежитъ учредить самостоятельныя помологическія станціи, пріуроченныя къ извѣстнымъ небольшимъ (по возможности) естественнымъ плодовымъ раіонамъ, помимо такого же рода станцій при садовыхъ заведе-

ніяхъ, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія. Коснувшись начатаго уже Министерствомъ Земледѣлія систематическаго изслѣдованія вредныхъ въ садоводствѣ животныхъ, а также грибныхъ болѣзней, Совѣтъ сдѣлалъ дополнительное къ проекту Департамента указаніе на желательность изслѣдованія не только вредныхъ, но и полезныхъ животныхъ. Въ цѣляхъ же борьбы съ вредителями садоводства и огородничества признано цѣлесообразнымъ: 1) изданіе земствами, а въ неземскихъ губерніяхъ—подлежащими учрежденіями, обязательныхъ постановленій объ истребленіи на плодовыхъ и огородныхъ растеніяхъ вредныхъ насѣкомыхъ, 2) разрѣшеніе въ нѣкоторыхъ районахъ истреблять зайцевъ во всякое время года, и 3) усиленіе наказанія за порчу деревьевъ въ чужихъ садахъ, срываніе плодовъ и пр. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ обратилъ вниманіе на важность вопроса о зависимости распространенія садовъ отъ общиннаго владѣнія землею и призналъ желательнымъ изслѣдовать этотъ вопросъ. Остановившись на мѣрахъ содѣйствія Министерства Земледѣлія сельскохозяйственнымъ обществамъ въ развитіи ихъ дѣятельности на пользу отечественнаго плодоводства и огородничества, Совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ включить въ число такихъ мѣръ откомандированіе спеціалистовъ, выдачу субсидій на устройство складовъ садовыхъ орудій и сѣмянъ и питомниковъ и отводъ земли для устройства послѣднихъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ ни земствъ, ни сельскохозяйственныхъ обществъ, устройство питомниковъ должно быть принимаемо на средства Департамента Земледѣлія; часть питомниковъ вообще могла бы быть устроена при лѣсничествахъ. Высказавшись затѣмъ за содѣйствіе къ устройству школьныхъ садовъ (отводомъ земли, выдачей субсидій и наградъ учителямъ, снабженіемъ посадочнымъ матеріаломъ и пр.), Совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ установить преміи за разведеніе садовъ и огородовъ крестьянами, въ видахъ же поощренія устройства крестьянскихъ общественныхъ сушиленъ предоставлять крестьянскимъ обществамъ плодосушилки на льготныхъ условіяхъ. Для снабженія садоводовъ сѣменами плодовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь и грушъ, признана необходимою заготовка этихъ сѣмянъ, выписываемыхъ

обыкновенно изъ заграницы, въ Россіи; для развитія же культуры огородныхъ растеній на сѣмена, также привозимыя въ значительномъ количествѣ изъ заграницы, цѣлесообразными мѣрами признаны организація этого дѣла въ крупныхъ размѣрахъ при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ и поощреніе въ этомъ отношеніи частной инииціативы.

Относительно перевозки плодовыхъ растеній, плодовъ и овощей, облегченіе и улучшеніе которой является однимъ изъ важныхъ для плодоводства условій, Совѣтъ призналъ необходимымъ обезпеченіе срочности этой перевозки, соотвѣтствующей безостановочному движенію пассажирскихъ поѣздовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ обратилъ вниманіе на необходимость подробной разработки вопроса о классификаціи, по отношенію къ тарифамъ, различныхъ плодовыхъ консервовъ. Признавъ затѣмъ желательнымъ причисленіе машинъ и орудій, примѣняемыхъ при производствѣ плодовыхъ и ягодныхъ винъ и вообще при технической переработкѣ плодовъ и овощей, въ отношеніи таможеннаго тарифа, къ орудіямъ земледѣльческимъ, Совѣтъ остановился на вопросѣ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія примѣнительно къ интересамъ отечественнаго плодоводства и указалъ на желательность расширенія района выдачи ссудъ на устройство садовъ и виноградниковъ.

Вопросы для будущей сессіи Совѣта.

Помимо докладовъ, окончательно разсмотрѣнныхъ сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, были представлены второй сессіи еще три доклада Департамента Земледѣлія, о которыхъ будетъ сказано въ слѣдующей главѣ, посвященной названному Департаменту. Два изъ нихъ касались сельскохозяйственнаго образованія, а третій—желательныхъ измѣненій въ основахъ организаціи нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ. Разсмотрѣніе этихъ докладовъ отложено до слѣдующей сессіи Совѣта, причемъ по первымъ двумъ Совѣтъ призналъ необходимымъ имѣть заключенія Ученаго Комитета, Министерства Земледѣлія, а по вопросу о сельскохозяйственныхъ выставкахъ — заключенія мѣстныхъ земскихъ и сельскохозяйственныхъ учрежденій. Помимо отмѣченныхъ трехъ вопросовъ, Совѣтомъ были указаны, по примѣру первой сессіи, нѣкоторые другіе вопросы,

разсмотрѣніе которыхъ желательно включить въ програму занятій Совѣта при новыхъ его созывахъ. Къ числу ихъ отнесены вопросы: о премированіи хозяйствъ по примѣру того, какъ это практикуется во Франціи, Бельгіи и другихъ европейскихъ государствахъ; о пересмотрѣ дѣйствующихъ нынѣ правилъ, значительно устарѣвшихъ, относительно отвода казенныхъ земель частнымъ лицамъ для веденія на нихъ спеціальныхъ культуръ; объ изслѣдованіи болотъ сѣверныхъ губерній Россіи съ цѣлью изысканія средствъ борьбы противъ ихъ распространенія и пр.

Представляя вслѣдъ за закрытіемъ второй сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта всеподданнѣйшій докладъ о главнѣйшихъ результатахъ его работъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣлъ возможность засвидѣтельствовать передъ Государемъ Императоромъ, что и вторая сессія оправдала тѣ надежды, которыя связывались съ учрежденіемъ Сельскохозяйственнаго Совѣта при преобразованіи Министерства Государственныхъ Имуществъ. Обсужденіе стоящихъ на очереди вопросовъ совмѣстно съ людьми сельскохозяйственной практики даетъ возможность Министерству Земледѣлія ближе приноровить свои мѣропріятія къ дѣйствительнымъ потребностямъ сельскаго хозяйства и съ большей увѣренностью въ правильности избираемыхъ имъ путей идти на встрѣчу мѣстной въ этой области дѣятельности и инициативѣ.

III.

Ученый Комитетъ.

Увеличеніе состава Комитета. — Положеніе о бюро по метеорологіи. — Бюро по зоотехніи и агрономическое. — Агрономическая лабораторія. — Учебно-хозяйственная часть. — Разсмотрѣніе уставовъ и программъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Разсмотрѣніе сочиненій и періодическихъ сельскохозяйственныхъ изданій. — Коммисія по опытнымъ полямъ и станціямъ. — Разсмотрѣніе программъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. — Дрожжевая станція. — Дѣла о привилегіяхъ и изобрѣтеніяхъ. — Награжденіе за труды и услуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ. — Составленіе почвенной карты. — Изслѣдованіе соотношеній между урожаями сельскохозяйственныхъ растеній и ходомъ метеорологическихъ факторовъ. — Дѣятельность энтомологическаго бюро. — Описанія вредныхъ насѣкомыхъ. — Вопросы зоотехніи и бактеріологіи. — Отвѣты на различные запросы. — Вопросъ о покровительствѣ птицамъ, полезнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ. — Соединенное присутствіе Лѣсного Спеціальнаго и Ученаго Комитетовъ.

Увеличеніе состава.

Въ отчетномъ году продолжалось привлеченіе новыхъ научныхъ силъ къ дѣятельности Ученаго Комитета. Въ составъ членовъ-корреспондентовъ (число коихъ къ началу отчетнаго года достигло 20) было включено еще 7 лицъ, извѣстныхъ своими познаніями и опытностью по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Нѣсколько новыхъ лицъ, обладающихъ соотвѣтствующими познаніями, было приглашено и въ составъ состоящихъ при Комитетѣ спеціальныхъ бюро. Число этихъ послѣднихъ достигло шести, а именно: бюро ботаническое, энтомологическое, бактеріологическое, почвенное, зоотехническое и метеорологическое. Согласно положенію о послѣднемъ бюро, утвержденному въ началѣ 1897 года, на обязанность его возложены: 1) организація сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, составленіе инструкцій и программъ для нихъ и общее руководство ихъ дѣятельностью; 2) обработка сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій съ цѣлью выясненія зависимости растительной (и отчасти животной) жизни

Положеніе о бюро по метеорологіи.

отъ метеорологическихъ факторовъ при различныхъ почвенныхъ и другихъ мѣстныхъ условіяхъ и разграниченіе Россіи на сельскохозяйственно-метеорологическіе районы; 3) составленіе общей сельскохозяйственно-метеорологической карты Россіи, а также детальныхъ картъ для сельскохозяйственно-метеорологическихъ раіоновъ; 4) изслѣдованіе новыхъ приборовъ по сельскохозяйственной метеорологіи; 5) составленіе популярныхъ брошюръ по вопросамъ сельскохозяйственной метеорологіи. Кромѣ того, метеорологическое бюро должно сообщать обращающимся въ него лицамъ справки относительно метеорологическихъ приборовъ и ихъ стоимости, указывать фирмы, отъ которыхъ ихъ можно пріобрѣтать, давать свѣдѣнія относительно устройства сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, производства и обработки наблюденій и проч.

Бюро по зоотехніи.

Въ отчетномъ же году было окончательно организовано бюро по зоотехніи, къ обязанностямъ котораго, помимо доставленія различныхъ справочныхъ свѣдѣній и указаній сельскимъ хозяевамъ по разнымъ отраслямъ животноводства, относится: изученіе малоизслѣдованныхъ туземныхъ породъ сельскохозяйственныхъ животныхъ; собираніе свѣдѣній о состояніи различныхъ отраслей животноводства; руководство опытами по животноводству, производимыми на фермахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, при содѣйствіи Министерства; распространеніе зоотехническихъ знаній съ помощью популярныхъ брошюръ по различнымъ отраслямъ животноводства; испытаніе ульевъ различныхъ системъ и различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей; изученіе достоинствъ коконовъ и шелка различныхъ шелкопрядовъ, выкормленныхъ при разныхъ условіяхъ; изслѣдованіе достоинствъ всѣхъ сортовъ грены, причинъ болѣзней шелковичнаго червя и растеній, служащихъ ему пищею, и пр.

Агрономическое бюро.

Помимо упомянутыхъ выше бюро, подготовлена организація агрономическаго бюро, въ распоряженіи котораго будетъ агрономическая лабораторія, устраиваемая Департаментомъ Земледѣлія въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ. Въ послѣдней пред-

положено вообще производить почвенные и другіе сельскохозяйственные анализы, а въ отчетный періодъ въ эту лабораторію были, между прочимъ, переданы для изслѣдованія присланные мѣстнымъ Губернаторомъ образцы почвъ Тобольской губерніи, изъ коллекціи, составленной приватъ-доцентомъ Казанскаго университета г. Гордягинымъ во время почвенно-флористическихъ изслѣдованій южнаго раіона указанной губерніи. Здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить одно общее распоряженіе, сдѣланное Комитетомъ въ отчетномъ году и касающееся состоящихъ при Комитетѣ спеціальныхъ бюро, по вопросу, не предусмотрѣнному Положеніемъ объ этихъ бюро. По поводу поступившаго въ одно изъ этихъ бюро ходатайства объ испытаніи удобрительнаго порошка, лицамъ, завѣдывающимъ спеціальными бюро, было указано, что они могутъ, если найдутъ возможнымъ и полезнымъ, принимать отъ частныхъ лицъ для испытанія подобные препараты и сообщать таковымъ лицамъ, на общихъ основаніяхъ, о результатѣ произведеннаго испытанія, но съ тѣмъ, чтобы предварительно послѣдняго завѣдывающій бюро былъ поставленъ въ извѣстность о составѣ испытуемаго препарата и испросилъ чрезъ Комитетъ необходимую для производства испытанія денежную сумму, если таковая имѣетъ быть отнесена на средства, ассигнованныя для нуждъ бюро. Надлежитъ также указать, что Комитетъ озаботился расширеніемъ принадлежащей ему библіотеки и избралъ изъ своей среды библіотечную коммисію въ интересахъ постояннаго пополненія библіотеки и для разработки вопроса объ упорядоченіи послѣдней (изданія печатнаго каталога, составленія правилъ пользованія книгами, установленія порядка выписки книгъ и т. п.).

Учебно-хозяйственная часть.

Приступая къ изложенію фактовъ, ближе характеризующихъ дѣятельность Ученаго Комитета, слѣдуетъ отмѣтить, что преобладающее по количеству число вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Комитета за отчетный годъ (какъ и въ минувшемъ отчетномъ году), касалось учебно-хозяйственной части. Комитетомъ разсмотрѣны: 1) проекты уставовъ 18 низшихъ сельскохозяйственныхъ, садовыхъ и молочнохозяйственныхъ школъ; 2) предположенія объ устройствѣ: а) въ селѣ Завиваловкѣ однолѣтняго

приготовительнаго класса при мѣстной низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда, женской школы сельскаго хозяйства и домоводства (также въ Завиваловкѣ) и особой школы скотоводства, а равно специальныхъ отдѣленій по разнымъ отраслямъ животноводства; б) низшей сельскохозяйственной школы въ одной изъ еврейскихъ колоній Херсонской губерніи; в) низшей практической школы садоводства и огородничества въ г. Ташкентѣ и г) отдѣленія по швейцарскому сыроваренію при Лотошинской молочнохозяйственной школѣ; 3) проектъ положенія о Варваринскомъ казенномъ низшемъ училищѣ плодоводства и виноградарства (близъ посада Туапсе, на восточномъ побережьѣ Чернаго моря); 4) отчетъ Управляющаго Государственными Имуществами Волынской губерніи о ревизіи Бѣлокриницкой низшей сельскохозяйственной школы и хозяйства при ней; 5) нормальные образцы счетоводныхъ и канцелярскихъ книгъ, журналовъ и записей для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 6) проектъ организаціи окончательныхъ испытаній въ Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ, правила для защиты въ томъ же Институтѣ диссертацій на степень магистра, представляемыхъ лицами, окончившими курсъ въ бывшей Петровской Академіи, а равно проекты организаціи практическихъ занятій студентовъ: а) по лѣсоводству и б) по земледѣлію; 7) правила объ окончательныхъ испытаніяхъ учениковъ Бессарабскаго училища винодѣлія, а также правила и программы для устраиваемыхъ при училищѣ курсовъ виноградарства и винодѣлія для народныхъ учителей; 8) программы преподаванія различныхъ предметовъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ и въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія; 9) программы преподаванія специальныхъ предметовъ въ молочнохозяйственныхъ школахъ 2-го разряда; 10) правила о повѣрочныхъ испытаніяхъ для учениковъ-практикантовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 11) проектъ правилъ объ устройствѣ и дѣятельности постояннаго бюро при Уманскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства и объ учрежденіи періодическихъ съѣздовъ бывшихъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ этого училища.

Перечисленные уставы, проекты, програмы и т. п. подверглись необходимымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, нѣкоторые же изъ нихъ частью одобрены безъ всякихъ измѣненій безусловно или временно, въ видѣ опыта, частью же возвращены для исправленія и представленія затѣмъ на новое разсмотрѣніе Комитета. Въ частности по вопросу о повѣрочныхъ испытаніяхъ учениковъ, пробывшихъ опытный годъ въ хозяйствѣ, Ученымъ Комитетомъ было признано наиболѣе цѣлесообразнымъ установить, чтобы повѣрочныя испытанія для учениковъ тѣхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, въ которыхъ введенъ практическій годъ, происходили по пробытіи учениками установленнаго срока на практикѣ въ частныхъ хозяйствахъ, чтобы испытанія производились въ видѣ бесѣды съ практикантами, сообразованной со степенью развитія послѣднихъ, и чтобы бесѣды имѣли по преимуществу характеръ практическій и только отчасти касались теоретическихъ познаній, пріобрѣтенныхъ учениками во время пребыванія ихъ въ учебномъ заведеніи. Испытаніе должно производиться въ засѣданіяхъ Совѣта школы, который можетъ составить такимъ образомъ опредѣленное сужденіе о томъ, насколько испытуемый ознакомился практически съ сельскимъ хозяйствомъ и что вынесъ онъ изъ своего пребыванія на практикѣ. Мнѣніе Совѣта должно быть изложено въ его журналѣ, а результатъ испытанія долженъ вноситься въ выдаваемый практиканту аттестатъ.

Въ заключеніе обзора учебно-хозяйственной части слѣдуетъ указать на обсужденіе вопросовъ объ изданіи учебниковъ и учебныхъ пособій для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Помимо разсмотрѣнія вопросовъ объ изданіи на счетъ Департамента Земледѣлія представленныхъ нѣкоторыми лицами рукописныхъ учебниковъ по различнымъ спеціальнымъ предметамъ, Комитетомъ былъ разработанъ вопросъ объ учрежденіи двухъ премій (въ 1,000 и 500 рублей) за лучшія руководства по сельскому хозяйству для двуклассныхъ сельскихъ училищъ средней полосы Россіи. Капиталъ для этой цѣли былъ пожертвованъ княгиней М. К. Тенишевой — учредительницей Талашкинскаго (Смоленской губерніи) двуклассного

училища съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства, изъявившей желаніе, чтобы разсмотрѣніе сочиненій и назначеніе премій были поручены Ученому Комитету. Послѣднимъ была составлена, для руководства авторовъ, краткая програма конкурснаго сочиненія и выработаны правила о конкурсѣ на указанныя сочиненія, распубликованныя во всеобщее свѣдѣніе въ Мартѣ 1897 года, причемъ срокъ для представленія сочиненій былъ назначенъ двухлѣтній.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій и учебниковъ сельскохозяйственнаго содержанія, поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Св. Синодъ и разсмотрѣнныхъ Комитетомъ въ отчетномъ году, достигло 108; изъ нихъ одобрительнаго отзыва удостоились 49 сочиненій. Кромѣ печатныхъ сочиненій, Комитетъ остановилъ свое вниманіе на составленномъ Л. Н. Сабанѣевымъ рукописномъ «Указателѣ литературы по рыболовству», причемъ Комитетомъ была выработана программа, съ которой надлежало бы согласовать изготовленный г. Сабанѣевымъ «Указатель». Далѣе Комитетомъ разсмотрѣно нѣсколько сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій, изъ числа которыхъ журналы: «Плодоводство» (за 1896 годъ) и «Вѣстникъ Русскаго общества пчеловодства» (за 18⁹³/₉₄ и 18⁹⁴/₉₅ гг.) одобрены (первый — для библіотекъ тѣхъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаются садоводство и огородничество, второй—для библіотекъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній), а журналъ «Школьное хозяйство» допущенъ въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія. Наряду съ этимъ, Комитетъ призналъ заслуживающимъ поддержки со стороны Министерства журналъ «Деревня». Списокъ сочиненій и журналовъ, одобренныхъ Комитетомъ и допущенныхъ въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а равно рецензіи многихъ изъ нихъ, публиковались въ «Извѣстіяхъ» Министерства, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Списокъ (въ числѣ 7 сочиненій) одобренныхъ Комитетомъ книгъ, могущихъ служить учебниками по садоводству и огородничеству, былъ сообщенъ также Бугульминской Городской Управѣ, про-

сившей о сообщеніи таковаго, въ видахъ пріобрѣтенія указанныхъ сочиненій для Бугульминскаго городскаго училища, гдѣ съ $189^4/_5$ учебнаго года введено преподаваніе названныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Объ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ.

Переходя къ обзору дѣятельности Комитета по сельскохозяйственному опытному дѣлу, прежде всего слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году начала свои занятія Коммисія по выработкѣ Нормальнаго Положенія для устройства въ Россіи опытныхъ станцій и полей. Въ составъ этой Коммисіи, подъ предсѣдательствомъ члена Комитета, Директора Департамента Земледѣлія Н. А. Хомякова, вошли, кромѣ членовъ Комитета, нѣкоторыя постороннія лица, извѣстныя своими трудами по дѣлу организаціи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій. Прежде чѣмъ приступить къ выработкѣ Нормальнаго Положенія объ опытныхъ станціяхъ и поляхъ, Коммисія, въ засѣданіяхъ, происходившихъ въ отчетномъ году, занялась обсужденіемъ переданныхъ на ея разсмотрѣніе частныхъ вопросовъ. Коммисіею разсмотрѣны: а) проекты устройства опытныхъ учрежденій въ имѣніи «Моховое» Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи (на участкѣ, пожертвованномъ Министерству И. І. Шатиловымъ), близъ города Москвы, при Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ, и при Батищевской казенной фермѣ Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и б) ходатайства о выдачѣ субсидій на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій — въ имѣніи Н. П. Сабанѣева, Ярославской губерніи и уѣзда; въ с. Великомъ той же губерніи и уѣзда, въ селѣ Новоошанскомъ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи; въ частныхъ хозяйствахъ Харьковской и Курской губерній, подъ руководствомъ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства; въ Кунгурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи; близъ города Одессы, Херсонской губерніи; при Большесельской низшей сельскохозяйственной школѣ, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи; въ частныхъ хозяйствахъ свекловичнаго раіона, подъ руководствомъ проф. Зайкевича; въ имѣніи того же лица, находящемся въ Лубенскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи; на общественной землѣ Кохановской станицы, Терской области и пр. Въ частности, по

отношенію къ опытной станціи при Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ, Комитетъ, разсмотрѣвъ представленные проекты, нашелъ необходимымъ выработать основанія новаго проекта, что и возложено на двухъ членовъ Комитета, съ тѣмъ, чтобы, послѣ одобренія главныхъ основаній, дальнѣйшая разработка была возложена на профессоровъ Московскаго сельскохозяйственнаго Института.

Изъ числа другихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности опытныхъ станцій, въ отчетномъ году сначала Коммисіей, а затѣмъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) составленная завѣдывающимъ Сухумскою садовою и сельскохозяйственною опытною станціею программа дѣятельности этой станціи; 2) программа дѣятельности Валуйской сельскохозяйственной опытной станціи на 1897 годъ; 3) вопросъ объ учрежденіи опытнаго поля при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ; 4) проектъ устройства дрожжевой станціи при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія (въ г. Кишиневѣ); 5) вопросъ о выдачѣ ежегоднаго денежнаго пособія состоящей при томъ же училищѣ опытной станціи по виноградарству и винодѣлію, а равно инструкція для указанной станціи и такса за анализы, производимые ею по порученію частныхъ лицъ; 6) возбужденный въ особомъ Совѣщаніи по дѣламъ шелководства, подъ предсѣдательствомъ Министра, вопросъ объ учрежденіи спеціально для юга Россіи шелководственной станціи, и 7) выработанная лекторами Кавказской шелководственной станціи, подъ предсѣдательствомъ Инспектора сельскаго хозяйства, при участіи Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, програма курса шелководства при названной станціи. Что касается шелководственной станціи спеціально для юга Россіи, то вопросъ о необходимости учрежденія послѣдней былъ разрѣшенъ Комитетомъ отрицательно. Комитетъ находилъ, что въ настоящее время южно-русское шелководство имѣетъ весьма скромные размѣры и не играетъ еще сколько-нибудь существенной роли въ хозяйствѣ мѣстнаго населенія, въ виду чего и устройство упомянутой станціи не вызывалось бы пока дѣйствительною надобностью. Относительно проекта устройства дрожжевой станціи при Бес-

сарабскомъ училищѣ винодѣлія (въ гор. Кишиневѣ) Комитетъ высказался, что производство въ Россіи опытовъ изготовленія винныхъ дрожжей чистой культуры и примѣненія ихъ въ винодѣльческой практикѣ слѣдуетъ признать весьма желательнымъ, но что представлялось бы болѣе осторожнымъ, вмѣсто учрежденія спеціальной дрожжевой станціи въ г. Кишиневѣ или же въ г. Одессѣ, ограничиться въ настоящее время поставленными въ болѣе скромныхъ размѣрахъ опытами надъ чистыми культурами винныхъ дрожжей. Опыты эти, по мнѣнію Комитета, и могли бы быть организованы при Бессарабскомъ училищѣ.

Здѣсь умѣстно также упомянуть о поступившемъ на заключеніе Комитета ходатайствѣ одного частнаго лица, устроившаго въ г. Одессѣ лабораторію спеціально для культуръ чистыхъ дрожжей (пивныхъ), объ оказаніи ему денежнаго пособія на производство изслѣдованія надъ чистыми культурами винныхъ дрожжей, съ цѣлью введенія таковыхъ въ русскую винодѣльческую практику. Ходатайство это было признано Комитетомъ подлежащимъ отклоненію, на томъ основаніи, что, съ организаціею при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія производства чистыхъ культуръ винныхъ дрожжей, Министерство не встрѣчаетъ надобности въ услугахъ частныхъ лабораторій, занимающихся приготовленіемъ винныхъ дрожжей; съ другой стороны, Комитетъ не усматривалъ никакихъ гарантій въ томъ, что производимыя ходатайствовавшимъ лицомъ изслѣдованія будутъ ведены на вполнѣ правильныхъ основаніяхъ и что изготовляемыя имъ дрожжи будутъ отвѣчать строгимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ подобному производству.

Привилегіи и изобрѣтенія.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 Мая 1896 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, разсмотрѣніе привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія съ 1 Мая 1896 года всецѣло сосредоточено въ Комитетѣ по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ. Вслѣдствіе этого, въ указанное учрежденіе были переданы Ученымъ Комитетомъ дѣла о привилегіяхъ, оставшіяся не разсмотрѣнными до 1 Іюля 1896 года, а равно новыя дѣла, подлежавшія направленію въ Министерство Финансовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ,

по просьбѣ Министерства Финансовъ, Ученымъ Комитетомъ былъ сообщенъ Комитету по техническимъ дѣламъ списокъ экспертовъ (въ числѣ 21) для предварительнаго разсмотрѣнія привилегій при означенномъ Комитетѣ по техническимъ дѣламъ.

По 1 Іюля 1896 года разсмотрѣно 9 привилегій на изобрѣтенія въ области сельскаго хозяйства, причемъ 4 изобрѣтенія были признаны подлежавшими привилегированію. Кромѣ того, обсужденію Комитета были подвергнуты и такія изобрѣтенія, которыя представлялись для испытанія или же въ видахъ испрошенія въ той или другой формѣ содѣйствія Министерства. Таковы предложенные нѣкоторыми лицами способы истребленія крысъ и мышей (помощью массоваго зараженія ихъ особеннымъ болѣзнетворнымъ началомъ), обезпеченія соломенныхъ крышъ отъ пожара, перевозки и храненія битаго мяса и др., а также машины для собиранія камней и уборки картофеля, для сѣнокошенія, для истребленія сусликовъ, кобылокъ и т. п. Наряду съ этимъ разсматривалось ходатайство (признанное подлежащимъ удовлетворенію) о допущеніи, въ качествѣ учебнаго пособія, въ школы садоводства искусственныхъ фруктовъ, изготовляемыхъ Е. Д. Розановой по изобрѣтенному ею способу. Относительно сельскохозяйственной пригодности почти всѣхъ перечисленныхъ способовъ, машинъ, орудій и приборовъ, Комитетъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ (за исключеніемъ 1 изобрѣтенія, для окончательнаго разсмотрѣнія коего потребовались дополнительныя свѣдѣнія). Слѣдуетъ далѣе отмѣтить, что Комитетомъ разсмотрѣно 30 дѣлъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ, причемъ 27 лицъ были признаны достойными такого награжденія.

Составленіе почвенной карты.

Относительно работъ бюро по почвовѣдѣнію, надлежитъ указать (въ дополненіе къ тому, что уже отмѣчено въ отчетѣ за предшествовавшій годъ), что членами бюро закончены всѣ подготовительныя работы по переработкѣ и новому изданію почвенной карты Европейской Россіи, составленной покойнымъ В. Н. Чаславскимъ. Общее руководство указанною переработкою лежало на членѣ Ученаго Комитета профессорѣ В. В. Докучаевѣ. Остальная же работа была распредѣлена между адъюнктъ-профессоромъ Ново-

Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Н. М. Сибирцевымъ, магистромъ ботаники Г. И. Танфильевымъ и кандидатомъ естественныхъ наукъ А. Р. Ферхминымъ. Означенными лицами дѣло составленія новой почвенной карты приведено въ отчетный періодъ къ концу и относительно ея изданія представленъ докладъ, одобренный Ученымъ Комитетомъ и утвержденный Министромъ. Согласно этому докладу, новую почвенную карту будетъ сопровождать объяснительный текстъ изъ слѣдующихъ главъ: 1) историческій очеркъ русской картографіи почвъ; 2) ходъ работъ по составленію новой карты; 3) классификація и характеристика почвъ; 4) генетическіе типы и географическое распространеніе болотъ. Въ приложеніяхъ къ тексту будутъ даны: 1) списокъ литературныхъ источниковъ, послужившихъ для составленія новой карты, и списокъ почвенныхъ и иныхъ картъ и 2) атласъ разрѣзовъ почвенныхъ типовъ, рядъ почвенныхъ картъ, служащихъ дополненіемъ къ главной, и пр.

Изслѣдованіе соотношенія между урожаями и метеорологическими факторами.

Изъ вопросовъ сельскохозяйственной метеорологіи слѣдуетъ отмѣтить организованное метеорологическимъ бюро изслѣдованіе соотношенія между урожаями сельскохозяйственныхъ растеній и ходомъ метеорологическихъ факторовъ. Одну изъ первыхъ попытокъ въ этомъ направленіи представляютъ графики по сельскохозяйственной метеорологіи В. А. Поггенполя—для Умани и А. Н. Терскаго—для имѣнія гг. Тевяшевыхъ (Острогожскаго уѣзда, Воронежской губ.) и для полтавскаго опытнаго поля; эти графики, составленные по просьбѣ завѣдывающаго метеорологическимъ бюро, экспонировались на всероссійской выставкѣ въ 1896 году въ Нижнемъ-Новгородѣ и были затѣмъ принесены названными лицами въ даръ метеорологическому бюро Ученаго Комитета. Графики г. Поггенполя (числомъ восемь) представляютъ результаты десятилѣтнихъ (1886—1895) метеорологическихъ (четыре графика), фитофенологическихъ (два) и сельскохозяйственныхъ (два) наблюденій автора въ Царициномъ саду и на поляхъ Уманскаго земледѣльческаго училища. Особенно важное практическое значеніе имѣютъ оба сельскохозяйственные графика: на одномъ изъ нихъ представлены данныя, относящіяся къ озимой пшеницѣ, а на другомъ—къ овсу; однѣ изъ изображенныхъ на

этихъ графикахъ кривыхъ указываютъ время наступленія различныхъ фазъ жизни растеній, время посѣва и уборки и урожай въ вышеупомянутые годы, другія же относятся къ различнымъ метеорологическимъ даннымъ: къ средней температурѣ временъ года и отдѣльныхъ мѣсяцевъ, къ осадкамъ, облачности, снѣжному покрову и проч. На основаніи этихъ кривыхъ легко объяснить себѣ причину неурожая или урожая въ тотъ или другой годъ, причину ранней или поздней уборки, причину ранняго или поздняго наступленія той или другой фазы развитія растенія и проч. Можно, затѣмъ, опредѣлить, какой мѣсяцъ имѣетъ рѣшающее значеніе для урожая и проч. Столь же важные выводы могутъ быть сдѣланы и для мѣстностей, въ которыхъ производилъ наблюденія А. Н. Терскій, составившій свои діаграммы на основаніи наблюденій съ 1885 по 1893 годъ, причемъ періоды приняты не астрономическіе или метеорологическіе, а, такъ сказать, вегетаціонные, отъ кущенія до налива и отъ налива до созрѣванія. Придавая огромное практическое значеніе указаннымъ изслѣдованіямъ, метеорологическое бюро признало крайне желательнымъ распространить такія изслѣдованія на возможно большую часть Россійской Имперіи, не только южную, но и сѣверную, чтобы сопоставить урожаи сельскохозяйственныхъ растеній, вообще, съ метеорологическими данными соотвѣтственно различнымъ климатическимъ, почвеннымъ, орографическимъ и сельскохозяйственнымъ условіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ приступить къ разработкѣ существующихъ фенологическихъ данныхъ. Съ этою цѣлью метеорологическое бюро исходатайствовало предоставленіе въ его распоряженіе соотвѣтствующаго матеріала, содержащагося въ отчетахъ учебныхъ заведеній и фермъ, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія, и выдачу денежной суммы на расходы по производству указанной работы.

Приступая за симъ къ этой работѣ, метеорологическое бюро рѣшило принять мѣры къ собранію чрезъ сельскихъ хозяевъ свѣдѣній объ урожаяхъ хлѣбовъ и сельскохозяйственныхъ растеній въ разныхъ хозяйствахъ Россіи, параллельно съ записями метеорологическихъ наблюденій (если таковыя производятся).

Съ этою цѣлью завѣдывающимъ бюро, чрезъ Предсѣдателя Комитета, было испрошено у Министра разрѣшеніе на отпечатаніе въ изданіяхъ Министерства и разсылку затѣмъ, въ отдѣльныхъ оттискахъ, въ редакціи сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій, сельскохозяйственныя общества и земскія управы, для распространенія среди сельскихъ хозяевъ, обращенія, въ коемъ кратко разъяснено назначеніе собираемыхъ матеріаловъ и сельскіе хозяева приглашаются сообщать въ метеорологическое бюро: записи урожаевъ хлѣбовъ и сельскохозяйственныхъ растеній (въ пудахъ съ каждой десятины) въ ихъ имѣніяхъ за возможно большее число лѣтъ, свѣдѣнія о количествѣ атмосферныхъ осадковъ (мѣсячныя суммы въ миллиметрахъ), о средней мѣсячной температурѣ воздуха, о числѣ дней съ весенними заморозками и о средней мѣсячной облачности, а также имѣющіяся указанія относительно причинъ хорошаго или плохаго урожая въ данномъ году. Наряду съ этимъ, названнымъ бюро предпринято составленіе инструкціи для производства сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій. Изъ другихъ вопросовъ сельскохозяйственной метеорологіи Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: ходатайства объ отпускѣ субсидій средне-русской и приднѣпровской метеорологическимъ сѣтямъ; бланкъ средне-русской сѣти съ примѣрными отвѣтами, таблицы и оттиски бюллетеней различныхъ сѣтей и проч. Помимо указаннаго, Ученымъ Комитетомъ обсуждалось представленіе завѣдывающаго Кіевскою метеорологическою обсерваторіею, который, въ виду предпринимаемаго въ Черниговской губерніи опыта мѣстнаго (или раіоннаго) предсказанія погоды, на что Черниговское земство изъявило готовность ассигновать необходимыя денежныя средства, обратился съ просьбою объ исходатайствованіи для завѣдываемой имъ обсерваторіи и уѣздныхъ метеорологическихъ станцій Черниговской губерніи права отправленія безплатныхъ метеорологическихъ телеграммъ. Ученый Комитетъ съ своей стороны высказалъ, что предварительно окончательнаго разрѣшенія этого вопроса представлялось-бы необходимымъ, чтобы организація Черниговской сѣти была закончена, и постановилъ сообщить названному выше лицу отзывъ по настоящему дѣлу завѣдывающаго метеорологическимъ

Другіе вопросы сельско-хозяйственной метеорологіи.

бюро. Послѣднiй отнесся весьма сочувственно къ предположенному опыту мѣстнаго предсказанiя погоды, но находилъ, что, прежде чѣмъ приступить къ указанному опыту, надлежало-бы предпринять слѣдующiя подготовительныя работы (каковыя при энергическомъ веденiи дѣла могли бы быть произведены въ два года): а) устроить нѣсколько надлежаще обставленныхъ станцiй въ раiонѣ, расположенномъ къ западу, юго-западу и сѣверо-западу; б) пронивеллировать нулевыя точки барометровъ (хотя бы путемъ барометрической нивеллировки) и в) поручить кому либо изъ спецiалистовъ-метеорологовъ изслѣдованiе (въ связи какъ съ общими метеорологическими условiями, такъ и съ мѣстными особенностями Черниговской губернiи) тѣхъ еще мало изученныхъ небольшихъ движенiй воздуха, которыя сопровождаются въ теплое время года грозами, градомъ и ливнями, а въ холодное время года—снѣжными метелями.

Дѣятельность энтомологическаго бюро.

Дѣятельность бюро по энтомологiи въ теченiе 1896 года продолжала развиваться въ тѣхъ же направленiяхъ, какъ и въ предшествующiе годы, при чемъ поле этой дѣятельности расширилось. Одну изъ главныхъ задачъ названнаго бюро составляетъ организацiя изученiя и изслѣдованiя важнѣйшихъ вопросовъ въ области практической энтомологiи; для этой цѣли бюро не только избираетъ лицъ наиболѣе подходящихъ по своей подготовкѣ для изученiя того или другого вопроса, но и помогаетъ имъ всѣми зависящими отъ него средствами; въ отчетномъ году такихъ лицъ командировано было 11 человѣкъ. Дѣятельность ихъ распредѣлена была на обширномъ пространствѣ и состояла въ слѣдующемъ. Тревожные слухи о распространенiи въ предѣлахъ Европейской Россiи весьма опасной для плодовыхъ садовъ кровяной тли потребовали по возможности быстрой провѣрки этихъ свѣдѣнiй съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ихъ справедливости, принять безотлагательно необходимыя мѣры, препятствующiя распространенiю названной тли. Для выясненiя этого вопроса командированы были 4 лица, обслѣдовавшiя 12 губернiй, расположенныхъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Крымскимъ полуостровомъ и на границѣ съ Западной Европой; кромѣ того, изслѣдованiе было произведено также въ нѣкото-

рыхъ привислянскихъ губерніяхъ. Отчеты этихъ лицъ были разсмотрѣны въ бюро и послужили матеріаломъ для доклада послѣдняго Ученому Комитету о современномъ состояніи этого вопроса въ Россіи. Докладъ этотъ и выдержки изъ отчетовъ лицъ, изучавшихъ порученный имъ вопросъ, напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Министерства и въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, посвященныхъ плодоводству. Затѣмъ, еще въ 1895 году начато было изслѣдованіе свекловичныхъ плантацій въ главнѣйшихъ нашихъ свеклосахарныхъ раіонахъ для выясненія вопроса о томъ, не встрѣчается ли у насъ свекловичная нематода, причиняющая столь значительный вредъ въ Западной Европѣ; изслѣдованіе это, обнаружившее присутствіе означеннаго паразита въ привислянскихъ губерніяхъ, необходимо было продолжить и въ 1896 году на старѣйшихъ плантаціяхъ Кіевской губерніи для точнаго установленія факта отсутствія нематоды въ большей части Россіи. Послѣ того приступлено къ печатанію обстоятельнаго изслѣдованія свекловичной нематоды съ описаніемъ ея жизни, свойствъ и способовъ уничтоженія. Далѣе, въ теченіе лѣта 1896 года закончено изслѣдованіе маврскаго клопа (черепашки), причинившаго сильный вредъ хлѣбнымъ посѣвамъ въ южной Россіи, и выясненіе условій, способствующихъ размноженію, и причинъ вымиранія этого насѣкомаго. Въ отчетномъ же году закончено изученіе свекловичнаго и коноплянаго жучковъ, извѣстныхъ подъ названіемъ блохъ, и указаны способы уничтоженія ихъ.

Наконецъ, въ теченіе лѣта 1896 года произведены были дальнѣйшія изслѣдованія вредныхъ видовъ кобылокъ въ южныхъ частяхъ Сибири и безкрылаго шелкопряда, причинившаго вредъ хлѣбнымъ посѣвамъ въ Вѣрненскомъ уѣздѣ, а также главныхъ гнѣздилищъ саранчи въ Астраханской губерніи и въ Уральской области. При этомъ открыты были новые и вмѣстѣ съ тѣмъ важнѣйшіе очаги размноженія саранчи въ Калмыковскомъ уѣздѣ, Уральской области, которые и по размѣрамъ своимъ, и по мѣстонахожденію въ близкомъ сосѣдствѣ съ земледѣльческими губерніями (Самарской, Саратовской и Астраханской) заслуживаютъ особеннаго вниманія. При этомъ указаны были различные

улучшенные пріемы борьбы съ саранчей и прусиками, какъ въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ Закавказьѣ (въ Бакинской губ.), гдѣ мѣстами размножалась морская кобылка.

Что касается вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ, то бюро продолжало изученіе различныхъ короѣдовъ, при чемъ особенное вниманіе посвящено было провѣркѣ выводовъ, къ которымъ пришелъ одинъ изъ членовъ бюро И. Я. Шевыревъ по вопросу весьма важному въ лѣсномъ хозяйствѣ, а именно относительно различія въ ходахъ, производимыхъ короѣдами на деревьяхъ стоячихъ и лежачихъ (срубленныхъ), что даетъ возможность всегда съ точностью указать, когда дерево подверглось нападенію короѣдовъ, т. е. до или послѣ срубки его. Результаты этого изслѣдованія и провѣрки его были представлены бюро въ видѣ доклада соединенному присутствію Спеціальнаго Лѣсного и Ученаго Комитетовъ, которое, въ виду важнаго практическаго значенія этого изслѣдованія, признало необходимымъ напечатать его на средства Министерства, автора же его признало заслуживающимъ высшей преміи, существующей въ лѣсномъ вѣдомствѣ для награжденія лицъ за выдающіеся труды по лѣсной части.

Въ теченіе отчетнаго же года бюро выдвинуло рядъ новыхъ вопросовъ, подлежащихъ изученію въ первой очереди. Изъ этихъ новыхъ вопросовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе: 1) изслѣдованіе шелкопряда, истребляющаго сибирскую тайгу въ такой степени, что мѣстами прекратились уже чрезвычайно важные въ Сибири орѣховый и бѣличій промыслы; 2) изученіе еще очень мало извѣстнаго хвойнаго короѣда, наносящаго хвойнымъ лѣсамъ средней Россіи значительный вредъ; 3) изслѣдованіе южнорусскихъ толстоножекъ, размножающихся на хлѣбныхъ растеніяхъ преимущественно въ области переложной системы въ такомъ числѣ, что до 80% стеблей хлѣбныхъ растеній оказываются пораженными названными насѣкомыми; 4) изученіе сѣраго полеваго клопа въ Туркестанѣ, гдѣ насѣкомое это сильно вредитъ въ степяхъ хлѣбнымъ посѣвамъ; 5) изученіе яровой метлицы, причиняющей вредъ хлѣбнымъ посѣвамъ въ юго-восточной Россіи (преимущественно въ губерніяхъ Самарской и Саратовской); 6) изслѣдованіе вредныхъ насѣкомыхъ

вообще Уфимской губерніи, согласно желанію мѣстнаго земства; 7) подробное изученіе гнѣздилищъ саранчи въ средней Азіи и въ сопредѣльныхъ съ нею областяхъ, а также въ Калмыцкой степи, въ Бессарабской губерніи и въ дельтѣ Дуная, каковое изслѣдованіе вызывается необходимостью близкаго ознакомленія съ условіями, способствующими размноженію саранчи въ средней Азіи, еще совсѣмъ не изслѣдованной въ этомъ отношеніи, а также необходимостью приведенія въ извѣстность главныхъ гнѣздилищъ саранчи въ Калмыцкой степи и организаціи болѣе правильной борьбы съ саранчей въ дельтѣ Дуная. Кромѣ разрѣшенія этихъ новыхъ вопросовъ, бюро имѣетъ въ виду еще изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ, намѣченныхъ ранѣе, но еще не разрѣшенныхъ по недостатку лицъ, достаточно подготовленныхъ. Изъ этихъ вопросовъ наиболѣе важны: 1) вопросъ о ядовитомъ паукѣ «каракуртѣ», относительно котораго въ бюро поступили новыя, весьма тревожнаго характера, свѣдѣнія объ опустошеніяхъ, производимыхъ этимъ паукомъ въ стадахъ (рогатаго скота, лошадей и особенно верблюдовъ) населенія Уральской области, и 2) вопросъ о паразитахъ хлѣбнаго жука въ связи съ явленіемъ періодическаго размноженія и вымиранія этого насѣкомаго въ южной Россіи.

Описаніе вредныхъ насѣкомыхъ.

Хотя отчеты лицъ, принимавшихъ участіе въ изслѣдованіяхъ, печатались въ различныхъ сельскохозяйственныхъ изданіяхъ, тѣмъ не менѣе, въ виду ощущаемаго недостатка въ нашей литературѣ болѣе или менѣе подробныхъ очерковъ различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, съ точными изображеніями какъ самихъ вредителей, такъ и образцовъ поврежденій, бюро представило въ Ученый Комитетъ проектъ такихъ очерковъ, принятый Комитетомъ, и приступило къ печатанію двухъ трудовъ, которыми и открывается рядъ описаній вредныхъ насѣкомыхъ. Первый изъ указанныхъ трудовъ посвященъ вреднѣйшимъ видамъ саранчевыхъ насѣкомыхъ и содержитъ 12 раскрашенныхъ таблицъ съ изображеніемъ этихъ насѣкомыхъ, ихъ яичныхъ кубышекъ и молодыхъ насѣкомыхъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ видовъ. Изданіе это ознакомитъ населеніе съ вредными видами саранчевыхъ и будетъ весьма полезно для руко-

водителей по борьбѣ съ саранчей, прусиками и кобылками. Второй трудъ заключаетъ въ себѣ описаніе жизни, свойствъ и способовъ уничтоженія свекловичной нематоды, открытой у насъ на свекловичныхъ плантаціяхъ въ привислянскихъ губерніяхъ; трудъ этотъ, содержащій въ себѣ много рисунковъ въ текстѣ, ознакомитъ нашихъ сахарозаводчиковъ и сельскихъ хозяевъ съ названнымъ врагомъ свекловицы.

Доставленіе справочныхъ свѣдѣній.

Въ теченіе отчетнаго года въ бюро обращались за справками и за совѣтами лично и письменно нѣсколько сотъ лицъ; при этомъ особенно часто поступали заявленія о поврежденіи гессенской мухой посѣвовъ въ центральныхъ губерніяхъ Россіи (Орловская, Тульская, Тамбовская, Воронежская, Курская и Харьковская). Послѣдствіемъ этихъ сообщеній и свѣдѣній, имѣвшихся въ литературѣ, явилось наставленіе для борьбы съ гессенской мухой, а также съ озимымъ червемъ (вредившимъ мѣстами въ средней Россіи), составленное бюро и распубликованное во всеобщее свѣдѣніе. Еще больше заявленій и жалобъ поступило въ бюро на вредъ, причиняемый зернамъ хлѣбныхъ злаковъ гусеницей бабочки—зерновой совки, размножавшейся въ отчетномъ году на обширномъ пространствѣ Европейской Россіи (отъ губ. Оренбургской до Новгородской включительно) и вызвавшей между прочимъ значительныя затрудненія при пріемѣ хлѣбныхъ зеренъ, поставляемыхъ земствами въ склады интендантства, вслѣдствіе сходства въ поврежденіяхъ зеренъ гусеницей означенной бабочки съ поврежденіями крайне опаснаго для хлѣбныхъ складовъ—амбарнаго долгоносика. Въ виду этихъ обстоятельствъ, бюро также составило краткое описаніе свойствъ означенной бабочки и способовъ ея уничтоженія, которое было напечатано и распубликовано для всеобщаго свѣдѣнія. Весьма многія заявленія относились, кромѣ того, къ личинкамъ жучка, извѣстнымъ подъ названіемъ «пьявицъ» и появившимся въ теченіе лѣта въ большомъ количествѣ на посѣвахъ овса во многихъ губерніяхъ Россіи. Что же касается до остальныхъ запросовъ, чрезвычайно разнообразныхъ, то большая часть ихъ относилась до цѣлаго ряда вредныхъ насѣкомыхъ, причемъ испрашивались совѣты о способахъ уничтоженія ихъ, другая

часть заключалась въ просьбахъ объ опредѣленіи насѣкомыхъ и ихъ паразитовъ.

Вопросы зоотехніи.

По части *зоотехніи* Комитетомъ обсуждались, между прочимъ, мѣры къ устраненію замѣчающагося въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (особенно же со времени постигшихъ ее неурожаевъ) вырожденія мѣстныхъ породъ скота и лошадей. Указывая на это явленіе, наблюдаемое въ числѣ другихъ мѣстностей и въ Аккерманскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, мѣстная уѣздная земская управа обратилась въ Министерство съ ходатайствомъ о сообщеніи ей указаній относительно выбора наиболѣе пригодныхъ для Аккерманскаго уѣзда породъ производителей и о порядкѣ и способахъ ихъ пріобрѣтенія. Комитетъ призналъ необходимымъ избрать для разработки этого вопроса особую Коммисію въ составѣ завѣдывающаго зоотехническимъ бюро и нѣкоторыхъ членовъ Комитета; одобренный Комитетомъ докладъ Коммисіи и былъ сообщенъ Аккерманской земской управѣ. Сдѣлавъ краткій очеркъ климатическихъ и почвенныхъ условій Бессарабской губерніи, а также мѣстнаго скотоводства и полеводства, и найдя состояніе послѣдняго, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, неудовлетворительнымъ, Коммисія признала недостатокъ кормовыхъ средствъ главною причиною указаннаго выше печальнаго явленія и указала на необходимость принятія ряда мѣръ, клонящихся къ улучшенію полеводства Бессарабской губерніи, безъ чего, по мнѣнію Коммисіи, спеціальныя мѣры, принимаемыя для устраненія обсуждавшагося явленія, оказались бы безполезными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что въ уѣздѣ имѣются нѣкоторыя мѣстности съ лучшими сравнительно условіями хозяйства и съ большими запасами кормовъ, и что для этихъ мѣстностей спеціальныя свѣдѣнія по улучшенію животноводства могутъ оказаться полезными, Коммисія нашла возможнымъ предложить нѣкоторыя указанія, касающіяся направленія, въ которомъ должно вестись улучшеніе мѣстнаго скота въ Аккерманскомъ уѣздѣ. Однимъ изъ средствъ для достиженія такой цѣли является скрещиваніе мѣстнаго скота съ породою крѣпкою, выносливою и не особенно прихотливою къ условіямъ содержанія. Изъ породъ лошадей Коммисія остановилась на арденской породѣ,

въ виду ея выносливости, неприхотливости и скороспѣлости; что же касается крупнаго рогатаго скота, то Коммисія находила, что за улучшающимъ матеріаломъ цѣлесообразнѣе всего было бы обратиться въ тѣ мѣстности, гдѣ еще сохранился, благодаря лучшимъ условіямъ кормленія, типъ рослаго и крѣпкаго сѣраго степнаго скота, который не изнѣженъ и привыкъ къ такому же климату, какъ и бессарабскій, и потому вліяніе его, какъ улучшающей породы, будетъ прочнѣе и надежнѣе всякаго другого; кромѣ того, результаты улучшенія породы будутъ нагляднѣе, чѣмъ при скрещиваніи съ западно-европейскими породами, такъ какъ въ данномъ случаѣ, вслѣдствіе близости этого скота къ бессарабскому, будетъ производиться не скрещиванье, а скорѣе обновленіе, освѣженіе крови. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисіею были даны просимыя Аккерманскою управою указанія относительно способовъ и условій пріобрѣтенія скота для улучшенія и пр.

Изъ другихъ зоотехническихъ вопросовъ, по предварительной ихъ разработкѣ въ Зоотехническомъ бюро, Комитетомъ разсмотрѣны: журналъ Коммисіи при Ветеринарномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о кормленіи скота въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ; записка профессора Лѣсной Академіи въ г. Тарандтѣ, въ Саксоніи, доктора Неймейстера о кормленіи скота древесною листвою; сообщеніе одного лѣсничаго о новомъ кормовомъ средствѣ, приготовляемомъ въ одномъ имѣніи Варшавской губерніи, и докладная записка одного изъ землевладѣльцевъ Уфимской губерніи о мѣрахъ къ поднятію мѣстнаго скотоводства. Комитетъ призналъ, между прочимъ, полезнымъ изслѣдовать и испытать на одной изъ фермъ Министерства кормовой препаратъ, предложенный названнымъ выше лѣсничимъ (состоящій изъ меласы, пшеничныхъ отрубей, жмыховъ, соломенной рѣзки и торфа).

Собираніе свѣдѣній о племенныхъ животныхъ.

Здѣсь надлежитъ также упомянуть о нѣкоторыхъ мѣрахъ, принятыхъ Зоотехническимъ бюро къ облегченію возможности удовлетворять, въ надлежащей мѣрѣ, запросамъ различныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, обращающихся въ бюро за свѣдѣніями справочнаго характера. Завѣдывающій бюро, въ виду крайняго недостатка, въ существующихъ печатныхъ источни-

кахъ, подробныхъ и точныхъ свѣдѣній объ отечественныхъ заводахъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, испросилъ разрѣшеніе на напечатаніе въ органахъ Министерства и на разсылку, въ отдѣльныхъ оттискахъ, въ редакціи сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій, въ сельскохозяйственныя общества и земскія управы, для распространенія среди владѣльцевъ заводовъ племенныхъ животныхъ, особаго обращенія. Въ этомъ послѣднемъ Зоотехническое бюро просило владѣльцевъ заводовъ: крупнаго рогатаго скота, сельскохозяйственныхъ породъ лошадей, свиней, овецъ и домашней птицы сообщить, въ возможно непродолжительномъ времени, слѣдующія данныя: 1) названія породъ племенныхъ животныхъ, содержимыхъ въ хозяйствѣ; 2) нормальные составъ и численность завода; 3) цѣны, по которымъ продаются животныя на племя; 4) названіе губерніи и уѣзда, въ которыхъ находится заводъ, а равно почтовый адресъ владѣльца завода и названіе ближайшей станціи или пароходной пристани.

Запросы и ходатайства.

Изъ разсмотрѣнныхъ Комитетомъ вопросовъ бактеріологіи заслуживаетъ вниманія вопросъ о разрѣшеніи А. П. Попову производить продажу и безвозмездную разсылку въ Россіи культуръ мышеубивающаго бацилла, выдѣленнаго докторомъ Мережковскимъ изъ сусликовъ, съ тѣмъ, чтобы культуры эти приготовлялись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Мережковскаго. На благоусмотрѣніе Министра было представлено два мнѣнія членовъ Комитета, изъ коихъ одно сводилось къ отклоненію этого ходатайства въ виду крайней затруднительности вполнѣ надежнаго контроля надъ культурами бациллъ и той опасности, которою можетъ угрожать здоровью людей и домашнихъ животныхъ распространеніе нечистыхъ культуръ микроорганизмовъ; второе же мнѣніе склонялось къ удовлетворенію ходатайства г. Попова, но подъ условіемъ подчиненія всего предпринимаемаго производства строгому правительственному контролю, который гарантировалъ-бы чистоту отпускаемыхъ культуръ бациллъ доктора Мережковскаго, распространеніе которыхъ для истребленія вредныхъ сельскому хозяйству грызуновъ представляется безопаснымъ въ другихъ отношеніяхъ. Министръ,

съ своей стороны, находилъ, что настоящій вопросъ долженъ быть рѣшенъ отрицательно, впредь до разработки тѣхъ правилъ правительственнаго контроля надъ приготовленіемъ и употребленіемъ заразныхъ прививокъ, составленіе коихъ Государственнымъ Совѣтомъ возложено на Министерство Земледѣлія по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Что касается другихъ отдѣловъ сельскаго хозяйства, то слѣдуетъ упомянуть объ обсуждавшемся Комитетомъ вопросѣ относительно постановки опытовъ удобренія почвъ чилійскою селитрою, доставленною инженеромъ Ю. Г. Еленковскимъ. Послѣдній, имѣя отъ правительства Чилійской республики порученіе содѣйствовать распространенію у насъ ввозимой этимъ государствомъ селитры, предоставилъ въ распоряженіе Министерства, для производства опытовъ, 200 пудовъ этого тука, вмѣстѣ съ составленною имъ программою указанныхъ опытовъ. Ученый Комитетъ, одобривъ эту программу и сдѣлавъ къ ней нѣкоторыя добавленія, намѣтилъ рядъ учрежденій, между коими надлежитъ распредѣлить указанное выше количество чилійской селитры *).

Наконецъ, среди дѣлъ, возникшихъ изъ сношеній Министерства съ посторонними вѣдомствами, слѣдуетъ отмѣтить переданный на заключеніе Комитета вопросъ о пропускѣ изъ заграницы винныхъ дрожжей безъ оплаты ихъ акцизомъ. Указывая на поступившее въ Министерство Финансовъ ходатайство частнаго лица о пропускѣ выписанной изъ заграницы партіи винныхъ дрожжей и на возможность поступленія и въ будущемъ однородныхъ ходатайствъ, названное Министерство просило отзыва Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, въ какой степени указанная мѣра представляется необходимою въ интересахъ русскаго винодѣлія. Обсудивъ этотъ вопросъ, Ученый Комитетъ высказался за желательность освобожденія винныхъ дрожжей отъ оплаты акцизомъ на

---

*) Въ число ихъ вошли: Московскій Сельскохозяйственный Институтъ, Московская Земледѣльческая школа, Запольская опытная станція, опытныя поля Нижегородскаго земства и Полтавское, а также земледѣльческія училища — Горецкое, Харьковское и Уманское.

томъ основанiи, что съ одной стороны примѣненiе при выдѣлкѣ виноградняго вина виноградныхъ дрожжей чистой культуры представляется серьезнымъ усовершенствованiемъ въ техникѣ винодѣлiя, заслуживающимъ испытанiя въ разныхъ винодѣльныхъ хозяйствахъ Имперiи, и что, съ другой стороны, въ Россiи еще не имѣется заводовъ, занимающихся выдѣлкою такихъ дрожжей.

Другой, обсуждавшiйся Комитетомъ, запросъ поступилъ отъ Департамента Желѣзныхъ Дорогъ Министерства Путей Сообщенiя. На общемъ съѣздѣ представителей Россiйскихъ желѣзныхъ дорогъ, между прочимъ, разсматривалось ходатайство жителей слободы Алексѣевки (Воронежской губернiи), занимающихся разведенiемъ, съ промышленною цѣлью, анисоваго сѣмени, объ установленiи для послѣдняго преимущественной очереди отправки по желѣзнымъ дорогамъ предъ сѣменными выжимками. Увѣдомляя объ изложенномъ, названный Департаментъ просилъ заключенiя о томъ, дѣйствительно ли анисовое сѣмя такъ быстро теряетъ свой ароматъ и такъ легко впитываетъ влагу, что во избѣжанiе его обезцѣненiя является существенно необходимымъ измѣнить въ указанномъ выше смыслѣ нынѣ дѣйствующiя правила объ отправкѣ этого груза. Основываясь на литературныхъ источникахъ и на показанiи одного изъ крупныхъ заграничныхъ фабрикантовъ эфирныхъ маслъ, Комитетъ нашелъ ходатайство жителей слободы Алексѣевки неоправдывающимся свойствами анисоваго сѣмени, такъ какъ при храненiи его даже въ теченiе нѣсколькихъ мѣсяцевъ выходы масла не измѣняются и, слѣдовательно, различiе въ продолжительности пути не можетъ имѣть вреднаго влiянiя на качество этого продукта, если только послѣднiй не былъ отправленъ въ сыромъ видѣ, въ каковомъ случаѣ ему угрожаетъ быстрая порча.

Помимо вышеизложеннаго, Комитету и специальнымъ его бюро приходилось, какъ и въ прежнiе годы, обсуждать многiе другiе обращенные къ нимъ запросы, относящiеся къ области сельскаго хозяйства. Такъ, Комитетомъ были даваемы совѣты и разъясненiя о разведенiи лекарственныхъ растенiй, добыванiи эфирныхъ маслъ, по изготовленiю меда-напитка и т. п., причемъ были указываемы

какъ литературные источники, содержащіе свѣдѣнія по данному вопросу, такъ и тѣ пункты, въ которыхъ можно ознакомиться съ практическою стороною дѣла. Часть соотвѣтствующихъ отвѣтовъ Ученаго Комитета была разновременно напечатана въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Вопросъ о покровительствѣ полезнымъ птицамъ.

Надлежитъ еще указать, что въ отчетный періодъ обсуждался въ Ученомъ Комитетѣ вопросъ о покровительствѣ птицамъ, полезнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Мысль о принятіи соотвѣтствующихъ общихъ законодательныхъ мѣръ возникла на международномъ конгрессѣ, происходившемъ въ г. Гагѣ, въ 1891 году. Для разсмотрѣнія этого вопроса была созвана въ Парижѣ въ 1895 году особая международная Коммисія, къ участію въ коей было приглашено и наше правительство. Коммисія выработала проектъ международной конвенціи (съ деклараціей) о мѣрахъ охраненія полезныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ птицъ; проектъ этотъ, вмѣстѣ съ перечнемъ полезныхъ и вредныхъ земледѣлію птицъ, былъ доставленъ, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ просьбой сообщить заключеніе нашего Правительства. Дѣло это было передано на предварительное разсмотрѣніе энтомологическаго бюро Ученаго Комитета. При разсмотрѣніи результатовъ, къ которымъ пришла международная Коммисія, а равно и списковъ птицъ, подлежащихъ и не подлежащихъ охранѣ, оказалось, что, въ примѣненіи къ Россіи, списки эти требуютъ значительнаго измѣненія. Въ числѣ птицъ, подлежащихъ охранѣ, нѣтъ весьма многихъ представителей пернатаго царства, имѣющихъ весьма важное значеніе въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ. Самыя же заключенія международной Коммисіи не въ достаточной степени гарантируютъ достиженіе преслѣдуемыхъ цѣлей, частью же не примѣнимы въ Россіи, такъ какъ наши интересы по защитѣ птицъ весьма различны отъ таковыхъ же интересовъ Западной Европы. Въ виду этого Ученый Комитетъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ воздержаться отъ присоединенія Россіи къ означенной конвенціи. Взамѣнъ же того Комитетъ считалъ полезнымъ принять рядъ законодательныхъ мѣръ къ охраненію птицъ по-

лезныхъ и къ истребленію птицъ вредныхъ. Среди этихъ мѣръ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены запрещеніе вывоза изъ Россіи заграницу битой птицы (за исключеніемъ домашней и дичи) и птичьихъ шкурокъ и обнародованіе списковъ птицъ, какъ заслуживающихъ охраны въ виду полезнаго значенія ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и подлежащихъ истребленію по причинѣ наносимаго ими вреда. Что касается упомянутаго запрещенія, то оно могло бы быть установлено по предварительномъ собраніи на мѣстахъ подробныхъ данныхъ о количествѣ вывозимыхъ изъ Россіи заграницу битой птицы (кромѣ домашней и дичи) и птичьихъ шкурокъ. Что же касается списковъ полезныхъ и вредныхъ птицъ, то таковые, въ виду весьма разнообразныхъ фаунистическихъ и сельскохозяйственныхъ условій нашего обширнаго отечества, должны быть составлены тоже по возможности на мѣстахъ и затѣмъ подвергнуты подробному разсмотрѣнію въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ интересахъ объединенія и упорядоченія дѣла охраненія птицъ. Въ виду же открытія дѣйствій состоящей при Министерствѣ Земледѣлія особой Коммиссіи по пересмотру закона объ охотѣ, въ эту Коммисію переданъ для предварительной разработки общій вопросъ о принятіи мѣръ къ охранѣ полезныхъ птицъ, наряду съ истребленіемъ птицъ вредныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ высказался за желательность изданія Министерствомъ иллюстрированнаго общедоступнаго описанія полезныхъ и вредныхъ птицъ. Путемъ распространенія такого описанія среди сельскаго населенія значительно облегчилась бы и самая задача охраненія полезныхъ птицъ.

Соединенное присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Въ засѣданіяхъ соединеннаго присутствія Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ, происходившихъ въ отчетномъ году, обсуждались разработанные энтомологическимъ бюро вопросы: объ изданіи общедоступныхъ описаній вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ и о предполагаемыхъ въ 1897 году изслѣдованіяхъ таковыхъ; разсмотрѣнъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ, по Лѣсному Департаменту, о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій Высочайше утвержденныхъ 6 Апрѣля 1883 года Положенія о низшихъ

лѣсныхъ школахъ и штата этихъ школъ и подвергнута обсужденію дѣятельность по производству осушительныхъ работъ землевладѣльца Эстляндской губерніи барона Э. А. Штакельберга и землевладѣльца Петербургской губерніи Гессенъ-Дармштадтскаго подданнаго Э. Н. Пельтцера, пожелавшихъ участвовать въ соисканіи золотой медали имени Статсъ-Секретаря Графа П. А. Валуева, причемъ оба эти лица, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Января 1883 года Положенія объ этой медали, были признаны вполнѣ заслуживающими награжденія: баронъ Штакельбергъ—за осушительныя работы, произведенныя въ имѣніяхъ его «Фена» и «Гумала» на пространствѣ свыше 2000 десятинъ, а г. Пельтцеръ—за осушеніе 400 десятинъ въ принадлежащемъ ему имѣніи «Темницы». Остальныя засѣданія Соединеннаго Присутствія были посвящены разсмотрѣнію: 1) книги профессора С.-Петербургскаго лѣснаго Института Д. А. Лачинова: «Основы метеорологіи и климатологіи», 2) рукописнаго сочиненія старшаго лѣснаго ревизора В. М. Пеньковскаго подъ заглавіемъ «Деревья и кустарники, дико-растущіе и разводимые въ Россіи» (представленныхъ—первая на предметъ соисканія преміи, установленной Лѣснымъ Уставомъ для чиновниковъ лѣснаго вѣдомства, а второе—для полученія той же преміи или одобрительнаго отзыва со стороны Министерства); 3) «Учебника съемки и нивеллировки» Н. Павлова и В. Тихомірова, изданнаго для низшихъ лѣсныхъ школъ Лѣснымъ Департаментомъ, который просилъ указаній Соединеннаго Присутствія о тѣхъ дополненіяхъ и исправленіяхъ, какія надлежало бы сдѣлать въ этомъ руководствѣ предъ новымъ его изданіемъ; 4) сочиненія А. А. Ячевскаго: «Заразительныя болѣзни лѣсныхъ породъ, причиняемыя грибами», авторъ коего просилъ объ изданіи этого труда на счетъ суммъ лѣсного вѣдомства. Соединенное Присутствіе нашло, что трудъ проф. Лачинова не подходитъ подъ положеніе о вышеуказанной преміи. Признавая однако за указаннымъ сочиненіемъ, которое является полезнымъ учебнымъ пособіемъ при прохожденіи курса метеорологіи въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ, несомнѣнныя и выдающіяся достоинства, соединенное присутствіе полагало спра-

ведливымъ, чтобы проф. Лачиновъ за свои труды по составленію «Основъ метеорологіи и климатологіи» былъ поощренъ денежнымъ пособіемъ. Относительно сочиненія г. Пеньковскаго было высказано, что въ виду выдающагося трудолюбія автора, съ несомнѣнною любовью отдавшагося своей работѣ, которая по исправленіи и дополненіи ея могла бы оказаться полезною для чиновъ Лѣснаго вѣдомства и лѣсохозяевъ, было бы справедливымъ, чтобы В. М. Пеньковскому было выдано на этотъ предметъ денежное пособіе въ томъ размѣрѣ, какой Лѣсной Департаментъ признаетъ возможнымъ. «Учебникъ съемки и нивеллировки» былъ признанъ полезнымъ руководствомъ при преподаваніи геодезіи въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, при условіи внесенія въ новое изданіе его нѣкоторыхъ исправленій, намѣченныхъ Соединеннымъ Присутствіемъ. Что же касается сочиненія г. Ячевскаго, то соединенное присутствіе признало желательнымъ изданіе его на средства Министерства, но съ тѣмъ, чтобы въ сочиненіе это были внесены соотвѣтствующія, намѣченныя присутствіемъ, исправленія и дополненія.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Сельскохозяйственныя учебныя заведенія. — Московскій Сельскохозяйственный Институтъ. — Новыя низшія сельскохозяйственныя школы. — Осмотръ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Съѣздъ учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.—Распоряженія относительно пріема и экзаменовъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. — Посылка на практику въ казенныя имѣнія. — Проектъ преобразованія Уманскаго училища. — Пріемъ въ Горецкіе классы и Бессарабское училище. — Реорганизація Майновской и Едимоновской школъ. — Докладъ о планѣ сельскохозяйственнаго образованія. — Докладъ объ организаціи низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Допущеніе постороннихъ лицъ въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія. — Подготовка рабочихъ. — Сельскохозяйственныя чтенія. — Общее правило для устройства чтеній и курсовъ. — Командировка спеціалистовъ въ различные города. — О женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи. — Санитарно-воспитательныя сельскохозяйственныя заведенія. — Курсы для народныхъ учителей. — Пособія разнымъ учебнымъ заведеніямъ другихъ вѣдомствъ. — Обсужденіе вопроса о преподаваніи сельскаго хозяйства въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. — Два изданія, посвященныя сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ. — Справочная книжка о сельскохозяйственныхъ фермахъ. — Различныя опытныя сельскохозяйственныя учрежденія. — Новая опытная станція въ с. Моховомъ. — Валуйская опытная станція. — Запольская опытная станція. — Опытныя станціи въ Сухумѣ и Сочи. — Омское опытное поле. — Сельскохозяйственная ферма близъ г. Каинска. — Опытныя учрежденія Вятскаго Земства. — Опытныя хозяйства. — Контрольная сѣменная станція Южно-Русскаго общества поощренія земледѣлію. — Сводъ отчетовъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. — Собираніе данныхъ объ иностранныхъ опытныхъ станціяхъ. — Императорскій Ботаническій садъ. — Субсидіи бактеріологическимъ учрежденіямъ. — Харьковская бактеріологическая станція. — Казанская бактеріологическая станція. — Сельскохозяйственно - бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія. — Борьба съ вредными насѣкомыми. — О метеорологическихъ наблюденіяхъ. — Вопросъ объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ наблюденій. — Почвенныя изслѣдованія. — Изученіе сельскаго хозяйства Канады. — Искусственныя удобренія. — О распространеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій. — Пособіе на устройство складовъ. — Склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ Сибири. — Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Устройство испытательныхъ станцій. — Агрономическая лабораторія. — Распространеніе спеціальныхъ растеній. — Содѣйствіе производству клещевины. — Табаководство. — Льноводство. — Разведеніе конопли. — Хлопководство. — Травосѣяніе. — Огородничество. — Плодоводство. — Культура маслины. — Разведеніе лекарственныхъ растеній. — О кровяной тлѣ. — Виноградарство. — Измѣненіе противофиллоксерныхъ правилъ. — Совѣщаніе по филлоксерному дѣлу. — Культура американскихъ лозъ. — Грибныя болѣзни виноградниковъ. — Культура винныхъ дрожжей въ Бессарабскомъ училищѣ вино-

дѣлія. — Историко-статистическія изслѣдованія винодѣльныхъ раіоновъ. — Обновленіе разсадниковъ племеннаго скота. — Снабженіе производителями на льготныхъ условіяхъ. — Изслѣдованія коневодства. — Молочное хозяйство. — Птицеводство. — Пчеловодство. — Шелководство. — Совѣщаніе по шелководству. — Изданіе „Атласа" по шелководству. — Рыбное дѣло. — Выработка проекта правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. — Рыбоводство. — Изслѣдованіе рыбнаго промысла заграницей. — Посѣщеніе заграничныхъ выставокъ. — Изслѣдованіе Карабугазскаго залива. — Ихтіологическія изслѣдованія. — Первая школа по рыбному дѣлу. — Охрана рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Сѣверѣ. — Жемчужный промыселъ. — Котиковые промыслы. — Пересмотръ закона объ охотѣ. — Подготовительная коммиссія подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Михаиловича. — Новыя сельскохозяйственныя общества. — Дарованіе Обществу Рыболовства наименованія Императорскаго. — Принятіе сельскохозяйственныхъ обществъ подъ покровительство Высочайшихъ Особъ. — Субсидіи сельскохозяйственнымъ Обществамъ. — Сводъ свѣдѣній о о сельскохозяйственныхъ обществахъ. — Сельскохозяйственные съѣзды. — Сельскохозяйственныя выставки. — Пересмотръ общаго вопроса о сельскохозяйственныхъ выставкахъ.

Первое мѣсто среди мѣропріятій на пользу сельскаго хозяйства, входившихъ въ кругъ вѣдѣнія Департамента Земледѣлія, по прежнему, отводилось и въ отчетномъ періодѣ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, главнымъ образомъ, путемъ увеличенія числа разсадниковъ этихъ знаній въ видѣ сельскохозяйственныхъ школъ, общихъ и спеціальныхъ, дающихъ возможность изучить отдѣльныя отрасли сельскохозяйственной промышленности. Высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе, подвѣдомственное Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по прежнему, было одно — Московскій сельскохозяйственный Институтъ, въ которомъ общее число учащихся (на трехъ курсахъ) достигло 145, причемъ часть изъ нихъ, изъ числа кончившихъ курсъ еще до поступленія въ Институтъ въ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, уже заканчивала въ отчетномъ году свое сельскохозяйственное образованіе. Слѣдуетъ однако прибавить, что за отчетный же періодъ подвергнутъ предварительному обсужденію вопросъ объ устройствѣ другого высшаго разсадника сельскохозяйственныхъ знаній—на югѣ Россіи. Не увеличилось также и число среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, но за отчетное время составленъ планъ и испрошены кредиты на постройку зданій для средняго сельскохозяйственнаго училища въ г. Богородицкѣ, Тульской губерніи, учрежденъ комитетъ по постройкѣ этихъ зданій и произведены подготовительныя къ ней работы. Вмѣстѣ

Московскій Сельскохозяйственный Институтъ.

съ тѣмъ подвергнутъ обсужденію и былъ предметомъ соотвѣтствующихъ сношеній вопросъ о среднемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи на Кавказѣ, въ Пятигорскѣ и Тифлисѣ. Что касается до низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, то къ концу отчетнаго періода, сравнительно съ его началомъ, Министерство Земледѣлія располагало 15 новыми школами, изъ коихъ 8 общихъ, а въ число остальныхъ входятъ двѣ школы молочнаго хозяйства и пять школъ по садоводству и огородничеству. Новыя общія низшія сельскохозяйственныя школы открыты въ губерніяхъ: Уфимской (белебеевская 1-го разряда), Калужской (гурьевская 2-го разряда), Пермской (ирбитская 1-го разряда), Псковской (дирино-горская 1-го разряда), Таврической (обиточенская 1-го разряда), Пензенской (оброченская 2-го разряда), Смоленской (сторожищенская 1-го разряда), Симбирской (симбирская 1-го разряда). Въ списокъ новыхъ школъ спеціальныхъ надлежитъ включить: 1) Вязьевскую школу молочнаго хозяйства 2-го разряда, въ имѣніи Н. В. Спиридонова, при с. Вязвѣ, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи; 2) Скугаревское отдѣленіе Предтеченской школы молочнаго хозяйства, въ имѣніи статсъ-секретаря Н. В. Муравьева; 3) Мардакянскую школу садоводства 2-го разряда, въ селеніи Мардакянахъ, Бакинской губерніи и уѣзда; 4) Вознесенскую школу садоводства и огородничества 2-го разряда, въ имѣніи С. И. Болтенкова, при станицѣ Вознесенской, Лабинскаго отдѣла Кубанской области; 5) Бобруйскую школу садоводства и огородничества 1-го разряда, открытую въ г. Бобруйскѣ, взамѣнъ Петровичской школы садоводства и хмѣлеводства 2-го разряда; 6) практическую школу садовыхъ рабочихъ въ Корочанскомъ земскомъ питомникѣ (Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи), и 7) практическую школу садовыхъ рабочихъ въ питомникахъ Перротте (Корочанскаго уѣзда). Такимъ образомъ общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія, въ отчетный періодъ достигло 108, а за время существованія Министерства Земледѣлія, т. е. за три года увеличилось на 40; общее же число учащихся въ 1893 году составляло 3,157, а къ 1897 году 5,003. Рядъ школъ, помимо указанныхъ, разрѣшенъ въ отчетный пе-

Новыя низшія с.-х. школы.

ріодъ къ открытію, а кромѣ того, удостоился Высочайшаго утвержденія проектъ учрежденія низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, въ Томской губерніи.

Осмотръ с.-х. учебныхъ заведеній.

Увеличивая, по мѣрѣ имѣвшихся въ его распоряженіи кредитовъ, число школъ, Министерство прилагало всѣ свои усилія и къ обезпеченію наилучшихъ результатовъ по части сельскохозяйственнаго образованія въ отношеніи качественномъ. Въ теченіе отчетнаго періода рядъ чиновъ Министерства былъ командированъ для осмотра различныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Нѣсколько земледѣльческихъ училищъ было посѣщено директоромъ Департамента Земледѣлія и начальникомъ его учебнаго отдѣленія. Кромѣ того, Министерство воспользовалось въ отчетномъ году для тщательнаго ознакомленія съ положеніемъ школьнаго дѣла поѣздками различныхъ специалистовъ, командировавшихся для чтеній въ различные города, какъ о томъ будетъ упомянуто ниже. Указаннымъ специалистамъ было поручаемо осмотрѣть школы и ознакомиться съ положеніемъ учебныхъ пособій и со школьными постройками, а въ особенности съ преподаваніемъ предметовъ, составляющихъ специальность осматривающаго лица, причемъ было обращаемо вниманіе на ходъ класснаго теоретическаго преподаванія и на организацію практическихъ занятій. Командированныя лица производили провѣрочныя испытанія учащимся, знакомились съ училищными хозяйствами и фермами, чтобы оцѣнить ихъ пригодность къ потребностямъ учебнаго дѣла. Такимъ образомъ собранъ обширный матеріалъ, сгруппированный въ отчетахъ указанныхъ выше лицъ, для выясненія вопроса о наилучшей организаціи различныхъ учебныхъ заведеній со стороны учебной.

Съѣздъ учителей и попечителей.

Для нѣкоторыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ отчетный періодъ пріобрѣтены различныя учебныя пособія, въ которыхъ чувствовался недостатокъ, и инвентарь. Далѣе къ числу фактовъ, характеризующихъ заботы Министерства Земледѣлія о надлежащей постановкѣ дѣла школьнаго обученія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, относится устройство съѣзда попечителей, управляющихъ и учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, происходившаго въ Январѣ 1897 года

при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, подъ предсѣдательствомъ директора этого училища. На обсужденіе съѣзда были поставлены вопросы относительно: воспитанія и дисциплины въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ; методики теоретическаго и практическаго преподаванія сельскохозяйственныхъ предметовъ и естествознанія и обученія учениковъ ремесламъ. Доклады, представленные съѣзду, были напечатаны въ видѣ особаго изданія, а затѣмъ предположено напечатать и «Труды» съѣзда.

Распоряженія относительно пріема и экзаменовъ въ с.-х. учебныхъ заведеніяхъ.

Въ числѣ различныхъ распоряженій, касавшихся сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, надлежитъ указать предоставленіе педагогическимъ совѣтамъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ права принимать окончившихъ курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и выдержавшихъ пріемныя испытанія въ возрастѣ, превышающемъ установленный дѣйствующими правилами, безъ испрошенія особаго каждый разъ разрѣшенія. Такимъ образомъ можетъ быть достигнуто обезпеченіе возможности для лучшихъ воспитанниковъ низшихъ школъ поступать въ земледѣльческія училища предпочтительно передъ другими кандидатами. До указаннаго распоряженія, въ первый классъ земледѣльческихъ училищъ принимались молодые люди съ познаніями въ объемѣ двуклассныхъ сельскихъ училищъ, въ возрастѣ 14—16 лѣтъ; въ этомъ же возрастѣ поступаютъ молодые люди и въ низшія сельскохозяйственныя школы, курсъ которыхъ продолжается 3—4 года. Вслѣдствіе этого, ко времени окончанія курса, воспитанники низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ оказывались неудовлетворяющими требованіямъ относительно возраста при поступленіи въ земледѣльческія училища. Далѣе надлежитъ отмѣтить разрѣшеніе переводить учениковъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ безъ экзаменовъ, по годовымъ отмѣткамъ. Подобное разрѣшеніе дано было, въ видѣ опыта, на три года въ 1893 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Московской земледѣльческой школѣ. Практика показала полную пригодность такого порядка, который былъ примѣненъ въ 1896 году и ко всѣмъ среднимъ и низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ въ видѣ

облегченія для учащихся въ ознаменованіе Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Убѣдившись при этомъ еще болѣе въ цѣлесообразности указываемой мѣры, Министерство Земледѣлія не только разрѣшило сохранить ее въ Московской земледѣльческой школѣ и на будущее время, но признало возможнымъ примѣнить ее и въ другихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ и низшихъ. Педагогическимъ совѣтамъ этихъ заведеній предоставлено право переводить учениковъ, имѣющихъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ, безъ экзаменовъ; остальныхъ же экзаменовать лишь изъ предметовъ, въ которыхъ эти ученики оказали недостаточные успѣхи, или совсѣмъ не допускать до экзаменовъ. Мѣра эта пока введена временно, на три года, по истеченіи которыхъ начальствомъ учебныхъ заведеній должны быть представлены Министерству отчеты о результатахъ ея примѣненія.

Для практическихъ занятій по окончаніи курса, въ отчетномъ году, признано цѣлесообразнымъ посылать бывшихъ учениковъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ приспособленныя для такихъ занятій хозяйства казенныя, вмѣсто частныхъ хозяйствъ, такъ какъ обстановка послѣднихъ не всегда удовлетворяетъ цѣлямъ, которыя преслѣдуются при посылкѣ окончившихъ курсъ на практику. Изъ казенныхъ имѣній для такой посылки на первое время избраны Батищевское и Полибинское.

Проектъ преобразованія Уманскаго училища.

Изъ мѣропріятій, касающихся отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, на первое мѣсто слѣдуетъ поставить разработку вопроса о преобразованіи Уманскаго земледѣльческаго училища въ учебное заведеніе съ двумя отдѣленіями по земледѣлію и садоводству, съ особыми курсами по садоводству и помологической станціею. Въ связи съ проектированнымъ преобразованіемъ Уманскаго училища находилась командировка въ отчетный періодъ заграницу трехъ лицъ съ высшимъ образованіемъ для спеціальной подготовки одного изъ нихъ по общему садоводству, другого по плодоводству и третьяго по огородничеству.

іемъ въ Горецкіе классы и въ Бессарабское училище.

Относительно Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ состоялось распоряженіе, касающееся поступленія въ эти классы.

Въ 1891 году былъ установленъ для такого поступленія предѣльный возрастъ 20 лѣтъ. Указанное ограниченіе, какъ показалъ опытъ, являлось препятствіемъ для подготовки достаточнаго числа землемѣровъ-таксаторовъ. Потребность въ нихъ усилилась за послѣдніе годы, особенно вслѣдствіе обширныхъ работъ въ Сибири по отводу казенныхъ земель для поселенія, почему и были открыты въ названномъ учебномъ заведеніи, съ 1894 года, параллельные классы. Въ виду этого Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрошено 24 Февраля Высочайшее соизволеніе на отмѣну указаннаго ограниченія, для существованія котораго устранена нынѣ основная причина: съ открытіемъ параллельныхъ классовъ возможно отдѣлить великовозрастныхъ отъ болѣе молодыхъ учащихся, въ предупрежденіе вреднаго вліянія первыхъ на послѣднихъ.

Относительно поступленія въ Бессарабское училище винодѣлія, являющееся единственнымъ во всей Россіи среднимъ учебнымъ заведеніемъ по указанной отрасли хозяйства, сдѣлано, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіе, разрѣшающее пріемъ по экзамену (въ производствѣ котораго участвуетъ представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія), въ объемѣ курса пяти классовъ реальнаго училища. На основаніи же дѣйствующаго положенія допускался лишь пріемъ безъ экзамена молодыхъ людей, успѣшно окончившихъ пять классовъ реальнаго училища или другихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ равнымъ по степени курсомъ.

Реорганизація Майновской и Едимоновской школъ.

Далѣе по части мѣръ, касающихся отдѣльныхъ учебныхъ заведеній, надлежитъ указать намѣченную за отчетный періодъ реорганизацію Майновской сельскохозяйственной школы 1-го разряда и Едимоновской школы молочнаго хозяйства, вмѣстѣ съ переводомъ изъ Едимонова опытной молочнохозяйственной станціи, послѣ произведенной особо командированными лицами ревизіи указанной школы и обсужденія вопроса объ ея дальнѣйшемъ существованіи въ особой коммисіи, подъ предсѣтельствомъ одного изъ чиновъ Министерства Земледѣлія. Относительно молочныхъ школъ вообше сдѣлано распоряженіе, касающееся командировки окончившихъ курсъ на практику: сокращенъ срокъ

практическихъ занятій (по маслодѣлію до 3 мѣсяцевъ, по сыроваренію до 6 мѣсяцевъ и по швейцарскому сыроваренію до 1 года), а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшены затраты казны на каждаго практиканта (съ 250 до 100 рублей).

О планѣ с.-х. образованія.

Помимо указанныхъ мѣръ, касающихся существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Департаментъ Земледѣлія облекъ въ отчетномъ періодѣ въ форму особаго доклада Сельскохозяйственному Совѣту свои соображенія по разработкѣ плана сельскохозяйственнаго образованія въ главнѣйшихъ раіонахъ Россіи. Въ общихъ чертахъ указанный планъ былъ уже изложенъ въ заключительной главѣ второго годоваго отчета Министерства Земледѣлія. Надлежитъ нынѣ добавить, что въ указанномъ докладѣ ближайшимъ образомъ разсмотрѣны вопросы: 1) о числѣ учебныхъ заведеній разныхъ типовъ, необходимомъ для правильнаго развитія сельскаго хозяйства въ главнѣйшихъ земледѣльческихъ раіонахъ; 2) объ изысканіи средствъ на устройство и содержаніе этихъ заведеній, и 3) о порядкѣ открытія новыхъ сельскохозяйственныхъ школъ и о завѣдываніи ими, при участіи мѣстныхъ силъ и средствъ, причемъ къ послѣднему общему вопросу относится частный вопросъ о созданіи особой инспекціи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, чины которой, независимо отъ постояннаго надзора за существующими учебными заведеніями въ назначенныхъ имъ раіонахъ, обязаны бы были сверхъ того изыскивать возможность и средства для осуществленія намѣченнаго плана сельскохозяйственнаго образованія. Къ указанному докладу Департамента Земледѣлія были присоединены данныя о существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и заключенія Совѣщаній по сельскохозяйственному образованію, которыя происходили за первые годы существованія Министерства Земледѣлія и о работахъ которыхъ сообщалось въ соотвѣтствующихъ годовыхъ отчетахъ Министерства. Кромѣ того, въ число приложеній къ докладу былъ включенъ сводъ соображеній по данному вопросу, содержавшихся въ отзывахъ земскихъ собраній на обращенные къ нимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, вопросы о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ ихъ удовлетворенія.

Объ организаціи низшихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

Одновременно съ разработкою общаго плана сельскохозяйственнаго образованія Министерствомъ подробно разсмотрѣнъ вопросъ объ организаціи низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Плодомъ этого также явился докладъ Сельскохозяйственному Совѣту, содержащій изложеніе тѣхъ основаній, которыя должны быть приняты при измѣненіи дѣйствующаго нормальнаго положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, главнымъ образомъ, въ интересахъ подготовленія свѣдущихъ работниковъ для мелкихъ хозяйствъ какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, и доставленія возможности открывать низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія самаго разнообразнаго устройства, смотря по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ. Проектированное Департаментомъ положеніе предусматриваетъ устройство: а) низшихъ сельскохозяйственныхъ (четырехклассныхъ) училищъ; б) низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ (съ курсомъ 1—3 лѣтъ) для приготовленія техниковъ или мастеровъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ спеціальностямъ; в) сельскохозяйственныхъ классовъ (съ курсомъ не болѣе 2 лѣтъ) для сообщенія молодымъ людямъ сельскаго сословія познаній, необходимыхъ для правильнаго веденія ими своего хозяйства, и г) практическихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, обученіе на которыхъ должно продолжаться не болѣе года и состоять въ наглядныхъ бесѣдахъ и практическихъ упражненіяхъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства и примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и крестьянскому быту.

Допущеніе постороннихъ лицъ въ с.-х. учебныя заведенія.

Прежде чѣмъ перейти къ инымъ, кромѣ школьнаго, способамъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, надлежитъ указать на одну мѣру, связанную съ дѣятельностью сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Находя, что эти заведенія, помимо своей прямой задачи подготовлять техниковъ по сельскому хозяйству, могли бы и даже должны идти на встрѣчу всѣмъ желающимъ серьезно ознакомиться съ сельскимъ хозяйствомъ, Министерство Земледѣлія разрѣшило земледѣльческимъ училищамъ и низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ, педагогическими совѣтами которыхъ будетъ признано это возможнымъ, допускать въ заведенія, къ ознакомленію на практикѣ съ тою

или другою отраслью хозяйства, желающихъ постороннихъ лицъ. При этомъ признано необходимымъ установить, пока временно, впредь до ближайшихъ указаній опыта, что пріемъ указанныхъ лицъ, которыя должны быть не моложе 15 лѣтъ и пройти хотя начальную школу и, во всякомъ случаѣ, быть грамотными, можетъ быть производимъ въ разное время, причемъ пребываніе ихъ въ заведеніи не ограничивается опредѣленнымъ срокомъ. Для лицъ, желающихъ по окончаніи занятій получить свидѣтельства, должны быть установлены каждымъ заведеніемъ и для каждой отдѣльной отрасли хозяйства опредѣленные сроки, по окончаніи коихъ производятся испытанія въ практическомъ знаніи дѣла. Число лицъ, могущихъ быть допущенными къ занятіямъ одновременно, опредѣляется совѣтомъ заведенія. Обученіе должно быть безплатное; за содержаніе же и помѣщеніе, если таковыя предоставляются отъ заведенія, можетъ быть взимаема плата, устанавливаемая администраціей заведенія, за весь срокъ или помѣсячно, но въ размѣрѣ опредѣленномъ и притомъ однообразномъ для всѣхъ лицъ, желающихъ изучить ту или другую отрасль сельскаго хозяйства. Слѣдуетъ добавить, что вопросъ о доступѣ въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія лицамъ, желающимъ практически изучить какую-либо отрасль сельскаго хозяйства, былъ поднятъ совѣщаніемъ по низшему сельскохозяйственному образованію, о трудахъ котораго сообщалось въ первыхъ годовыхъ отчетахъ Министерства. Затѣмъ, вопросъ этотъ былъ передаваемъ на обсужденіе педагогическихъ совѣтовъ сельскохозяйственныхъ школъ, которые признали съ своей стороны указываемую мѣру весьма желательною. Въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. въ нартасской сельскохозяйственной и тифлисской школѣ садоводства) уже и ранѣе былъ сдѣланъ опытъ допущенія постороннихъ лицъ къ занятіямъ въ школѣ.

Подготовка рабочихъ.

Вмѣстѣ съ допущеніемъ желающихъ изучить какую-либо отрасль сельскаго хозяйства, на сельскохозяйственныя заведенія, въ томъ числѣ и учебныя, въ минувшемъ году возложена также другая задача, имѣющая важное практическое значеніе. До настоящаго времени ни одно изъ сельскохозяйственныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія, не подготовляло

опытныхъ рабочихъ практиковъ; въ этихъ заведеніяхъ существовала система батрацкаго хозяйства. Между тѣмъ указанная подготовка могла бы явиться одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ распространенія разумныхъ пріемовъ и способовъ труда въ различныхъ отрасляхъ сельскохозяйственной промышленности. Въ виду этого сельскохозяйственнымъ заведеніямъ вмѣнено въ обязанность озаботиться организаціей дѣла подготовки опытныхъ рабочихъ. Каждое заведеніе обязано принимать къ себѣ по условію ежегодно извѣстное число молодыхъ людей (въ возрастѣ отъ 15 лѣтъ), годныхъ къ физическому труду, по возможности грамотныхъ, на 3—4 года, съ отпусками на 3 мѣсяца во время наименьшихъ работъ въ заведеніи, чтобъ не отрывать отъ семьи и для отдыха, при условіи готовыхъ харчей, готовой одежды и жалованья, возрастающаго изъ года въ годъ; такой рабочій долженъ постепенно выполнять всѣ работы, начиная съ простѣйшихъ. Возможныя при этомъ затраты должны окупиться выгодами отъ послѣдующей работы подъучившихся рабочихъ.

Сельскохозяйственныя чтенія.

Въ теченіе же отчетнаго періода нѣкоторыя изъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній были, по прежнему, пунктами устройства сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей, при одномъ же изъ учебныхъ заведеній, Мошногородищенской низшей сельскохозяйственной школѣ въ Кіевской губерніи, былъ повторенъ опытъ устройства сельскохозяйственныхъ чтеній, по примѣру перваго опыта, подробно описаннаго во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія. Полагая этимъ опытомъ начало осуществленія мысли объ устройствѣ чтеній и курсовъ при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ вообще, Министерство выработало общія для нихъ правила, примѣнительно къ такимъ же правиламъ объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчены учебныя заведенія, при которыхъ удобнѣе всего въ первую очередь открыть указанные курсы и чтенія для всѣхъ желающихъ—въ формѣ наглядныхъ объясненій или бесѣдъ по сельскому хозяйству и по отдѣльнымъ его отраслямъ, въ предѣлахъ программъ спеціальныхъ предметовъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, причемъ продолжительность курсовъ

опредѣлена не менѣе 2 недѣль и предусмотрѣна выдача желающимъ изъ постоянныхъ слушателей, по соотвѣтствующему экзамену, свидѣтельства о времени пребыванія на курсахъ.

Устройство сельскохозяйственныхъ чтеній въ разныхъ городахъ, особо командированными для того спеціалистами, находящимися въ распоряженіи Министерства Земледѣлія, получило въ отчетномъ году довольно широкое развитіе. Опытъ предшествовавшаго года вызвалъ рядъ ходатайствъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ объ устройствѣ чтеній; съ своей же стороны Министерство обратилось съ запросами въ нѣкоторыя сельскохозяйственныя общества и земскія управы о желательныхъ темахъ для чтеній, о наиболѣе удобномъ времени ихъ устройства и о возможности имѣть подходящее для этой цѣли помѣщеніе. Сообразуясь насколько было возможно съ полученными отвѣтами, Министерство устроило въ отчетный періодъ чтенія по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства — земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, садоводству, травосѣянію — въ слѣдующихъ городахъ: Новгородѣ, Торопцѣ, Ярославлѣ, Пензѣ, Псковѣ, Холмѣ, Твери, Торжкѣ, Великихъ Лукахъ, Рязани, Казани, Воронежѣ, Полтавѣ, Минскѣ и Екатеринославѣ.

О женскомъ с.-х. образованіи.

Придавая особенно важное значеніе распространенію сельскохозяйственныхъ знаній среди женщинъ, Министерство продолжало, между прочимъ, поддерживать матеріально обученіе крестьянскихъ дѣвушекъ нѣкоторымъ спеціальнымъ культурамъ въ одномъ имѣніи Новгородской губерніи, а также субсидировало существующія три женскія сельскохозяйственныя школы. Помимо поощренія отдѣльныхъ попытокъ распространять сельскохозяйственныя знанія среди женщинъ, Министерство поставило на очередь обсужденіе и разрѣшеніе общаго вопроса о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи. За отчетный періодъ были произведены нѣкоторыя подготовительныя работы собранъ рядъ относящихся къ этому вопросу матеріаловъ.

Санитарно-воспитательное с.-х. заведеніе.

Далѣе подвергнутъ въ отчетный періодъ разработкѣ вопросъ объ учрежденіи санитарно-воспитательнаго сельскохозяйственнаго заведенія. По настоящему предмету надлежитъ объяснить, что въ Министерство Земледѣлія и Государствен-

ныхъ Имуществъ нерѣдко поступаютъ ходатайства родителей слабосильныхъ или болѣзненныхъ дѣтей о помѣщенiи ихъ въ учебныя заведенiя Министерства, расположенныя на югѣ Россiи, чтобы дать этимъ дѣтямъ возможность поправиться въ хорошемъ климатѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ получить профессiональное образованiе, болѣе обезпечивающее въ будущемъ, нежели образованiе общее, котораго притомъ большая часть такихъ дѣтей докончить не можетъ, при обычныхъ условiяхъ городской жизни, въ климатѣ болѣе сѣверномъ. Но помѣщенiе слабосильныхъ дѣтей въ учебныя заведенiя, разсчитанныя на дѣтей здоровыхъ, представляетъ многiя практическiя неудобства и потому Министерству приходится, въ большинствѣ случаевъ, отказывать въ удовлетворенiи упомянутыхъ выше ходатайствъ. Признавая, однако, вполнѣ справедливымъ пойти на встрѣчу существующей потребности, Министерство признало желательнымъ создать на югѣ Россiи, въ тепломъ климатѣ; на одной изъ казенныхъ дачъ южнаго берега Крыма или Черноморскаго побережья Кавказа, спецiальное учебное заведенiе для слабыхъ и болѣзненныхъ дѣтей, причемъ ученiе въ такомъ заведенiи, а равно и практическiя занятiя должны бы быть всецѣло принаровлены къ силамъ такихъ дѣтей, а самое заведенiе долженствовало бы быть обставленнымъ надлежащимъ медицинскимъ персоналомъ и обладать всѣми необходимыми терапевтическими средствами, согласно требованiямъ современной науки. Подобное санитарно-воспитательное заведенiе принесло бы болѣе пользы, чѣмъ обыкновенныя санаторiи, соединяя всѣ наилучшiя санитарныя условiя и укрѣпляющiй силы физическiй трудъ съ изученiемъ спецiальностей, на которыя всегда есть спросъ. Въ это заведенiе могли бы быть переводимы, для полнаго прохожденiя курса, или хотя бы на время, для поправленiя здоровья, слабосильныя дѣти изъ другихъ учебныхъ заведенiй. Предварительныя соображенiя по указанному вопросу Министръ Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ имѣлъ счастiе всеподданнѣйше повергать на благовоззрѣнiе Его Императорскаго Величества Государя Императора, и съ Высочайшаго соизволенiя, при Министерствѣ образовано, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента

Земледѣлія, особая коммисія для разработки подробностей проекта санитарно-воспитательнаго заведенія, съ участіемъ въ этой Коммисіи представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вѣдающаго медицинскую часть въ Имперіи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а также лицъ, спеціальныя знанія которыхъ необходимы при обсужденіи даннаго вопроса.

Курсы для народныхъ учителей.

Переходя засимъ къ вопросу о содѣйствіи Министерства Земледѣлія распространенію сельскохозяйственныхъ знаній при посредствѣ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ и разнаго рода воспитательныхъ учрежденій, необходимо указать, что упомянутые уже выше курсы для народныхъ учителей устраивались въ 27 пунктахъ и включали 640 слушателей; затѣмъ Министерство продолжало выдавать пособіе на преподаваніе сельскаго хозяйства 23 учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Св. Синода и вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а именно 7 учительскимъ семинаріямъ, 6 начальнымъ училищамъ, 7 церковно-приходскимъ школамъ, одной начальной школѣ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и 2 пріютамъ.

Пособіе разнымъ учебнымъ заведеніямъ другихъ вѣдомствъ.

Кромѣ того Министерствомъ Земледѣлія оказано содѣйствіе тремъ учрежденіямъ, имѣющимъ цѣлью связать призрѣніе сиротъ или вообще остающихся безъ надлежащаго попеченія дѣтей съ обученіемъ сельскому хозяйству. Одно изъ такихъ учрежденій — Бѣлоярскій пріютъ крестьянскихъ сиротъ въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, учрежденный мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, другое—сельская дѣтская колонія, устроенная состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, въ Лужскомъ уѣздѣ, Петербургской губерніи, въ 10 вер. отъ ст. Плюсса, варшавской желѣзной дороги, въ пожертвованномъ обществу имѣніи въ 45 десятинъ, которое снабжено живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Колонія эта, имѣющая цѣлью подготовку къ занятіямъ земледѣліемъ и огородничествомъ и къ другимъ крестьянскимъ работамъ, при самыхъ простыхъ условіяхъ жизни, открыта съ Апрѣля 1896 года. На первое время въ нее было принято 13 маль-

чиковъ и 11 дѣвочекъ, нормальное же число призрѣваемыхъ дѣтей — 30. Назначивъ съ 1897 года пособіе на обученіе призрѣваемыхъ въ колоніи сельскому хозяйству, Министръ Земледѣлія поручилъ одному изъ чиновъ Департамента Земледѣлія ближайшее наблюденіе за ходомъ этого обученія. Что касается Бѣлоярскаго пріюта, то Министромъ Земледѣлія было испрошено въ 1896 году Высочайшее соизволеніе на отводъ, для занятій питомцевъ пріюта сельскимъ хозяйствомъ, участка казенной земли въ 46 десятинъ. Кромѣ того, пріюту отпущенъ лѣсной матеріалъ на необходимыя постройки, а также дано денежное вспомоществованіе на обзаведеніе сельскохозяйственнымъ инвентаремъ и учебными пособіями. Число призрѣваемыхъ въ пріютѣ круглыхъ сиротъ 30, изъ нихъ 18 мальчиковъ. Главное вниманіе обращено на сообщеніе необходимыхъ въ крестьянскомъ быту знаній, на обученіе полевому хозяйству, огородничеству и ремесламъ; съ послѣднею цѣлью при пріютѣ имѣется, между прочимъ, ткацкая мастерская. Въ видахъ большей успѣшности собственно сельскохозяйственныхъ занятій въ нынѣшнемъ году пріюту назначено Министерствомъ Земледѣлія пособіе на наемъ особаго учителя. Третье изъ упомянутыхъ выше сибсидируемыхъ Министерствомъ учрежденій предназначено для питомцевъ воспитательнаго дома и находится въ усадьбѣ Килошицахъ Лужскаго уѣзда Петербургской губерніи.

Вмѣстѣ съ приведенными примѣрами пособій Министерства Земледѣлія на преподаваніе сельскаго хозяйства въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ подвергнутъ разработкѣ, согласно указаній Государственнаго Совѣта, въ особой Коммисіи съ участіемъ представителя Министерства Земледѣлія общій вопросъ объ организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства православнаго исповѣданія и объ отпускѣ на этотъ предметъ соотвѣтствующихъ ассигнованій.

Справочныя изданія.

Въ заключеніе фактовъ, касающихся сельскохозяйственнаго образованія, необходимо отмѣтить появленіе двухъ изданій, въ которыхъ сгруппированы свѣдѣнія о сельскохозяйственныхъ шко-

лахъ. Первое изъ этихъ изданій: «Сельскохозяйственныя учебныя заведенія, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія» появилось въ началѣ отчетнаго періода, къ открытію всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ, и представляя собою первый опытъ статистическаго изслѣдованія указанныхъ заведеній, помимо данныхъ объ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ содержитъ свѣдѣнія о средней стоимости обученія, о составѣ учащихся и пр. Въ качествѣ приложеній къ этому изданію даны карта распредѣленія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, списокъ главныхъ служащихъ въ нихъ и извлеченія изъ уставовъ и правилъ. Второе изъ упомянутыхъ изданій—«Указатель»—справочнаго характера и представляетъ собою повтореніе справочной книжки по сельскохозяйственному образованію, въ первый разъ выпущенной Департаментомъ Земледѣлія въ 1895 году.

Предпринято въ отчетный періодъ и изданіе справочной книжки о подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія фермахъ, опытныхъ поляхъ и станціяхъ, садовыхъ заведеніяхъ и пр. Первый выпускъ этого изданія, подъ общимъ названіемъ «Сельскохозяйственныя учрежденія», вышедшій въ свѣтъ въ срединѣ отчетнаго года, заключалъ подробныя данныя о казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ, о трехъ казенныхъ имѣніяхъ, о фермахъ при среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, получающихъ пособіе отъ казны, и о земскихъ фермахъ на казенныхъ земляхъ. Описанія фермъ сопровождаются планами соотвѣтствующихъ дачъ и существующими относительно управленія фермами инструкціями и правилами и пр.

Опытныя сельскохозяйственныя учрежденія.

Заботы Министерства объ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ выражались въ отчетный періодъ въ окончательной организаціи нѣсколькихъ опытныхъ станцій, къ устройству которыхъ было приступлено въ предшествовавшіе годы, въ устройствѣ новой опытной станціи на участкѣ земли, пожертвованномъ владѣльцемъ имѣнія «Моховое» И. І. Шатиловымъ въ Тульской губерніи, въ субсидированіи и въ другихъ формахъ содѣйствія устройству земскихъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. Общій кредитъ на опытныя сельскохозяйственныя учрежденія, которымъ располагало Министерство въ отчет-

ный періодъ, превышалъ 100 т. рублей. Кредитъ этотъ расходовался на опытныя станціи (Валуйская, Сухумская, Сочійская, Шатиловская, Запольская, Кавказская шелководственная, Едимоновская молочнохозяйственная) и опытныя поля (Кахановское, Омское, Хабаровское), содержащіяся исключительно на казенныя средства, а затѣмъ на субсидіи опытнымъ станціямъ, полямъ и другимъ опытнымъ учрежденіямъ и хозяйствамъ въ губерніяхъ: Полтавской, Харьковской, Вятской, Херсонской, Нижегородской, Подольской, Варшавской, Ярославской и области Войска Донскаго; въ общей сложности на средства Министерства Земледѣлія или при содѣйствіи его содержалось 31 опытное учрежденіе. Число это, почти исчерпывающее общее количество имѣющихся въ Россіи опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, не можетъ быть признано значительнымъ, если принять во вниманіе, что въ настоящее время въ Германіи насчитывается 67 опытныхъ и контрольныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, во Франціи 53 станціи, въ Австро-Венгріи 35, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ первая станція была основана только въ 1875 году, ихъ теперь насчитывается 54, кромѣ многихъ филіальныхъ отдѣленій станцій и пр.

Новая опытная станція въ с. Моховомъ.

Переходя къ тому, что выполнено на отдѣльныхъ станціяхъ и поляхъ въ смыслѣ ихъ организаціи и произведенныхъ ими работъ, слѣдуетъ прежде всего указать, что приступлено къ постройкамъ для новой опытной станціи въ с. Моховомъ, а по назначеніи завѣдующаго станціей имъ выработана программа ея работъ и произведены необходимыя предварительныя изслѣдованія почвъ и пр. Всеподданнѣйшимъ же докладомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрошено Высочайшее соизволеніе наименовать новую станцію «Шатиловскою», въ виду заботъ отца нынѣшняго владѣльца имѣнія «Моховое», покойнаго І. Н. Шатилова о преуспѣяніи русскаго земледѣлія и выразившагося въ цѣнномъ пожертвованіи участка земли желанія И. І. Шатилова принести посильную помощь общеполезному дѣлу учрежденія опытныхъ станцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объя-

вить жертвователю Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность.

Валуйская опытная станція.

На Валуйской опытной станціи въ отчетномъ году продолжались строительныя работы и оборудованіе инвентаремъ. Часть строеній уже окончательно отдѣлана, а остальныя закончены вчернѣ. Такимъ образомъ наиболѣе существенныя работы по устройству Валуйской опытной станціи можно считать законченными, равнымъ образомъ она снабжена и всѣмъ необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, въ томъ числѣ сельскохозяйственными орудіями и различными приборами и приспособленіями для научныхъ работъ. Въ число задачъ станціи входятъ изслѣдованія по вопросу о накопленіи въ почвѣ, сбереженіи и раціональномъ использованіи атмосферной влаги; воздѣлываніе различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній съ цѣлью выясненія ихъ пригодности при мѣстныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, опыты культуры при искусственномъ орошеніи, опыты по улучшенію солончаковыхъ почвъ; производство метеорологическихъ наблюденій, химическіе анализы и пр. Сообразно этому въ 1896 году станціей производились опредѣленія влажности почвы на различныхъ глубинахъ и при различныхъ условіяхъ культурнаго ея состоянія и топографическаго положенія, опредѣлялась глубина подпочвенныхъ водъ, изучались нѣкоторыя физическія свойства почвы; производились наблюденія надъ влажностью солончаковыхъ почвъ, какъ при искусственномъ ихъ орошеніи, такъ и безъ него; производились сравнительные опыты культуры нѣсколькихъ сортовъ яровой пшеницы (кубанки, саксонки, бѣлоколоски, Ноэ, чульбидай и др.), причемъ половина распаханной площади была затоплена ранней весною (лиманное орошеніе), другая же половина находилась на сухой открытой степи. (Въ обоихъ случаяхъ распаханы главные типы мѣстныхъ почвъ: сѣрокаштановыя—полынной степи и темноцвѣтныя, залегающія на лессѣ и напоминающія черноземъ). Производились также опыты опредѣленія наивыгоднѣйшей густоты посѣва съ саксонкою, наиболѣе распространенною въ данной мѣстности яровою пшеницей. Вмѣстѣ съ тѣмъ были продолжены посѣвы растеній, начатые въ 1895 году:

аниса, тмина, коріандера, зеленаго императорскаго гороха, сафлора, люцерны французской и туркестанской, заячьяго клевера и изъ мѣстныхъ дико-растущихъ: буркунца и гребенчатаго пырея. Кромѣ того были посѣяны бѣлый ленъ, фенхель и кендырь, а также сѣмена степной тимофѣевки, двухъ видовъ астрагала, трехъ видовъ донника (на солонцевыхъ почвахъ) и мѣстной разновидности краснаго клевера.

Запольская опытная станція.

На Запольской станціи въ 1896 году произведенъ капитальный ремонтъ каменнаго зданія станціи, возведены нѣкоторыя новыя постройки и пополненъ инвентарь станціи. Въ програму станціи, разсмотрѣнную Ученымъ Комитетомъ Министерства и выполненную въ отчетномъ году, входило: 1) продолженіе опыта веденія пустошнаго хозяйства безъ навоза; 2) примѣненіе фосфорнокислыхъ удобреній, между прочимъ, на крестьянскихъ земляхъ, причемъ станція даетъ удобреніе и обработываетъ почву, за что получаетъ часть урожая; 3) опытъ посѣва клевера въ трехпольѣ; 4) опытъ съ 2 сортами костяной муки; 5) опытъ улучшенія торфяныхъ луговъ, и 6) опытъ культуры болотныхъ зарослей и пр. Кромѣ того съ весны 1896 года при станціи устроенъ питомникъ для распространенія лучшихъ сортовъ ягодныхъ растеній, яблонь и вишень. Въ лабораторіи станціи производились изслѣдованія торфа ближайшихъ мѣстностей. На метеорологической станціи кромѣ обычныхъ наблюденій производились наблюденія надъ росой, влажностью почвы, удѣльнымъ вѣсомъ снѣга, глубиной снѣжнаго покрова и пр.

Опытныя станціи въ Сухумѣ и Сочѣ.

Для Сухумской и Сочійской станцій въ 1896 году также закончена большая часть необходимыхъ построекъ, заведенъ инвентарь, оборудованы метеорологическія станціи и произведены многочисленныя насажденія. Въ Сочи приступлено было къ устройству табачной плантаціи, произведены посѣвы хлопчатника, клещевины, джута, индигоноски, суходольнаго риса, кендыря и пр. Вообще по организаціи помѣщеній, инвентаря и угодій Сочійская станція доведена до нормальнаго положенія и можетъ безъ особыхъ затрудненій выполнять свои задачи, то есть изученіе мѣстныхъ сельскохозяйственно-техническихъ условій и работы по акклиматизаціи различныхъ полезныхъ рас-

теній, а затѣмъ ознакомлять съ полученными результатами мѣстное населеніе. Помимо указанныхъ станцій, Министерство входило въ отчетный періодъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно учрежденія опытной станціи въ Туркестанскомъ краѣ, но до окончательнаго разрѣшенія вопроса объ этой станціи потребовалось еще собраніе нѣкоторыхъ дополнительныхъ данныхъ.

Опытныя поля.

Что касается до опытныхъ полей, то задачею Омскаго, напримѣръ, опытнаго поля, устроеннаго въ 2 верстахъ отъ г. Омска, является на первое время уясненіе: относительной цѣлесообразности обработки почвы озимаго поля чернымъ и зеленымъ паромъ; вліянія на урожайность озимыхъ растеній глубины обработки почвы; вліянія моментовъ помѣщенія посѣвнаго зерна въ почву озимаго поля на всѣ процессы какъ весенней, такъ и осенней вегетаціи озимыхъ растеній и вліянія на вегетацію озимыхъ растеній мѣстоположенія посѣвнаго зерна на ту или другую глубину отъ поверхности почвы. Соотвѣтствующіе опыты отчасти и были организованы въ отчетный періодъ. Омское опытное поле находится при сельскохозяйственной фермѣ, главное вниманіе которой, по выработанному плану ея сельскохозяйственной дѣятельности, должно быть обращено, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, на животноводство и именно на производство мясныхъ и рабочихъ животныхъ. Что же касается земледѣлія, то для фермы и опытнаго поля намѣчены вообще слѣдующія главныя задачи: распространеніе въ краѣ посѣвовъ озимыхъ растеній, производящихся въ настоящее время въ высшей степени нераціонально и въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, а также яровыхъ, масличныхъ и прядильныхъ растеній и корнеплодовъ и опредѣленіе наиболѣе пригодныхъ видовъ и сортовъ какъ этихъ растеній, такъ и зерновыхъ; затѣмъ изслѣдованіе основныхъ свойствъ, присущихъ мѣстнымъ многолѣтнимъ травамъ, съ цѣлью занятія ими въ будущемъ кормовыхъ площадей, по мѣрѣ истощенія обильныхъ нынѣ залежныхъ степей; наконецъ, развитіе огородничества, находящагося въ данной мѣстности въ первобытномъ состояніи. Для Омской фермы былъ отведенъ участокъ земли въ 279 десятинъ, а затѣмъ предпо-

ложено присоединить къ указанному участку остальную часть оброчной статьи, изъ которой первоначально былъ выдѣленъ участокъ, площадью до 2,000 десятинъ, чтобы такимъ образомъ обезпечить ферму землею, какъ бы ни расширилась въ будущемъ ея дѣятельность, и дать ей въ то же время возможность пользоваться оброчною статьею, которая можетъ доставить необходимыя для существовенія фермы средства. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ интересахъ сельскаго хозяйства въ Сибири въ отчетный періодъ проведенъ въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ учрежденіи сельскохозяйственной фермы близъ г. Каинска, устраиваемой главнымъ образомъ на мѣстныя средства и пожертвованія: однимъ лицомъ пожертвовано на устройство фермы 5 тыс. руб., а каинской городской думой отведенъ земельный участокъ въ 150 десятинъ.

С.-х. ферма близъ г. Каинска.

Опытные с.-х. учрежденія Вятскаго земства.

Изъ опытныхъ учрежденій, субсидируемыхъ Министерствомъ, въ отчетномъ году предметомъ особаго представленія въ Государственный Совѣтъ были опытныя сельскохозяйственныя поля Вятскаго губернскаго земства, причемъ Министерствомъ испрошено продолженіе ассигнованій на нужды этихъ полей въ теченіе 5 лѣтъ по 5,500 руб. Кромѣ того Министерствомъ было отпущено 3,500 рублей на содержаніе сельскохозяйственной опытной станціи Вятскаго губернскаго земства, близъ г. Вятки. Всего Вятскимъ земствомъ устроено семь опытныхъ полей-фермъ: Верхосунское и Окуневское—въ Уржумскомъ уѣздѣ, Вятское—близъ г. Вятки, два поля-фермы въ Орловскомъ уѣздѣ (близъ г. Орлова и въ южной части уѣзда), Асановское—въ Елабужскомъ уѣздѣ и Чураковская ферма въ Нолинскомъ уѣздѣ. На фермахъ содержатся ученики изъ крестьянъ подростковъ, изучающіе на практикѣ сельское хозяйство и нѣкоторыя ремесла и въ то же время получающіе, при помощи бесѣдъ, нѣкоторую теоретическую подготовку, необходимую для сознательнаго и осмысленнаго выполненія различныхъ сельскохозяйственныхъ работъ. Съ фермами находятся въ связи показательныя поля и участки, устраиваемые земскими агрономами или на отводимой самими крестьянами, или же на арендуемой земствомъ землѣ. Такихъ показательныхъ и опытныхъ участковъ въ Вятской губерніи

устроено уже болѣе 2,000. На организацію ихъ, а также указанныхъ опытныхъ полей-фермъ земство со своей стороны производитъ значительныя затраты. Такъ, напримѣръ, на содержаніе полей-фермъ: Верхосунскаго, Окуневскаго и Вятскаго оно затрачиваетъ по 3,500 р. въ годъ на каждое, не считая весьма значительныхъ единовременныхъ расходовъ по устройству и оборудованію полей-фермъ, и поддержка Министерства Земледѣлія въ данномъ случаѣ является однимъ изъ наиболѣе наглядныхъ примѣровъ взаимодѣйствія правительства и земства на пользу сельскаго хозяйства.

Опытныя хозяйства.

Изъ упомянутыхъ выше опытныхъ хозяйствъ, субсидируемыхъ Министерствомъ, въ одномъ, въ Ярославской губерніи, производились опыты по культурѣ картофеля, по известкованію, по удобренію костяною мукой и удобренію льна поваренною солью, опыты зеленаго удобренія гречихой подъ рожь, опыты глубокой вспашки и пр. Другое опытное крестьянское хозяйство той же губерніи, въ с. Великомъ, находящееся въ завѣдываніи окончившаго курсъ Лѣснаго Института (родомъ изъ крестьянъ того же села Великаго) имѣетъ цѣлью, путемъ нагляднаго примѣра, содѣйствовать улучшенію пріемовъ культуры среди мѣстнаго крестьянскаго населенія. Въ хозяйствѣ примѣняются улучшенныя орудія, демонстрированіе коихъ, и въ томъ числѣ сортировокъ и тріеровъ, производится на базарной площади с. Великаго въ нанятомъ помѣщеніи по торговымъ и праздничнымъ днямъ.

Помимо выдачи денежныхъ субсидій, Министерство приходитъ на помощь въ дѣлѣ устройства опытныхъ учрежденій путемъ отвода участковъ казенной земли и командировки спеціалистовъ. Такъ, напримѣръ, по ходатайству Маріупольскаго земства, которому былъ отведенъ участокъ въ 150 десятинъ для устройства образцовой сельскохозяйственной фермы, былъ командированъ для первоначальной постановки дѣла правительственный агрономъ Полтавской губерніи, знакомый съ сельскохозяйственными условіями даннаго района. Затѣмъ одинъ изъ находящихся въ распоряженіи Министерства спеціалистовъ былъ командированъ, съ назначеніемъ ему содержанія отъ Министер-

ства, для завѣдыванія контрольной сѣмянной станціей съ отдѣленіемъ для сельскохозяйственно-химическихъ анализовъ, устроенной въ Кіевѣ Южно-Русскимъ обществомъ поощренія земледѣлія и сельской промышленности съ цѣлью облегчить мѣстнымъ хозяевамъ возможность опредѣлять качества сѣмянъ, удобрительныхъ веществъ и разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Сводъ отчетовъ опытныхъ с. х. учрежденій.

Ограничиваясь приведенными примѣрами, надлежитъ указать вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ отчетный періодъ Министерствомъ предпринято составленіе свода отчетовъ всѣхъ опытныхъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія и пользующихся отъ него пособіями (за 1895 годъ). Для осмотра нѣкоторыхъ нашихъ опытныхъ учрежденій было командировано одно лицо изъ состава Ученаго Комитета; другое же лицо, представившее затѣмъ соотвѣтствующій подробный отчетъ, было командировано для осмотра и собиранія данныхъ о дѣятельности иностранныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій.

Императорскій ботаническій садъ.

Къ числу учрежденій, являющихся мѣстомъ съ одной стороны ученыхъ изслѣдованій, а съ другой распространеніе ботаническихъ знаній относится Императорскій ботаническій садъ въ С.-Петербургѣ. Отчетный періодъ для этого учрежденія, продолжавшаго выполненіе своихъ задачъ, ознаменованъ принятіемъ его подъ покровительство и попечительство Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максиміліановны Ольденбурской. При передачѣ Ботаническаго сада въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ Указѣ Правительствующему Сенату было повелѣно, чтобы садъ этотъ и на будущее время сохранилъ наименованіе Императорскаго и состоялъ, по примѣру нѣкоторыхъ учено-практическихъ учрежденій, подъ покровительствомъ и попечительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, который и оставался въ званіи попечителя Императорскаго Ботаническаго сада до своей кончины. Послѣ же того Ботаническій садъ оставался безъ высокаго покровительства членовъ Царствующаго дома. Вслѣдствіе этого и Совѣтъ сада, въ который долженъ входить представитель Почетнаго его Покровителя, не имѣлъ полнаго состава. Въ теченіе же отчетнаго пе-

ріода Совѣтъ сада началъ функціонировать вполнѣ правильно; въ саду произведены нѣкоторыя улучшенія, продолжены работы по устройству новыхъ оранжерой и пр.

Субсидіи бактеріологическимъ учрежденіямъ.

На ряду съ организаціей указанныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій Министерство прилагало свои заботы по производству сельскохозяйственно-бактеріологическихъ изслѣдованій, а также изслѣдованій метеорологическихъ, примѣнительно къ потребностямъ сельскаго хозяйства. По отношенію къ первымъ, Министерство, помимо расширенія дѣятельности собственной бактеорологической лабораторіи, субсидировало, по прежнему, двѣ бактеріологическія станціи: Харьковскую и Казанскую, а также пришло на помощь отпускомъ пособія третьему бактеріологическому учрежденію—Московской бактеріолого-агрономической станціи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній, учрежденной для разработки разнаго рода бактеріологическихъ вопросовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ сельскому хозяйству, и для ознакомленія желающихъ съ техникой бактеріологическихъ изслѣдованій. За время своего существованія указанная бактеріолого-агрономическая станція уже имѣла случай давать отвѣты на рядъ запросовъ сельскаго хозяйства; на ней произведенъ затѣмъ рядъ научныхъ изслѣдованій.

Харьковскаая бактеріологическая станція.

Харьковская бактеріологическая станція (при ветеринарномъ Институтѣ) въ теченіе 1896 года произвела, между прочимъ, предохранительныя сибиреязвенныя прививки въ 73 имѣніяхъ (въ 9 губерніяхъ). Всего привито 200,302 животныхъ: 177,939 овецъ, 17,105 головъ рогатаго скота, 5,049 лошадей и 209 свиней. Больше половины животныхъ привито такъ называемыми споровыми вакцинами. Выяснившаяся такимъ образомъ возможность пользоваться этого рода прививочнымъ матеріаломъ должна облегчить дальнѣйшее распространеніе прививокъ: споровыя вакцины могутъ быть приготовляемы въ свободное отъ прививокъ время и долго сохраняемы. Новыми мѣстностями распространенія прививокъ въ отчетномъ году явились губерніи Гродненская и Могилевская. По прежнему и въ отчетный періодъ къ станціи было прикомандировано нѣсколько лицъ и въ част-

ности земскихъ ветеринаровъ для изученія бактеріологіи вообще и предохранительныхъ прививокъ въ частности. Бессарабское земство, въ виду необходимости произвести предохранительныя прививки въ большихъ размѣрахъ, командировало на станцію двухъ ветеринаровъ. Кромѣ того, на станціи работалъ командированный Губернаторомъ томскій губернскій ветеринаръ, на котораго возложено устройство первой бактеріологической станціи въ Западной Сибири.

Казанская бактеріологическая станція.

Бактеріологическая станція Казанскаго ветеринарнаго Института произвела въ 1896 году 82,440 сибиреязвенныхъ прививокъ домашнимъ животнымъ въ 253 экономіяхъ. Требованія на производство предохранительныхъ прививокъ поступали изъ губерній: Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Рязанской, Екатеринославской, Подольской, а въ концѣ года изъ г. Благовѣщенска въ Восточной Сибири. Прививки, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, производились исключительно свѣжими (бактеріальными) вакцинами, расплождаемыми въ термостатахъ походной лабораторіи, въ намѣченномъ заранѣе центральномъ пунктѣ, за сутки до общей прививки. Прививки совершались въ теченіе цѣлаго лѣта, по октябрь включительно, начиная съ первой половины марта. Для прививокъ пользовались русскими вакцинами профессоровъ Ланге и Ценковскаго, причемъ крупный скотъ прививался исключительно первыми вакцинами, не вызывающими почти никакихъ осложненій и весьма легко переносимыми, что́ содѣйствуетъ возможности примѣнять ихъ въ разгаръ полевыхъ работъ. Какъ показываетъ опытъ станціи, предохранительныя прививки постепенно пріобрѣтаютъ довѣріе не только въ частновладѣльческихъ экономіяхъ, но и среди крестьянскаго населенія. Независимо отъ сибиреязвенныхъ прививокъ бактеріологическою лабораторіей Казанскаго Института разсылались культуры мышинаго тифа (въ губерніи Пермскую, Вятскую, Симбирскую, Подольскую, Минскую, Тамбовскую, Нижегородскую, Казанскую и Оренбургскую), а также произведенъ цѣлый рядъ контрольныхъ прививокъ, съ цѣлью діагноза на бѣшенство. По приглашенію одного изъ землевладѣльцевъ Ярославской губерніи, помощникъ прозектора при бактеріологиче-

ской станціи былъ командированъ для выясненія характера заболѣваній рогатаго скота, появившихся въ стадахъ указаннаго землевладѣльца. Установивъ, путемъ діагностическихъ впрыскиваній туберкулина, наличность бугорчатки, указанное лицо рекомендовало соотвѣтствующія мѣропріятія для локализаціи дальнѣйшаго распространенія туберкулеза. Подъ руководствомъ лицъ, ознакомившихся съ техникой прививокъ на Казанской станціи, устроены въ 1896 году прививочныя лабораторіи Симбирскаго земства въ городахъ Симбирскѣ и Курмышѣ. Въ томъ же году на станціи занимались практической бактеріологіей и изучали технику прививокъ пять ветеринарныхъ врачей, въ томъ числѣ отъ земствъ: Самарскаго, Екатеринославскаго, Новгородскаго, Тульскаго.

С.-х. бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія.

Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія выпустила въ минувшемъ году отчетъ о своей дѣятельности, который сопровождалъ экспонаты лабораторіи на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. За отчетный періодъ лабораторія продолжала въ большомъ количествѣ изготовленіе и разсылку культуръ мышинаго тифа, участвуя въ то же время въ борьбѣ съ другими вредителями сельскаго хозяйства. Такъ, лабораторіей организованы полевые опыты борьбы съ сусликами въ Оренбургской губерніи, посредствомъ разнаго рода бактеріальныхъ препаратовъ — бациллъ Леффлера, Данича и Мережковскаго. Производство опытовъ возложено на командированнаго съ этою цѣлью помощника завѣдывающаго сельскохозяйственно - бактеріологическою лабораторіей, въ которой въ теченіе зимы былъ произведенъ рядъ подготовительныхъ изслѣдованій, давшихъ вполнѣ благопріятные результаты. До организаціи указанныхъ опытовъ, Министерствомъ были произведены въ широкихъ размѣрахъ опыты борьбы съ сусликами посредствомъ сѣрнистаго углерода, а для ознакомленія съ результатами этихъ опытовъ лабораторіей составлены особыя діаграммы, показывающія распространіе сусликовъ и уничтоженіе ихъ указаннымъ способомъ.

Помимо указанной дѣятельности лабораторіи, участіе Министерства Земледѣлія въ борьбѣ со вредителями сельскаго хо-

зяйства выражается, главнымъ образомъ, въ командировкѣ специалистовъ для изслѣдованія вновь появляющихся или еще недостаточно изученныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и въ указаніи способовъ борьбы съ изслѣдованными уже насѣкомыми, отчасти также путемъ командированія спеціалистовъ, а отчасти путемъ распубликованія и разсылки соотвѣтствующихъ наставленій. Въ качествѣ примѣра въ послѣднемъ случаѣ за отчетный періодъ можно указать командировку завѣдующаго энтомологическимъ бюро въ Елецкій уѣздъ для указаній мѣръ борьбы съ гессенской мухой, командированіе спеціалистовъ въ Уральскую область и въ Астраханскую и Бакинскую губерніи для руководства борьбою съ саранчей, а также опубликованіе наставленія о борьбѣ съ гессенской мухой, озимымъ червемъ и зерновой совкой, при чемъ эти наставленія были разосланы для раздачи въ мѣстностяхъ, гдѣ сильно размножались указанныя насѣкомыя. Энтомологическія же изслѣдованія отчетнаго періода, о которыхъ уже упомянуто въ главѣ, посвященной Ученому Комитету, были направлены къ изученію: конопляной блохи, насѣкомаго, вредящаго подсолнечнику (въ Саратовской, Воронежской и Оренбургской губерніяхъ), сѣраго клопа (въ Самаркандской области) и пр. Число имѣющихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія спеціалистовъ по энтомологической части, увеличилось, за отчетный періодъ, нѣсколькими новыми лицами.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

По части метеорологическихъ наблюденій Министерство Земледѣлія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновало со своей стороны пособія нѣсколькимъ мѣстнымъ метеорологическимъ сѣтямъ и Императорскому Географическому Обществу и содержало метеорологическія станціи при своихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ. Отпущены были также средства изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія на производство изслѣдованій, о которыхъ подробно сообщено въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, имѣющихъ цѣлью установить соотношеніе между урожаями сельскохозяйственныхъ растеній и ходомъ метеорологическихъ факторовъ. Затѣмъ, въ отчетный періодъ подвергнутъ окончательной разработкѣ вопросъ объ объединеніи дѣятельности существующихъ метеорологическихъ учрежденій, во исполненіе Вы-

О метеорологическихъ наблюденіяхъ.

Вопросъ объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ учрежденій.

сочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. Для этой цѣли была образована подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Коммиссія изъ представителей различныхъ вѣдомствъ и нѣкоторыхъ обществъ, занимающихся метеорологическими изслѣдованіями. Въ періодъ занятій Коммиссіи, выдѣленною изъ ея состава Подкоммиссіей были собраны подробныя свѣдѣнія о томъ, что дѣлалось и дѣлается по метеорологіи различными вѣдомствами; Департаментомъ же Земледѣлія, въ свою очередь, путемъ циркулярнаго запроса, были собраны данныя о метеорологическихъ наблюденіяхъ, организованныхъ земствами или на земскій счетъ. Единовременныя затраты земствъ на метеорологическую часть, какъ выяснилось при этомъ, составляютъ около 22 т. р., а ежегодные расходы превышаютъ 6 т. р.; итогъ же ежегодныхъ расходовъ различныхъ вѣдомствъ достигаетъ 200 слишкомъ тысячъ рублей, при чемъ на долю Министерства Земледѣлія приходится около 27½ т. р. Засимъ собранныя данныя указали, что во всѣхъ вѣдомствахъ общеметеорологическія наблюденія производятся по инструкціи Императорской Академіи Наукъ и лишь наблюденія спеціальныя, требующіяся для цѣлей того или другого вѣдомства, ведутся по выработанной имъ особой программѣ; повторенія однѣхъ и тѣхъ работъ разными вѣдомствами или изданій вдвойнѣ однѣхъ и тѣхъ же наблюденій нѣтъ. Принявъ во вниманіе указанные и другіе имѣвшіеся въ ея распоряженіи матеріалы, часть которыхъ также была подготовлена Департаментомъ Земледѣлія, Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія намѣтила общія основанія для возможнаго объединенія дѣятельности существующихъ метеорологическихъ учрежденій. Затѣмъ Министерствомъ Земледѣлія былъ разработанъ соотвѣтствующій законопроектъ, который подлежитъ внесенію въ Государственный Совѣтъ за подписью Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Министра Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ послѣднему было поручено разработать тотъ же вопросъ Комитетомъ Министровъ. Сущность указываемаго законопроекта, препровожденнаго въ началѣ 1897 года на разсмотрѣніе Министра Народнаго Про-

свѣщенія, сводится къ учрежденію при Императорской Академіи Наукъ метеорологическаго съѣзда изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и метеорологическихъ сѣтей. Имѣя цѣлью возможное согласованіе дѣятельности всѣхъ вообще метеорологическихъ учрежденій Имперіи и въ частности сѣти обще-метеорологическихъ станцій и сѣтей, спеціально устроенныхъ разными вѣдомствами, Съѣздъ, по проекту, долженъ созываться по мѣрѣ надобности, по распоряженію Президента Академіи Наукъ, которому каждое вѣдомство сообщаетъ о возникшихъ вопросахъ метеорологическаго характера. Выработка подробностей организаціи Съѣзда (опредѣленіе числа представителей отъ каждаго вѣдомства и сѣти, установленіе порядка избранія должностныхъ лицъ Съѣзда и порядка дѣлопроизводства при немъ) возлагается на Императорскую Академію Наукъ съ участіемъ представителей отъ всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Постановленія Съѣзда не имѣютъ обязательной силы и сообщаются на усмотрѣніе заинтересованныхъ вѣдомствъ. Въ программу занятій Съѣзда должны входить: обсужденіе всѣхъ вопросовъ, возбужденныхъ отдѣльными вѣдомствами или сѣтями, по преимуществу относительно примѣненія метеорологіи къ практическимъ цѣлямъ; обсужденіе вопросовъ, касающихся организаціи станцій и сѣтей и программъ наблюденій; составленіе и разсмотрѣніе инструкцій; вопросы о приспособленіи станцій Главной Физической Обсерваторіи къ потребностямъ разныхъ вѣдомствъ и пр.

Почвенныя изслѣдованія.

Въ виду важнаго значенія для сельскаго хозяйства изученія почвъ, при содѣйствіи Министерства продолжались въ отчетномъ году почвенныя изслѣдованія въ обширномъ Заволжскомъ раіонѣ. Данныя о распредѣленіи почвъ этого края и собранныя при изслѣдованіяхъ коллекціи были экспонированы на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Кромѣ того, Министерствомъ было оказано денежное пособіе на изслѣдованіе почвъ Прибалтійскихъ губерній.

Собираніе свѣдѣній о хозяйствахъ.

Предпринятое Министерствомъ въ 1895 году собираніе свѣдѣній о благоустроенныхъ хозяйствахъ, съ цѣлью ознакомленія съ ними хозяевъ и проч., продолжалось и въ отчетномъ году пу-

темъ командировки на мѣста свѣдущихъ лицъ для составленія описаній хозяйствъ. Собранные при этомъ матеріалы разрабатывались при Департаментѣ Земледѣлія, а затѣмъ было приступлено и къ печатанію ихъ свода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавъ полезнымъ располагать свѣдѣніями о состояніи сельскаго хозяйства въ другихъ странахъ, сходныхъ съ Россіей по географическимъ, климатическимъ и другимъ условіямъ, изъ каковыхъ свѣдѣній представлялось бы возможнымъ почерпнуть полезныя указанія для мѣропріятій по улучшенію отечественнаго сельскаго хозяйства, Министерство поручило одному изъ своихъ чиновъ собрать свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ Канады.

Въ отношеніи улучшенія земледѣлія вообще дѣятельность Министерства въ отчетномъ году выражалась, главнымъ образомъ, въ подачѣ различныхъ указаній и совѣтовъ, а также въ отвѣтахъ на многочисленные запросы объ улучшеніи и надлежащей постановкѣ разнообразныхъ отраслей полеваго хозяйства. Въ видахъ поднятія урожайности полей Министерствомъ было обращено вниманіе на изученіе и распространеніе различныхъ землеудобрительныхъ туковъ. Съ этою цѣлью Министерствомъ былъ командированъ, по просьбѣ Вологодскаго Губернскаго Земства, въ Устьсысольскій уѣздъ спеціалистъ для изслѣдованія открытыхъ тамъ залежей фосфоритовъ и указаній относительно разработки ихъ, по ходатайству же Псковскаго Общества сельскаго хозяйства, произведены изслѣдованія залежей гипса въ Псковскомъ уѣздѣ. Независимо отъ сего Министерствомъ, въ удовлетвореніе многочисленныхъ ходатайствъ и по своему почину, были разсылаемы въ нѣкоторыя подвѣдомственныя ему учрежденія (фермы, опытныя станціи, школы), нѣкоторымъ земствамъ и въ частныя имѣнія различныхъ мѣстностей, для производства опытовъ, имѣющія наиболѣе важное значеніе азотистыя, фосфорнокислыя и калійныя удобренія (фосфоритъ, чилійская селитра, костяная мука, каинитъ и пр.), въ томъ числѣ значительныя количества фосфорита въ Томскую губернію и Повѣнецкій уѣздъ, въ распоряженіе Земской Управы. Кромѣ того, Министерствомъ оказано было денежное пособіе на разработку свѣдѣній и изданіе книгъ о минеральныхъ удобреніяхъ.

Искусственныя удобренія.

Распространені улучшенныхъ земледѣльчески орудій.

Въ отношеніи содѣйствія къ распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и кустарному ихъ производству Министерство предпринимало, между прочимъ, слѣдующія мѣропріятія. При денежномъ пособіи отъ Министерства было произведено испытаніе улучшенныхъ типовъ плуговъ, доступныхъ по стоимости для крестьянъ, въ различныхъ мѣстахъ (въ Прилукскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., Рыльскомъ уѣздѣ, Курской губ., Малоярославецкомъ уѣздѣ, Калужской губ., Пронскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., и Сызранскомъ уѣздѣ, Симбирской губ.); при этихъ испытаніяхъ нѣсколько плуговъ и запасныхъ ихъ частей было роздано крестьянамъ безплатно. Въ видахъ содѣйствія къ распространенію кустарнаго производства земледѣльческихъ орудій высылались различнымъ учрежденіямъ образцы и конструкторскіе чертежи такихъ орудій (Пермской и Красноуфимской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и 2-мъ начальнымъ училищамъ Могилевской губ.); оказывалось содѣйствіе къ устройству конкурсовъ земледѣльческихъ орудій (Императорскому Московскому Обществу сельскаго хозяйства и Вяземской Уѣздной Земской Управѣ).

Склады с.-х. орудій въ Европейской Россіи и Сибири.

Признавая весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ предпринятое нѣкоторыми сельскохозяйственными обществами и земствами устройство складовъ орудій и сѣмянъ, Министерство оказывало пособіе на устройство, а также на расширеніе дѣятельности таковыхъ складовъ отпускомъ денежныхъ суммъ и образцовъ улучшенныхъ орудій. Пособія на этотъ предметъ были отпущены многимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ (Прилукскому, Смоленскому, Петергофско-Ямбургско-Царскосельскому, Ярославскому, Даниловскому, Мещевскому, Ряжскому и Хоперскому) и нѣкоторымъ Земскимъ Управамъ (Угличской и Медынской). По ходатайству курскаго губернскаго земства Министерство командировало правительственнаго агронома Полтавской губерніи для участія въ совѣщаніи по поводу устройства означеннымъ земствомъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій. Въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ земледѣльческія орудія выдавались безплатно нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, преимущественно крестьянамъ, при условіи предостав-

ленія таковыхъ орудій въ пользованіе другимъ лицамъ, въ видахъ ознакомленія съ орудіями мѣстнаго населенія. Оказывалось также пособіе на постройку и испытаніе новыхъ машинъ и орудій и продолжалось предпринятое въ 1894 году изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что населеніе нашихъ отдаленныхъ окраинъ испытываетъ значительныя, а иногда непреоборимыя затрудненія въ пріобрѣтеніи земледѣльческихъ орудій, Министерство было озабочено распространеніемъ орудій въ этихъ мѣстностяхъ, причемъ особое вниманіе было обращено на распространеніе орудій въ Сибири. По прежнему оказывалась субсидія двумъ учрежденнымъ ранѣе казеннымъ складамъ въ Иркутскѣ и въ Омскѣ и вновь учрежденъ на средства Министерства складъ въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской области. Кромѣ того, Министерствомъ, въ видахъ распространенія среди переселенцевъ въ Сибири улучшенныхъ орудій и сѣмянъ, на средства (10 тысячъ рублей), отпущенныя изъ суммъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ отчетномъ году были учреждены склады орудій и сѣмянъ въ г. Ачинскѣ, Енисейской губерніи и въ гг. Томскѣ и Маріинскѣ, Томской губ.; часть же этой суммы обращена въ пособіе на содержаніе 2-хъ ранѣе учрежденныхъ складовъ въ Тобольской губ.—Курганскаго и Тюкалинскаго.

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

Дѣятельность Министерства по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на удовлетвореніи ходатайствъ разныхъ лицъ (преимущественно крестьянъ) и учрежденій о снабженіи для опытныхъ посѣвовъ сѣменами, причемъ сѣмена эти высылались на условіи, чтобы получившіе ихъ лица раздавали сѣмена изъ будущаго урожая въ полученномъ количествѣ безплатно для посѣвовъ сосѣднимъ крестьянамъ. Помимо того, разсылались для опытнаго посѣва заслуживающія распространенія сѣмена новыхъ сортовъ хлѣбовъ въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія учрежденія и въ нѣкоторыя частныя хозяйства, а также отпускались небольшія средства на производство опытовъ посѣва новыхъ сортовъ; между прочимъ были разосланы сѣмена яровой персидской пшеницы и озимой ржи «Phoenix»; отпущено посо-

біе на опыты посѣва шландштедской ржи въ Привислянскомъ краѣ; разослано въ южныя мѣстности Европейской Россіи, чрезъ посредство Земскихъ Управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, для опытныхъ посѣвовъ до 600 пуд. твердой кавказской озимой пшеницы и проч.

Устройство испытательныхъ станцій.

Въ видахъ предоставленія землевладѣльцамъ возможности опредѣленія качествъ посѣвныхъ сѣмянъ, какъ покупныхъ, такъ и своихъ хозяйствъ, Министерство приступило къ устройству при 5 изъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій (Московскій Сельскохозяйственный Институтъ, земледѣльческія училища: Горецкое, Могилевской губ., Харьковское и Маріинское, Саратовской губ. и Валуйская опытная сельскохозяйственная станція, Самарской губ.) испытательныхъ станцій, на которыя, кромѣ опредѣленія качествъ сѣмянъ, предполагается возложить производство, по заказамъ частныхъ лицъ и учрежденій, за доступную плату, и другихъ сельскохозяйственныхъ опредѣленій (ботаническія опредѣленія растеній, анализы почвъ, удобреній, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и пр.). Для разнаго рода химическихъ анализовъ и изслѣдованій, необходимыхъ для Департамента Земледѣлія и подвѣдомственныхъ ему учрежденій при рѣшеніи разныхъ практическихъ вопросовъ, на средства Департамента предпринято устройство въ помѣщеніи Лѣснаго Института сельскохозяйственно-химической лабораторіи, о которой уже упомянуто въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ. При помощи этой лабораторіи Министерство будетъ въ состояніи удовлетворить хотя часть тѣхъ запросовъ, съ которыми нерѣдко обращаются хозяева — относительно состава почвъ, удобрительныхъ веществъ, различныхъ кормовыхъ средствъ и пр. Вмѣстѣ съ этимъ Министерство отпускало субсидію состоящей при Варшавскомъ музеѣ промышленности и сельскаго хозяйства испытательной станціи и оказало отмѣченное уже выше содѣйствіе таковой же станціи въ Кіевѣ. Равнымъ образомъ Министерство оказало денежное пособіе Лифляндскому Экономическому Обществу на устройство и содержаніе въ г. Юрьевѣ химической опытной станціи.

Въ отношеніи техническихъ производствъ дѣятельность Министерства ограничивалась соотвѣтствующими указаніями и сно-

шеніями съ подлежащими вѣдомствами. Наибольшее число сношеній касалось разрѣшеній выкурки спирта, согласно закона о казенной продажѣ вина.

Распространеніе специальныхъ растеній.

Введеніе въ нашихъ хозяйствахъ возможнаго разнообразія культивируемыхъ растеній, имѣющее важное значеніе въ видахъ содѣйствія къ облегченію стѣсненнаго положенія русскаго земледѣлія, вызваннаго значительнымъ паденіемъ цѣнъ на зерновые хлѣба за послѣдніе годы, составляло и въ отчетномъ году особую заботу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ этомъ отношеніи, помимо мѣръ направленныхъ къ развитію у насъ травосѣянія и воздѣлыванія кормовыхъ растеній, Министерствомъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ опытовъ воздѣлыванія малораспространенныхъ, новыхъ или малоизвѣстныхъ, полезныхъ *специальныхъ растеній* при казенныхъ учрежденіяхъ, на опытныхъ поляхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, а также въ частныхъ хозяйствахъ, съ цѣлью выясненія пригодности тѣхъ или иныхъ растеній для различныхъ земледѣльческихъ раіоновъ и для ознакомленія съ культурой ихъ мѣстныхъ хозяевъ; для таковыхъ опытовъ были разосланы въ значительномъ количествѣ сѣмена цѣнныхъ сортовъ горчицы, фенхеля, сафлора, кунжута, коріандра, бѣлаго льна, гречихи Вейриха, бобовыхъ и многихъ другихъ растеній, вмѣстѣ съ указаніями относительно воздѣлыванія ихъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ особо составленными для сего наставленіями. Кромѣ того, въ виду выяснившейся возможности успѣшнаго разведенія у насъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ растеній, продукты коихъ пользуются обширнымъ спросомъ на западно-европейскихъ рынкахъ, Министерствомъ вновь была пріобрѣтена изъ заграницы значительная партія сѣмянъ крупнаго зеленаго гороха, венгерскихъ сортовъ фасоли, аниса и тмина; эти сѣмена были также безплатно предоставлены для посѣва въ различныхъ мѣстностяхъ. Наконецъ, въ послѣднее время Министерствомъ обращено вниманіе на возможно широкое распространеніе у насъ культуры крупно-сѣмянной чечевицы и сафлора. Первое изъ этихъ растеній уже достаточно извѣстно у насъ, благодаря заботамъ бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, неоднократно знако-

мившаго съ его культурой нашихъ хозяевъ; предпринятая въ отчетномъ году въ обширныхъ размѣрахъ разсылка сѣмянъ чечевицы, выписанныхъ изъ заграницы и пріобрѣтенныхъ во внутреннихъ губерніяхъ, безъ сомнѣнія послужитъ къ прочному водворенію у насъ воздѣлыванія этого растенія. Что касается сафлора, то, въ виду неустойчивыхъ урожаевъ подсолнечника, подверженнаго грибнымъ и паразитнымъ болѣзнямъ, культура этого масличнаго растенія пріобрѣтаетъ особое значеніе, такъ какъ, будучи менѣе прихотливымъ, сафлоръ, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ сѣмена, изъ которыхъ получается весьма хорошій выходъ масла, почти ничѣмъ не отличающагося отъ подсолнечнаго, а остающіеся отъ производства жмыхи могутъ служить прекраснымъ кормомъ для скота. Сѣмена сафлора были выписаны Министерствомъ изъ Туркестанскаго края и разосланы вмѣстѣ съ подробнымъ наставленіемъ о пріемахъ его воздѣлыванія.

Въ числѣ мѣропріятій Министерства по поддержанію и развитію у насъ спеціальныхъ культуръ слѣдуетъ, кромѣ того, отмѣтить содѣйствіе производству *клещевины*, выразившееся въ поощреніи культуры этого растенія путемъ раздачи сѣмянъ для посѣва, облегченія условій сбыта клещевиннаго сѣмени, а также изданія второй части монографіи о клещевинѣ, заключающей подробныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи клещевиннаго масла.

Табаководство

Одной изъ важнѣйшихъ культуръ, бывшей предметомъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, является *табаководство*. Въ этомъ отношеніи дѣятельность Министерства въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, была направлена, главнымъ образомъ, на распространеніе въ нашихъ табачныхъ районахъ воздѣлыванія наиболѣе цѣнныхъ сортовъ табака, причемъ было обращено вниманіе на возможно широкую постановку опытовъ для выясненія разнообразныхъ вопросовъ культуры, изученія болѣзней табачнаго растенія и выработки наиболѣе пригодныхъ мѣръ борьбы съ ними, а также для ознакомленія мѣстныхъ табаководовъ съ пріемами воздѣлыванія и дальнѣйшей обработки табака. Таковые опыты велись подъ руководствомъ спеціалистовъ Департамента Земледѣлія въ Черно-

морской губерніи на казенной опытной табачной плантаціи близъ пос. Сочи, въ Закавказскомъ краѣ на плантаціяхъ табачнаго фабриканта Энфіаджіанца и въ Туркестанѣ при опытной казенной станціи въ Ташкентѣ, а также въ главнѣйшемъ районѣ производства табака-махорки — въ Полтавской губерніи, на плантаціи Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ. Въ послѣднее время Министерствомъ приступлено къ возобновленію опытовъ по культурѣ македонскихъ табаковъ на южномъ побережьи Крыма, куда откомандированъ инструкторъ, спеціально изучившій это дѣло, и отпущены средства для веденія таковыхъ опытовъ на устраиваемой для сего особой плантаціи при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ.

Одновременно съ производствомъ опытовъ Министерствомъ продолжалась подготовка спеціалистовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства, раздавались плантаторамъ для посѣва безплатно натуральныя сѣмена заграничныхъ сортовъ табака, производились анализы почвъ табачныхъ плантацій и, кромѣ того, разсылались изданія и отчеты о производившихся ранѣе опытахъ по культурѣ табака и брошюры по изслѣдованію и изученію болѣзней и различныхъ враговъ табачнаго растенія и мѣръ борьбы съ ними.

Льноводство.

Мѣропріятія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отношеніи *льноводства* были направлены къ поднятію среди хозяевъ уровня техническихъ познаній по обработкѣ льнянаго волокна. На льнодѣльныхъ станціяхъ въ Псковской и Костромской губерніяхъ въ теченіе истекшаго года было вымочено по американскому способу значительное количество льняной тресты и затѣмъ изъ полученнаго матеріала была выработана, съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ пріемовъ и машинъ, большая партія льнянаго волокна. Во время работъ подъ руководствомъ завѣдывающихъ станціями производилась подготовка, путемъ практическаго обученія, опытныхъ спеціалистовъ по льнообработкѣ, для чего было приглашено нѣсколько лицъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того, къ ознакомленію съ практикуемыми на станціяхъ пріемами мочки и обработки льна допускались лица, интересующіяся этимъ дѣломъ,

причемъ имъ давались надлежащія указанія и объясненія. Независимо отъ сего, демонстрированіе усовершенствованныхъ пріемовъ мочки и обработки льна производилось также въ другихъ мѣстностяхъ, причемъ командированные Департаментомъ Земледѣлія инструкторы руководили обработкой льнянаго волокна въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Новгородской, Смоленской и Полтавской губерній; для дальнѣйшаго же расширенія мѣропріятій этого рода Министерствомъ намѣчено устройство, въ непродолжительномъ времени, образцовыхъ льнообдѣлочныхъ заведеній въ Тверской и въ Вятской губерніяхъ, въ виду чего минувшимъ лѣтомъ, особо командированнымъ лицомъ, были осмотрѣны многія хозяйства въ Кашинскомъ уѣздѣ, а также было приступлено къ производству опытной мочки льна въ различныхъ мѣстностяхъ Вятской губерніи.

Для улучшенія качества волокна льна, получаемаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ и не отличающагося хорошими свойствами вслѣдствіе примитивной обработки, Министерствомъ было предоставлено въ распоряженіе Псковскаго и Костромскаго Губернскихъ земствъ, для раздачи крестьянамъ, по нѣсколько штукъ кустарныхъ мялокъ усовершенствованнаго типа и, кромѣ того, былъ высланъ въ пользованіе Нерехтской земской управѣ полный наборъ наиболѣе пригодныхъ для мелкихъ хозяйствъ орудій по обработкѣ льна, употребляемыхъ при производствѣ этого продукта заграницей. Независимо отъ указанныхъ мѣръ, Министерствомъ были организованы, какъ въ владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, опыты для выясненія наиболѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ воздѣлыванія льна и примѣненія различныхъ удобреній, а также разосланы въ довольно большомъ количествѣ сѣмена псковскаго льна-долгунца для опытовъ воздѣлыванія льна въ новыхъ мѣстностяхъ. Съ цѣлью-же улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ льна Министерствомъ предоставлены въ пользованіе нѣкоторыхъ земствъ и учрежденій особые приборы, спеціально приспособленные для очистки и сортировки таковыхъ сѣмянъ, а также произведены испытанія сравнительной пригодности молотилокъ и другихъ машинъ для полученія вполнѣ доброкачественныхъ сѣмянъ льна.

Разведеніе конопли.

Озабочиваясь распространеніемъ въ нашихъ хозяйствахъ культуры другихъ прядильныхъ растеній, Министерство въ теченіе послѣдняго года продолжало предпринятое ранѣе изслѣдованіе современнаго положенія пеньковой промышленности и разведенія *конопли* въ главнѣйшихъ районахъ воздѣлыванія этого растенія, въ видахъ выработки ряда систематическихъ мѣръ къ усовершенствованію и развитію этой отрасли хозяйства. Кромѣ того, обративъ вниманіе на возможность и выгодность введенія у насъ культуры *кендырля*, Департаментъ приступилъ къ разработкѣ правильныхъ и пригодныхъ пріемовъ добыванія волокна изъ стеблей этого растенія и организовалъ пробную обработку кендырнаго волокна при льнообдѣлочныхъ станціяхъ и предприняло научныя изслѣдованія процесса мочки кендыря.

Хлопководство.

Въ отношеніи *хлопководства* мѣропріятія Департамента Земледѣлія заключались въ веденіи, подъ руководствомъ спеціалистовъ, опытной культуры хлопчатника въ Караязскомъ казенномъ имѣніи, Тифлисской губерніи, и на особо устроенныхъ опытныхъ и показательныхъ хлопковыхъ поляхъ близъ г. Кутаиса и въ двухъ пунктахъ Елизаветпольской губерніи. Кромѣ того, имѣя въ виду, что однимъ изъ главныхъ тормазовъ развитія хлопковой промышленности въ Закавказьѣ является дороговизна доброкачественныхъ сѣмянъ хлопчатника, а иногда и полная невозможность полученія ихъ, а также принимая во вниманіе важное значеніе обновленія сѣмянъ этого растенія для успѣшной культуры, Департаментъ Земледѣлія организовалъ въ различныхъ пунктахъ названнаго края продажу на льготныхъ условіяхъ сѣмянъ хлопчатника и безплатную раздачу ихъ мелкимъ посѣвщикамъ, выписавъ для сего нѣсколько вагоновъ сѣмянъ американскихъ сортовъ этого растенія, культивируемыхъ въ нашихъ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ. Наконецъ, вслѣдствіе настоятельной необходимости въ улучшеніи и развитіи хлопковой промышленности въ Закаспійской области, Министерствомъ командированъ, въ распоряженіе Начальника области, инструкторъ по хлопководству и отпущены средства на устройство показательнаго поля въ Мервскомъ районѣ, главномъ центрѣ производства хлопка въ этомъ краѣ.

Травосѣяніе.

Независимо отъ мѣропріятій по развитію и улучшенію у насъ полевыхъ культуръ, дѣятельность Департамента Земледѣлія была направлена на распространеніе *травосѣянія* и воздѣлыванія разнообразныхъ кормовыхъ растеній. Въ этомъ отношеніи, помимо организаціи въ различныхъ мѣстностяхъ опытныхъ и демонстративныхъ посѣвовъ травъ, были безплатно разосланы весною 1896 и къ посѣву 1897 года въ значительномъ количествѣ сѣмена травъ и кормовыхъ растеній земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, а также крестьянскимъ обществамъ въ Новгородской, Курской, Тамбовской, Самарской, Пермской, Уфимской, Ставропольской, Олонецкой, С.-Петербургской, Тобольской и друг. губерніяхъ, причемъ было обращено особое вниманіе на удовлетвореніе ходатайствъ крестьянъ, составлявшихъ приговоры объ отводѣ участковъ подъ травосѣяніе изъ надѣльныхъ земель. Изъ отдѣльныхъ мѣръ этого характера слѣдуетъ отмѣтить: устройство на средства и при содѣйствіи Министерства нѣсколькихъ показательныхъ полей съ травосѣяніемъ въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи, организацію мѣръ къ распространенію травосѣянія въ Самарской губерніи, путемъ введенія посѣва травъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, а также снабженіе сѣменами травъ и кормовыхъ растеній хозяевъ въ Кутаисской губерніи и крестьянскихъ артелей въ Екатеринославской губерніи. На ряду съ мѣрами по распространенію посѣва уже извѣстныхъ кормовыхъ травъ, Департаментомъ Земледѣлія были произведены опыты введенія у насъ посѣвовъ новыхъ или малоизвѣстныхъ кормовыхъ растеній; съ этою цѣлью были разосланы для опытнаго посѣва сѣмена нѣкоторыхъ растеній, распространенныхъ въ Канадѣ, а также полученныя изъ извѣстнаго сѣменнаго хозяйства въ Англіи смѣси травъ и сѣмена кормовыхъ корнеплодовъ, отличающихся высокой урожайностью. Въ послѣднее время Министерствомъ обращено вниманіе хозяевъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній на особый сортъ краснаго клевера, извѣстнаго въ Германіи подъ названіемъ двуукоснаго; сѣмена этого сорта клевера пріобрѣтены Министерствомъ въ значительномъ количествѣ заграницей и разсылались

въ виду малоизвѣстности этого растенія безплатно. Независимо отъ сего, Министерствомъ въ теченіе отчетнаго года были собраны свѣдѣнія о распространеніи у насъ посѣвовъ травъ (клевера и тимофеевки) на сѣмена, въ видахъ правильной органиванціи, безъ посредничества иностранныхъ сѣменныхъ рынковъ, сбыта этихъ сѣмянъ заграницу, гдѣ на нихъ имѣется значительный спросъ.

Огородничество.

Заботы Министерства о развитіи огородничества выразились въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, въ безплатномъ снабженіи начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ сѣменами улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній, причемъ послѣднихъ было роздано около 10 пудовъ, распредѣленныхъ между 125 школьными огородами. Между прочимъ, были посланы упомянутыя сѣмена одной церковно-приходской школѣ Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, въ каковой мѣстности огородничество представляетъ дѣло вполнѣ новое, незнакомое населенію. Результаты опытной культуры въ помянутой школѣ получились весьма отрадные и показали полную возможность успѣшнаго выращиванія въ данной мѣстности, при условіи примѣненія правильныхъ пріемовъ ухода за растеніями,— картофеля, цикорія, брюквы, свеклы, моркови и рѣдьки. Независимо отъ льготнаго отпуска школамъ, Министерствомъ удовлетворялись также заслуживающія вниманія ходатайства другихъ учрежденій и частныхъ лицъ о предоставленіи имъ, въ небольшихъ размѣрахъ, для опытныхъ и иныхъ цѣлей, сѣмянъ огородныхъ растеній. Значительное количество этихъ сѣмянъ, преимущественно корнеплодовъ, было предоставлено въ распоряженіе Уфимскаго Губернатора, для распредѣленія среди башкирскаго населенія губерніи. Въ садовыхъ заведеніяхъ Министерства и нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ производилось въ отчетномъ году испытаніе нѣкоторыхъ новыхъ, американскаго происхожденія, сортовъ томатовъ, цвѣтной и кочанной капусты, причемъ одинъ сортъ послѣдняго растенія, проявившій достоинства, заслуживающія вниманія, испытывается вторично, въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ отчетномъ году Министерство обратило вниманіе и на развитіе у насъ культуры раннихъ овощей въ мѣстностяхъ съ

благопріятными для того климатическими условіями. До настоящаго времени большинство раннихъ овощей привозится къ намъ изъ заграницы, между тѣмъ какъ нѣкоторыя хозяйства южныхъ нашихъ губерній и Кавказа могли бы съ успѣхомъ заняться производствомъ раннихъ овощей. Въ виду сего Министерствомъ оказана въ отчетномъ году поддержка одному хозяйству Терской области, поставившему себѣ задачей, на ряду съ производствомъ помянутыхъ раннихъ овощей, и организацію, на правильныхъ началахъ, ихъ сбыта въ Петербургѣ.

Плодоводство.

Въ области плодоводства Министерство обратило въ отчетномъ году особое вниманіе на возможное расширеніе операцій по льготному отпуску изъ казенныхъ садовыхъ и учебныхъ учрежденій посадочныхъ и посѣвныхъ матеріаловъ народнымъ, духовнымъ и другимъ начальнымъ училищамъ разныхъ вѣдомствъ, съ цѣлью оказанія содѣйствія устройству школьныхъ садовъ и питомниковъ. Около 400 начальныхъ училищъ воспользовались въ отчетномъ году безплатнымъ отпускомъ растеній и сѣмянъ, причемъ число отпущенныхъ для этой цѣли саженцовъ различныхъ породъ превысило 80 тысячъ. Количество это однако весьма незначительно сравнительно съ требованіемъ на посадочный и посѣвной матеріалъ, предъявляемымъ со стороны народныхъ школъ; дальнѣйшее развитіе этой весьма важной мѣры находится въ зависимости отъ размѣра отпускаемыхъ на это садовымъ учрежденіямъ Министерства средствъ. Помимо сего было роздано этимъ школамъ значительное количество плодовыхъ, преимущественно яблоневыхъ и грушевыхъ, сѣмянъ. Послѣднія предоставлялись также нѣкоторымъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, какъ для нуждъ ихъ собственныхъ питомниковъ, такъ и съ цѣлью распространенія сѣмянъ въ средѣ населенія, преимущественно крестьянскаго, занимающагося выращиваніемъ плодовыхъ дичковъ, какъ для собственной надобности, такъ и для продажи. Черенки для прививокъ, а также дички, отпускались крестьянамъ изъ казенныхъ садовыхъ учрежденій безвозмездно. При безплатномъ снабженіи растеніями и сѣменами, школы снабжались также составленными въ Министерствѣ особыми пе-

чатными правилами первоначальнаго обращенія съ посѣвными и посадочными матеріалами: съ цѣлію же контроля цѣлесообразнаго использованія отпускаемыхъ школамъ растеній и сѣмянъ, состоящіе при нѣкоторыхъ земствахъ и обществахъ садоводства спеціалисты-садоводы и разъѣздные учителя посѣщали школьные сады въ районахъ ихъ дѣятельности, а именно въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской, Полтавской, Тульской и Псковской и давали, на мѣстахъ, учителямъ этихъ школъ необходимые совѣты и указанія. Имѣя въ виду, что возникающіе при нѣкоторыхъ обществахъ садоводства плодовые питомники не мало способствуютъ распространенію среди населенія вѣрно опредѣленныхъ и подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ плодовыхъ сортовъ, отпускаемыхъ притомъ по вполнѣ доступнымъ цѣнамъ, а во многихъ случаяхъ и безплатно (народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ), Министерство и въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ, содѣйствовало развитію дѣятельности подобныхъ питомниковъ и оказало денежныя пособія Псковскому, Великолуцкому и Смоленскому Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Такое же пособіе было оказано одному садоводу, дѣятельность котораго направлена къ безплатному устройству школьныхъ садовъ въ Олонецкой губерніи изъ выращиваемыхъ имъ, въ собственномъ питомникѣ около г. Петрозаводска, саженцевъ плодовыхъ породъ, выносящихъ суровыя климатическія условія данной мѣстности.

Съ цѣлью выработки наиболѣе подходящихъ для разныхъ мѣстностей Россіи сортиментовъ плодовъ, въ подвѣдомственныхъ Министерству садовыхъ и учебныхъ учрежденіяхъ продолжалось производство испытаній различныхъ заграничныхъ и мѣстныхъ сортовъ яблокъ и грушъ. Съ этою же цѣлью Министерство обратило, между прочимъ, вниманіе и на произрастающій въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, сортъ яблони, приносящій обильные урожаи плодовъ, хотя и не крупныхъ, но довольно пріятнаго вкуса и замѣчательный присущею ему способностью размноженія какъ посѣвомъ сѣмянъ, такъ и корневыми отпрысками. Подобная особенность, исключающая необходи-

мость облагораживающей прививки, въ связи съ выносливостью и нетребовательностью самого дерева, дѣлаетъ вполнѣ пригоднымъ и желательнымъ примѣненіе этого сорта яблони, въ смѣси съ другими лѣсными породами, для искусственныхъ лѣсонасажденій, особенно въ тѣхъ губерніяхъ, какъ напр. Воронежской и смежныхъ съ нею, гдѣ сборъ лѣсныхъ дикихъ плодовъ существуетъ какъ особый промыселъ и доставляетъ немаловажную статью дохода мѣстнымъ крестьянамъ. Въ виду сего, Министерствомъ были разосланы сѣмена и корневые отпрыски этого сорта для испытанія, помимо казенныхъ садовыхъ учрежденіи, и въ питомники при нѣкоторыхъ казенныхъ лѣсничествахъ упомянутой губерніи.

Понизившаяся въ послѣдніе годы доходность большинства виноградныхъ хозяйствъ крайняго юга Россіи, вслѣдствіе измѣнившихся условій сбыта вина и пониженія урожайности виноградниковъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ филлоксерой, побудила Министерство обратить особое вниманіе на нѣкоторыя спеціальныя садовыя культуры, развитіе коихъ можетъ въ будущемъ составить новую доходную статью помянутыхъ хозяйствъ. Среди этихъ культуръ наибольшаго вниманія заслуживаетъ оливковое дерево, успѣшно произрастающее на южномъ берегу Крыма и во многихъ мѣстностяхъ Кавказа. Съ цѣлію разработки вопроса о наиболѣе подходящихъ для условій Крыма и Кавказа сортахъ маслины, пригодныхъ какъ для добыванія оливковаго масла, такъ и для консервированія плодовъ, Министерствомъ приступлено къ устройству спеціальныхъ питомниковъ маслинъ при Сухумской садовой и сельскохозяйственной станціи на Кавказѣ и при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ на южномъ берегу Крыма, а также имѣется въ виду заложить такой же питомникъ и въ Артвинскомъ округѣ, близъ Батума.

Культура лекарственныхъ растеній.

Одновременно съ этимъ Министерствомъ принимались возможныя мѣры и къ развитію культуры нѣкоторыхъ душистыхъ и лекарственныхъ растеній, каковыя культуры, особенно въ связи съ устройствомъ небольшихъ заводовъ для добычи эфирныхъ маслъ, могутъ оказать немаловажную поддержку преимущественно мелкимъ хозяйствамъ не только южныхъ, но и боль-

шинства остальныхъ губерній. Съ этою цѣлію Министерство снабжало лицъ, интересующихся этими культурами, небольшими количествами сѣмянъ, черенковъ и корней душистыхъ и лекарственныхъ растеній, равно какъ и руководствами къ правильному ихъ воздѣлыванію и ознакомленію съ существующими заводскими пріемами добычи эфирныхъ маслъ. Независимо отъ сего, Министерствомъ оказано пособіе Императорскому Россійскому Обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній, на устройство, въ ботаническомъ саду Общества, демонстративной плантаціи лекарственныхъ растеній.

Полученныя Министерствомъ свѣдѣнія о распространеніи кровяной тли, вредящей нашимъ плодовымъ садамъ, вызвали особое представленіе въ Комитетъ Министровъ, о чемъ упомянуто уже во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства. Высочайше утвержденнымъ 10 Мая 1896 года Положеніемъ Комитета, Министру Земледѣлія предоставлено: 1) производить въ садоводственныхъ районахъ Европейской Россіи тщательные осмотры казенныхъ и частныхъ плодовыхъ садовъ и питомниковъ, по преимуществу торговыхъ или внушающихъ опасеніе въ смыслѣ распространенія кровяной тли, и 2) издать, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами и съ главнымъ начальствомъ Кавказскаго края, особыя правила, имѣющія опредѣлить ближайшій порядокъ производства таковыхъ осмотровъ. Указанныя правила и были выработаны Департаментомъ Земледѣлія, а затѣмъ былъ произведенъ осмотръ садовъ для опредѣленія района распространенія кровяной тли. Съ этою цѣлію были командированы нѣсколько корреспондентовъ Департамента Земледѣлія по энтомологической части, въ губерніи Бессарабскую, Подольскую, Волынскую, Полтавскую, Харьковскую, Курскую, Орловскую, Кіевскую, Черниговскую, Могилевскую, Смоленскую, Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую, а также въ Царство Польское и въ Область войска Донскаго. Общій результатъ осмотра показалъ, что вопросъ о кровяной тлѣ въ Европейской Россіи не представляется нынѣ настолько серьезнымъ, чтобы требовались какія-либо особыя мѣры. Въ болѣе сѣверныхъ изъ перечисленныхъ губерній нигдѣ въ

обслѣдованныхъ садахъ кровяной тли ни на яблонныхъ, ни на грушевыхъ деревьяхъ не найдено; въ южныхъ губерніяхъ яблочная кровяная тля также нигдѣ, кромѣ крымскаго полуострова, не встрѣчалась, грушевая же тля наблюдалась почти повсюду въ осмотрѣнныхъ садахъ, причемъ эта тля является туземной формой, не можетъ считаться разновидностью кровяной тли и не представляетъ, повидимому, большой опасности: деревья, на корняхъ которыхъ она была наблюдаема, въ дѣйствительности были совершенно здоровы и цвѣтущи.

Виноградарство.

Противофилоксерныя свойства сыпучихъ песковъ, въ связи съ важнымъ значеніемъ ихъ укрѣпленія, побудили Министерство разработать вопросъ объ использованіи песчаныхъ земель Алешковскаго лѣсничества Таврической губерніи, путемъ разведенія на нихъ виноградниковъ. Выработанныя Министерствомъ правила объ отводѣ частнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ песчаныхъ казенныхъ земель въ помянутомъ лѣсничествѣ подъ культуру винограда утверждены въ законодательномъ порядкѣ въ началѣ отчетнаго года. Дальнѣйшее содѣйствіе Министерства къ развитію виноградарства и винодѣлія выразилось въ безплатномъ снабженіи школъ, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ чубуками виноградныхъ лозъ изъ казенныхъ садовыхъ учрежденій и виноградниковъ и въ денежномъ пособіи, оказанномъ Министерствомъ въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ, періодическому, посвященному интересамъ виноградарства и винодѣлія изданію («Вѣстнику Винодѣлія»).

Измѣненія противофилоксерныхъ постановленій.

Дѣло борьбы съ филлоксерой въ отчетномъ періодѣ велось въ общемъ на основаніи постановленій Совѣщанія 1895 года. Согласно съ постановленіями этого Совѣщанія, Министерство, вслѣдъ за изданіемъ новыхъ правилъ о ввозѣ живыхъ растеній, о которыхъ упомянуто въ обзорѣ дѣятельности Министерства за второй годъ его существованія,—входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ о нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ установленныхъ въ законѣ мѣръ борьбы съ филлоксерой. Положеніе Комитета Министровъ по этому предмету было Высочайше утверждено 28 Іюня 1896 года. Установленныя этимъ Положеніемъ отступленія обусловливаются признанною, вслѣдствіе зна-

чительнаго распространенія въ нашихъ предѣлахъ филлоксеры, необходимостью перейти отъ совершеннаго уничтоженія зараженныхъ виноградниковъ къ разведенію устойчивыхъ противъ филлоксеры лозъ. Существовавшія доселѣ правила во многихъ случаяхъ могли бы нынѣ создавать стѣсненія, не вызываемыя дѣйствительною надобностью, и препятствовать распространенію филлоксеро-устойчивыхъ лозъ. Новый законъ облегчаетъ въ дѣйствительно необходимыхъ случаяхъ передвиженіе винограднаго растенія, допуская воспрещавшійся до сего времени ввозъ однолѣтнихъ черенковъ европейскихъ сортовъ виноградной лозы изъ заграницы, а также ввозъ такихъ черенковъ въ Туркестанскій край. Въ дѣйствовавшихъ узаконеніяхъ, впрочемъ, также допускались, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій, случаи ввоза однолѣтнихъ черенковъ, но лишь американскихъ лозъ. Такимъ образомъ устраняется существовавшее по отношенію къ разнымъ сортамъ лозъ различіе; въ частности и особенности для Туркестанскаго края новый законъ обезпечиваетъ возможность пользоваться лучшими сортами винограда взамѣнъ неудовлетворительныхъ мѣстныхъ сортовъ. Дальнѣйшее измѣненіе дѣйствовавшихъ противофиллоксерныхъ постановленій заключается въ разрѣшеніи безусловно воспрещавшейся прежде продажи и передачи изъ имѣнія въ имѣніе укоренившихся частей винограднаго растенія. Разрѣшеніе это, впрочемъ, касается лишь американской лозы, но для ея именно распространенія, въ особенности въ Кутаисской губерніи, оно особенно важно. Допуская всѣ указанныя отступленія отъ дѣйствовавшихъ правилъ, новый законъ ставитъ, однако, такое допущеніе въ зависимость отъ ближайшаго усмотрѣнія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чтобы тѣмъ обезпечить необходимую безопасность такихъ отступленій для данной виноградной мѣстности.

Совѣщаніе по филлоксерному дѣлу.

Со времени филлоксернаго совѣщании 1895 года въ филлоксерномъ дѣлѣ успѣли произойти значительныя измѣненія, вызвавшія необходимость новаго разсмотрѣнія связанныхъ съ этимъ дѣломъ вопросовъ. Открытые въ Бессарабіи и въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, многочисленные очаги филлоксеры вызываютъ сомнѣніе въ возможности успѣшно продол-

жать въ этихъ мѣстностяхъ борьбу съ филлосерою на прежнихъ основаніяхъ; далѣе выяснились нѣкоторыя неудобства, связанныя съ теперешней организаціей Одесскаго Филлоксернаго Комитета; затѣмъ пріобрѣлъ особенное значеніе вопросъ объ облегченіи казны по части издержекъ на филлоксерное дѣло, въ виду признанной Государственнымъ Совѣтомъ необходимости для Министерства Земледѣлія войти въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса, въ связи съ измѣненіемъ прежнихъ способовъ борьбы съ филлексерою.

Въ виду этого въ концѣ отчетнаго періода было созвано Особое Совѣщаніе по филлоксерному дѣлу, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ чиновъ Министерства Земледѣлія, представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственнаго Контроля, а также Удѣльнаго вѣдомства, изъ мѣстныхъ дѣятелей по борьбѣ съ филлоксерою и изъ нѣсколькихъ особо приглашенныхъ лицъ: Бессарабскаго Губернатора, Предсѣдателей Контрольныхъ Палатъ: Тифлисской и Одесской и пр.

До созыва Совѣщанія положеніе филлоксернаго дѣла на Кавказѣ и въ Бессарабіи было предметомъ спеціальнаго обслѣдованія, произведеннаго особо командированными лицами. Затѣмъ, вопросы, намѣченные этимъ обслѣдованіемъ и практикою двухъ послѣднихъ лѣтъ вообще, вмѣстѣ съ частнымъ вопросомъ, хотя и имѣющимъ нѣкоторое общее значеніе—о разрѣшеніи привоза изъ заграницы виноградныхъ черенковъ для посадки ихъ въ Сухумскомъ округѣ на пескахъ — были подвергнуты предварительному обсужденію въ особой подготовительной Коммиссіи. Подготовительная Коммиссія представила подробныя соображенія по всѣмъ указаннымъ вопросамъ, которыя и были приняты во вниманіе Совѣщаніемъ, вмѣстѣ съ отчетами упомянутыхъ выше особо командированныхъ лицъ и подготовленными къ Совѣщанію Департаментомъ Земледѣлія матеріалами. Одно изъ главныхъ заключеній Совѣщанія устанавливаетъ необходимость совершеннаго прекращенія активной борьбы съ филлоксерою въ значительной части Бессарабіи. Затѣмъ Совѣщаніе намѣтило желательную организацію филлоксернаго учрежденія для Басса-

рабіи, признавъ, что для обезпеченія правильной постановки филлоксернаго дѣла въ Бессарабіи должно быть одно вѣдающее имъ учрежденіе, находящееся въ г. Кишиневѣ, причемъ во главѣ такого учрежденія должно стоять спеціально для этой лишь цѣли назначенное лицо, на которомъ лежала бы вся отвѣтственность и которому принадлежала бы вся собственно распорядительная часть по этому дѣлу. Для исполнительныхъ дѣйствій и для обсужденія второстепенныхъ техническихъ вопросовъ изъ состава указаннаго учрежденія—Филлоксернаго Комитета—можетъ быть выдѣляема небольшая коллегія во главѣ съ предсѣдателемъ Комитета. Въ составъ же Комитета должны входить, по мнѣнію Совѣщанія, представители мѣстныхъ интересовъ, науки и государственнаго контроля. Засимъ, имѣя въ виду, что нѣкоторые наиболѣе важные вопросы было бы весьма полезно обсуждать съ участіемъ болѣе значительнаго числа компетентныхъ лицъ, Совѣщаніе признало необходимымъ созывать для сего, съ особаго каждый разъ разрѣшенія, по мѣрѣ надобности, особыя Совѣщанія, хотя бы и внѣ г. Кишинева; съ другой стороны, для болѣе близкаго выясненія вопросовъ мѣстнаго характера, имѣющихъ значеніе лишь для отдѣльныхъ уѣздовъ, а не для всего подлежащаго вѣдѣнію Комитета раіона, признано полезнымъ устраивать особыя мѣстныя Совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ кого либо изъ членовъ Комитета или особо назначеннаго лица.

По вопросу о средствахъ на борьбу съ филлоксерою Совѣщаніе не нашло возможнымъ высказать окончательное свое заключеніе, признавъ необходимою дальнѣйшую подробную разработку вопроса при участіи мѣстныхъ учрежденій: филлоксерныхъ комитетовъ съ одной стороны и земскихъ учрежденій—съ другой. Высказанныя въ Совѣщаніи соображенія являются однако цѣннымъ матеріаломъ для установленія нѣкоторыхъ общихъ положеній, которыя могутъ быть приняты въ разсчетъ при выработкѣ деталей. Къ числу такихъ общихъ положеній относится несправедливость отнесенія всѣхъ расходовъ, связанныхъ съ охраной виноградниковъ отъ филлоксеры и другихъ болѣзней, исключительно на средства казны. Но опредѣленіе наиболѣе цѣлесообразнаго источника мѣстныхъ средствъ представляется дѣломъ весьма

затруднительнымъ, въ зависимости отъ такихъ условій, какъ неблагопріятное состояніе земскаго бюджета и обусловливаемый отсутствіемъ сбыта кризисъ винодѣлія почти во всѣхъ виноградныхъ раіонахъ. Съ другой стороны, является безспорнымъ, что правительству и впредь надлежитъ не только сохранить за собою руководительство въ борьбѣ съ филлоксерою, но и нести большую часть расходовъ, имѣя въ виду, что привлеченіе мѣстныхъ средствъ имѣетъ значеніе преимущественно какъ гарантія общности дѣйствія правительства и мѣстныхъ силъ и обусловливаемой этой общностью плодотворности затратъ. Наиболѣе же существенною частью расходовъ казны, связанныхъ съ филлоксернымъ дѣломъ, должны явиться затраты на устройство питомниковъ и вообще на распространеніе культуры американскихъ лозъ, а въ этомъ дѣлѣ разсчитывать на помощь мѣстныхъ источниковъ возможно лишь въ будущемъ, такъ какъ теперь это дѣло еще не вышло изъ періода опыта. Вмѣстѣ съ этими общими соображеніями Совѣщаніе одобрило предположенія подготовительной Коммиссіи по вопросу о правительственномъ содѣйствіи виноградарству тѣхъ мѣстностей, гдѣ прекращена активная борьба съ филлоксерой. Въ число мѣръ такого содѣйствія включено освобожденіе отъ пошлины сѣрнистаго углерода и другихъ инсектисидовъ, примѣняемыхъ въ борьбѣ съ филлоксерою (и съ другими вредителями виноградного растенія), а также доставленіе высшаго персонала для производства леченія.

Обсуждая вопросъ о борьбѣ съ филлоксерой на Кавказѣ, Совѣщаніе обратило, между прочимъ, вниманіе на защиту отъ филлоксеры всего Черноморскаго побережья, вина котораго обладаютъ самыми высокими качествами. Признавъ необходимость строгихъ мѣръ для такой защиты, Совѣщаніе остановилось на той опасности, которую представляетъ въ филлоксерномъ отношеніи передвиженіе лозъ, усилившееся за послѣднее время, благодаря расширяющемуся разведенію виноградниковъ. Для предупрежденія указываемой опасности признано необходимымъ устройство нѣсколькихъ казенныхъ питомниковъ, на ряду съ устраиваемымъ уже питомникомъ въ Туапсе, которые могли бы удовлетворить существующему спросу на черенки.

Мѣстомъ для такихъ питомниковъ могли бы быть Сухумъ и Новороссійскъ.

Культура американскихъ лозъ.

Дѣло культуры американскихъ лозъ, къ дальнѣйшему развитію которой направлены заботы Министерства, за отчетный періодъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Въ Сакарскомъ питомникѣ къ 1897 году имѣлось 7 десятинъ маточныхъ насажденій, 2 десятины школки (десятина школки прививной и десятина школки американскихъ черенковъ), а также 1 десятина посадокъ туземныхъ сортовъ, привитыхъ на американскихъ подвояхъ. Вообще къ 1898 году питомникъ будетъ ежегодно располагать запасомъ черенковъ въ количествѣ около двухъ милліоновъ штукъ. Сверхъ имѣющихся въ самомъ питомникѣ насажденій, таковыя находятся еще на опытныхъ участкахъ, устроенныхъ для изученія пригодности американскихъ лозъ для различныхъ почвъ Кутаисской губерніи. Площадь насажденій на опытныхъ участкахъ (въ сел. Убиса, Сакаро и Аргвети, Шаропанскаго уѣзда, Свири и Радинаули—Кутаисскаго)—равна одной десятинѣ 400 саж.

На основаніи тщательныхъ изслѣдованій почвъ винодѣльческихъ раіоновъ Кутаисской губерніи, изученія климата ихъ и результатовъ имѣющихся въ нихъ уже теперь посадокъ, большая часть виноградниковъ губерніи можетъ быть успѣшно возстановлена съ помощью наиболѣе устойчивыхъ американскихъ лозъ, какъ-то: рипаріа и рупестрисъ. Въ виду этого, параллельно съ продолженіемъ испытанія различныхъ сортовъ американскихъ лозъ на различныхъ почвахъ, Министерствомъ признано полезнымъ принять мѣры, обезпечивающія возможность раздачи населенію этихъ лозъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ въ массовыхъ размѣрахъ. Съ этою цѣлью разрѣшено устройство въ Сенакскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, при селѣ Корейсубани новаго маточнаго питомника, въ виду того, что Сакарскій питомникъ не въ состояніи удовлетворить спросу на черенки американскихъ лозъ. Въ другой зараженной мѣстности Кавказа, кол. Эйгенфельдъ, Кубанской области, въ минувшемъ году сдѣланы также насажденія американскихъ лозъ. Въ Бессарабіи первая выписка американскихъ лозъ и посадка ихъ въ школку произведены

въ 1896 году. Почва, въ которой заложена была эта школка, оказалась не вполнѣ обладающей дезинфекціонными свойствами. Въ виду этого, въ 1897 году закладывается новый дезинфекціонный питомникъ, близъ г. Алешекъ, въ казенномъ Алешковскомъ лѣсничествѣ; для питомника этого выписано изъ Франціи 200,000 черенковъ американскихъ лозъ.

Грибныя болѣзни винограда.

Помимо борьбы съ филлоксерой, въ отчетномъ году видное значеніе получилъ вопросъ о борьбѣ съ поражающими виноградники грибными болѣзнями. Многочисленныя заявленія о наносимомъ ими огромномъ вредѣ побудили Министерство отпустить на борьбу съ ними въ распоряженіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета 5 тыс. руб. При этомъ, кромѣ борьбы съ извѣстными уже у насъ болѣзнями, должны приниматься мѣры и противъ новой болѣзни «блэкъ-ротъ». Послѣдней коснулось и упомянутое выше Совѣщаніе по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерой, признавшее необходимымъ произвести тщательное изслѣдованіе на мѣстѣ чрезъ особаго спеціалиста-миколога. Поврежденія, вызываемыя, повидимому, болѣзнью блэкъ-ротъ были обнаружены осенью въ 1896 году въ нѣкоторыхъ виноградникахъ Удѣльнаго вѣдомства въ Кахетіи. Вслѣдъ за этимъ обнаруженіемъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о соотвѣтствующихъ мѣрахъ и Министерство вошло съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ 24 Января 1897 года Положеніемъ Комитета Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ борьбы съ обнаруженною заразою, для примѣненія оныхъ, въ соотвѣтствіи съ интересами населенія, въ отдѣльныхъ возможно ограниченныхъ садовладѣльческихъ мѣстностяхъ.

Культура винныхъ дрожжей.

По части винодѣлія надлежитъ указать, что въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія, гдѣ имѣется винодѣльческая опытная станція съ лабораторіей, предприняты опыты надъ чистыми культурами винныхъ дрожжей; производство этихъ опытовъ возложено на лицо, ранѣе спеціально изучавшее указанный вопросъ за границей. Впервые чистыя дрожжевыя культуры были вве-

дены въ практику пивоваренія болѣе 10 лѣтъ тому назадъ и съ тѣхъ поръ распространены и на другія отрасли промышленности, основанныя на явленіяхъ спиртоваго броженія и въ томъ числѣ на производство виноградпаго вина. Во Франціи съ 1890 года существуютъ двѣ частныхъ станціи для приготовленія чистыхъ дрожжевыхъ культуръ; въ одинъ изъ послѣднихъ урожаевъ на дрожжахъ одной изъ этихъ станцій переброжено болѣе милліона гектолитровъ винограднаго сусла. Учреждены дрожжевыя станціи въ Германіи, въ Италіи и въ Австріи. Дрожжевыя культуры улучшаютъ качество винограднаго вина, дѣлаютъ работу броженія болѣе правильной, предохраняютъ вино отъ заболѣваній, улучшаютъ букетъ и вкусъ вина, чрезвычайно удобны при приготовленіи шампанскаго и пр. Въ Бессарабскомъ училищѣ предположено устроить курсы чистой дрожжевой культуры для учениковъ и для частныхъ лицъ, затѣмъ производить выдѣленіе и культуру чистыхъ дрожжей, а также продажу ихъ, давать соотвѣтствующія справки, свѣдѣнія и пр.

Надлежитъ далѣе отмѣтить продолженіе историко-статистическихъ изслѣдованій винодѣльныхъ районовъ Россіи. Результаты соотвѣтствующей работы двухъ предыдущихъ отчетныхъ годовъ по отношенію къ Крымскому, Донскому и Астраханскому районамъ, а также и къ Западному Закавказью, сгруппированы въ двухъ изданныхъ Министерствомъ частяхъ книги подъ общимъ заглавіемъ «Винодѣліе въ Россіи». Въ 1896 году было произведено изслѣдованіе современнаго положенія виноградарства и винодѣлія сѣвернаго Кавказа и восточнаго Закавказья. Собранныя командированнымъ для этой цѣли лицомъ данныя составляютъ содержаніе третьей части упомянутой только что книги.

Обновленіе разсадниковъ племеннаго скота.

По части скотоводства отчетный годъ отмѣченъ обновленіемъ и устройствомъ новыхъ разсадниковъ племеннаго скота, согласно пожеланій первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, при сельскохозяйственныхъ фермахъ и другихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія. По вопросу объ организаціи этихъ разсадниковъ происходили особыя совѣщанія спеціалистовъ по скотоводству подъ предсѣдательствомъ дирек-

тора Департамента Земледѣлія. Указанныя совѣщанія признали необходимымъ для доставленія хозяевамъ возможности пріобрѣтать племенныхъ животныхъ возможно лучшихъ качествъ, по доступнымъ цѣнамъ, имѣть казенные разсадники племеннаго скота на первое время въ нижеслѣдующихъ 14-ти пунктахъ: на фермахъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, Горецкой, Харьковской, Казанской, Маріинской, Успенской, Уманской, въ хозяйствахъ сельскохозяйственныхъ школъ: Маріино-Горской, Майновской, Бѣлокриницкой и Ольгинской, въ имѣніяхъ «Батищево» и «Полибино», на Валуйскомъ казенномъ участкѣ. При организаціи же этихъ разсадниковъ признано полезнымъ придерживаться слѣдующихъ правилъ: 1) какъ производителей, такъ и матокъ въ разсадникахъ содержать чистокровныхъ; 2) разсадниковъ одной и той же породы устраивать не менѣе двухъ, дабы имѣть возможность обмѣнивать производителей съ цѣлью освѣженія крови; 3) въ одномъ разсадникѣ содержать лишь одну породу каждаго скота; и 4) выборъ породы для каждаго разсадника сообразовать съ мѣстными условіями скотоводства и съ требованіями на племенной матеріалъ. Вмѣстѣ съ этимъ общимъ заключеніемъ, Совѣщанія намѣтили также наиболѣе подходящія для означенной цѣли породы. Затѣмъ, по поводу рѣшеній Совѣщанія, были затребованы отзывы изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ было предположено устройство разсадниковъ, а послѣ того уже было окончательно установлено, какія и на какихъ изъ упомянутыхъ выше фермъ и хозяйствъ должны быть породы скота. Не приводя соотвѣтствующаго распредѣленія въ настоящемъ обзорѣ, слѣдуетъ лишь указать, что въ составъ племенныхъ разсадниковъ введены: лошади — арденскія, клейдесдальскія, норвежскія, шведки и битюги; крупный рогатый скотъ — голландскій, швицкій, симментальскій, ярославскій, домшинскій, калмыцкій и дорогобужскій; овцы — тонкорунныя, каракульскія, каракульско-решетиловскія (метисы), романовскія, оксфордъ-шир-даусскія, цигайскія; свиньи — беркширскія, іоркширскія и полландо-китайскія. Сообразно съ этимъ была затѣмъ произведена закупка скота особо командированными лицами заграницею и въ Россіи. Такъ въ Норвегіи пріобрѣтено 14 лошадей (гульдбрандс-

дальскихъ) для укомплектованія разсадниковъ: Горецкаго и Батищевскаго и Маріино-Горскаго случнаго пункта; куплено затѣмъ 30 штукъ беркширскихъ и 10 іоркширскихъ свиней и 2 борова полландо-китайскихъ. Для племеннаго разсадника маріинской сельскохозяйственной фермы было признано необходимымъ купить до 200 штукъ каракульскихъ овецъ въ предѣлахъ Бухары. При этой покупкѣ Департаментъ воспользовался услугами одного изъ землевладѣльцевъ Херсонской губерніи, который уже вывозилъ каракульскихъ овецъ изъ Бухары и знакомъ съ условіями ихъ покупки и мѣстными условіями пастьбы. Покупка животныхъ была предпринята въ періодъ ягненія, такъ какъ безошибочно судить о хорошихъ качествахъ каракулевой овцы можно лишь по смушкѣ. Надлежитъ еще отмѣтить, что относительно оборудованія разсадниковъ сдѣлано вообще то измѣненіе сравнительно съ прежнимъ временемъ, что заведены кровныя матки, а не только производители, при посредствѣ которыхъ могла происходить лишь метизація, а не полученіе кровныхъ представителей данной породы. Изъ отдѣльныхъ случаевъ содѣйствія Министерства Земледѣлія улучшенію скота за отчетный періодъ, надлежитъ указать, что Саратовскому земству отпущены съ Маріинской сельскохозяйственной фермы для случныхъ пунктовъ три жеребца рабочаго типа. Для улучшенія рогатаго скота въ Казанской губерніи предоставлено Казанскому Губернскому Земству, съ Казанской сельскохозяйственной фермы, 12 ярославскихъ быковъ для безплатной раздачи сельскимъ хозяевамъ и обществамъ. Богородицкому земству оказано содѣйствіе въ пріобрѣтеніи съ Маріинской сельскохозяйственной фермы 7 жеребцовъ рабочаго типа для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей.

Въ частности относительно рогатаго скота предпринято подробное изслѣдованіе качествъ Ярославской породы на двухъ фермахъ— Казанской и Успенской. Современное состояніе хозяйственнаго коневодства служило предметомъ нѣсколькихъ изслѣдованій. Одному изъ командированныхъ съ этою цѣлью лицъ, представившихъ опубликованные затѣмъ отчеты, было поручено ближайшее ознакомленіе съ результатами тѣхъ мѣръ, которыя въ теченіе уже значительнаго числа лѣтъ примѣняются въ цѣляхъ улучшенія крестьян-

Изслѣдованіе коневодства.

скаго коневодства въ Могилевской губерніи по почину мѣстной администраціи, въ частности же обслѣдованіе самой организаціи такого улучшенія, производимаго на счетъ мірскихъ сборовъ. Другимъ лицомъ закончено было изслѣдованіе крестьянскаго коневодства въ Тамбовской губерніи. По отношенію къ коневодству, коммисія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, обсуждавшая постановленія Всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, согласилась съ мыслью съѣзда о необходимости улучшать эту отрасль сельскаго хозяйства путемъ содѣйствія развитію въ каждомъ данномъ районѣ тѣхъ породъ, которыя для него наиболѣе пригодны. Въ виду того, что при практикуемой вѣдомствомъ Государственнаго Коннозаводства системѣ снабженія производителями различныхъ породъ, собственно рабочей лошади не можетъ быть удѣляемо достаточныхъ заботъ, Коммисія признала необходимымъ устройство Министерствомъ Земледѣлія собственныхъ случныхъ конюшенъ въ различныхъ мѣстностяхъ при его фермахъ, а также содѣйствіе открытію при земскихъ управахъ и сельскохозяйственныхъ обществахъ мѣстныхъ Комитетовъ коневодства. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано цѣлесообразнымъ, чтобы Министерство покупало и продавало на льготныхъ условіяхъ, въ разсрочку, производителей отдѣльнымъ владѣльцамъ, съ обязательствомъ предоставлять этихъ производителей или часть приплода отъ нихъ, по опредѣленной цѣнѣ, мѣстному населенію, причемъ наблюденіе за выполненіемъ такого обязательства и оцѣнка приплода, съ правомъ назначать къ кастрированію негодныхъ жеребцовъ, должны быть предоставлены упомянутымъ мѣстнымъ Комитетамъ. На основаніи этихъ заключеній, Департаментъ обратился къ сельскохозяйственнымъ обществамъ и Земскимъ Управамъ съ циркулярнымъ запросомъ, въ которомъ приведены указанныя заключенія и выражена просьба сообщить отзывы о томъ участіи, какое общество или земство можетъ принять на себя въ устройствѣ проектированныхъ Комитетовъ коневодства, и вообще свои соображенія по приведенію въ исполненіе указанныхъ мѣръ. Дальнѣйшую разработку и осуществленіе этихъ мѣръ предположено вести по соглашенію съ вѣдомствомъ Государственнаго Коннозаводства.

Скотоводство вообще было предметомъ изслѣдованія особо командированныхъ Министерствомъ лицъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, гдѣ Министерствомъ проектировано принятіе ряда мѣръ въ интересахъ животноводства, начиная со снабженія Омской сельскохозяйственной фермы, о которой сказано выше, племенными производителями разныхъ породъ скота. По отношенію къ скотоводству надлежитъ еще указать, что Министерствомъ Земледѣлія было оказано содѣйствіе нѣсколькимъ представителямъ французской промышленности, желающимъ организовать сбытъ русскаго скота заграницу; для сопровожденія и ознакомленія этихъ лицъ съ условіями скотоводства соотвѣтствующихъ мѣстностей, былъ командированъ одинъ изъ чиновъ Министерства.

Молочное хозяйство.

Для молочнаго дѣла отчетный періодъ отмѣченъ, помимо указаннаго выше открытія новыхъ школъ, обсужденія вопроса о реорганизаціи Едимоновской школы, чтенія лекцій по молочному хозяйству, а также продолженія мѣръ, о которыхъ упоминалось уже въ первыхъ годовыхъ отчетахъ Министерства,—изслѣдованіемъ современнаго положенія артельнаго маслодѣлія въ Тобольской и Вологодской губерніяхъ (отчетъ по этому изслѣдованію опубликованъ въ журналѣ Министерства). Затѣмъ, за отчетный періодъ одна изъ спеціалистокъ по молочному дѣлу, командировавшаяся ранѣе на средства Министерства во Францію, чтобъ изучить приготовленіе французскихъ сыровъ, была командирована въ Финляндію для ознакомленія съ организаціей женскихъ молочнохозяйственныхъ школъ. Отчеты указанной спеціалистки по первой и второй командировкѣ были разосланы въ соотвѣтствующія подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія учебныя заведенія и въ другія учрежденія. Надлежитъ далѣе упомянуть, что въ отчетномъ году произведены соотвѣтствующія интересамъ дѣла перемѣны въ персоналѣ спеціалистовъ по молочному хозяйству и выработана программа мѣръ по улучшенію молочнаго хозяйства на Сѣверномъ Кавказѣ.

Птицеводство.

По отношенію къ птицеводству, въ отчетномъ году продолжено изслѣдованіе состоянія этой отрасли сельскохозяйственной промышленности, для каковой цѣли былъ командированъ одинъ

изъ спеціалистовъ по птицеводству въ губерніи: Нижегородскую, Самарскую, Симбирскую, Казанскую и Саратовскую. Въ то же время былъ опубликованъ отчетъ о подобнаго же рода командировкѣ въ 12 другихъ губерній, перечисленныхъ въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія. Одной изъ полезныхъ мѣръ для улучшенія птицеводства признана Министерствомъ раздача крестьянскому населенію племенныхъ птицъ; на этотъ предметъ было оказано пособіе новому Россійскому Обществу сельскохозяйственнаго птицеводства.

Пчеловодство.

Дѣятельность Департамента Земледѣлія по пчеловодству въ отчетномъ году состояла, главнымъ образомъ, въ оказаніи денежной помощи частнымъ лицамъ, заявившимъ себя полезными трудами по пчеловодству, на пріобрѣтеніе ими улучшенныхъ ульевъ и принадлежностей пчеловодства или на расширеніе существующихъ у нихъ пасѣкъ, причемъ при отпускѣ субсидій лица, получающія ихъ, привлекаются такъ или иначе къ дѣлу распространенія раціональнаго пчеловодства среди окрестнаго населенія. Такимъ образомъ было оказано пособіе одному учителю Венденскаго городскаго начальнаго училища для расширенія его пасѣки. Изъ отчета, представленнаго Департаменту, усматривается, что дѣятельность указаннаго лица состояла: а) въ снабженіи лицъ, пожелавшихъ заниматься пчеловодствомъ, роями, матками, искусственной вощиной, принадлежностями пчеловодства (подъ руководствомъ указаннаго лица было изготовлено для крестьянъ и другихъ лицъ 19 рамочныхъ ульевъ, розданы 4 роя и 14 матокъ крайнской породы пчелъ и 13 фунт. искусственной вощины); б) въ устройствѣ бесѣдъ по пчеловодству на мѣстномъ латышскомъ языкѣ; в) въ посѣщеніи окружающихъ пасѣкъ, подачѣ совѣтовъ по пчеловодству и въ устройствѣ пасѣкъ у нѣкоторыхъ лицъ, пожелавшихъ заняться раціональнымъ пчеловодствомъ. Кромѣ того, субсидируемая Министерствомъ пасѣка все время была открыта для посѣтителей; въ серединѣ же Іюня 1896 года она была предоставлена мѣстному пчеловодному обществу для чтенія курсовъ по пчеловодству и для практическихъ занятій по этой отрасли сельскаго хозяйства. Пособія на устройство и расширеніе пасѣкъ въ отчетномъ году были также ока-

заны одному землевладѣльцу Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи, и нѣсколькимъ другимъ лицамъ, а также Пензенской учительской семинаріи, Староладожскому училищу С.-Петербургской губерніи, Рогожскому народному училищу (Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи), церковно-приходской школѣ въ с. Большомъ, Рязанской губерніи, Некрасовской сельскохозяйственной школѣ и Уманскому земледѣльческому училищу. Наконецъ, по примѣру прошлаго года, была назначена небольшая субсидія Вятской губернской земской управѣ на разныя мѣропріятія по развитію пчеловодства въ Вятской губерніи. Въ цѣляхъ ознакомленія населенія нашихъ окраинъ съ раціональнымъ пчеловодствомъ, Министерствомъ Земледѣлія, согласно ходатайства Сыръ-Дарьинскаго Военнаго Губернатора, отпущены средства на изданіе брошюры Бутлерова по пчеловодству на туземномъ языкѣ. Томскимъ Губернаторомъ на отпущенныя Министерствомъ Земледѣлія средства приглашенъ особый инструкторъ-пчеловодъ.

Шелководство.

Въ цѣляхъ распространенія занятій шелководствомъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи Министерствомъ Земледѣлія и въ отчетномъ году, подобно минувшему, производилась безплатная раздача целлюлярной грены съ Кавказской шелководной станціи; всего, не считая розданной Уманскимъ и Харьковскимъ земледѣльческими училищами, разослано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 4,000 зол. грены. Кромѣ того, для ознакомленія населенія съ раціональными пріемами червокормленія, при пособіи отъ Департамента Земледѣлія, было организовано нѣсколько демонстративныхъ выкормокъ шелковичныхъ червей и командировано 12 лицъ, преимущественно учителей народныхъ училищъ, въ Умань и въ Тифлисъ, на Кавказскую шелководную станцію, для изученія шелководства и одно лицо въ Николаевъ для обученія размоткѣ шелка и тканью въ шелкоткацкой мастерской Николаевскаго училища для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота. Помимо сего, Министерствомъ Земледѣлія осенью отчетнаго года былъ командированъ Завѣдывающій Отдѣленіемъ Кавказской шелководной станціи въ Московско-Владимірскій шелкопромышленный районъ и на Нижегородскую художественно-промышленную выставку для ознако мленія съ современнымъ по-

ложеніемъ шелковой промышленности. Для болѣе полнаго изученія обработки шелка и шелковыхъ остатковъ былъ командированъ заграницу ассистентъ Кавказской шелководной станціи. Для выясненія дальнѣйшаго направленія дѣятельности Кавказской шелководственной станціи и для обсужденія мѣропріятій по шелководству въ другихъ раіонахъ Россіи, при Департаментѣ Земледѣлія происходило, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента, особое Совѣщаніе. Совѣщаніе высказало слѣдующія заключенія: 1) въ видахъ приданія дѣятельности Кавказской шелководственной станціи большей опредѣленности и самому учрежденію вполнѣ точно установленныхъ функцій, необходимо безотлагательно выработать и представить на утвержденіе проектъ Положенія и штатовъ означенной станціи, не выходя изъ размѣра настоящаго ассигнованія (42,800 р.) на ея содержаніе; 2) желательно усиленіе гренажной дѣятельности станціи, при соблюденіи строгаго контроля надъ микроскопирующими и отвѣтственности какъ ихъ, такъ и лицъ, на которыхъ будетъ возлагаться этотъ контроль, за доброкачественность приготовляемой ими грены; 3) желательно сокращеніе, насколько возможно, безплатной раздачи грены, такъ какъ подобная раздача ведетъ лишь къ неэкономному и небрежному пользованію ею; получающимъ же грену безплатно должно быть поставлено въ непремѣнную обязанность сообщать станціи (запрашиваемыя ею и нынѣ) свѣдѣнія о производствѣ выкормки и проч.; а въ случаѣ несообщенія таковыхъ свѣдѣній, на будущее время, безплатный отпускъ грены такимъ получателямъ прекращается. Въ виду заявленій нѣкоторыхъ лицъ о недоброкачественности грены, получаемой ими отъ Кавказской шелководственной станціи, помимо выясненія справедливости сихъ заявленій путемъ сношенія Департамента Земледѣлія съ подлежащими учрежденіями, было поручено завѣдующему кавказскою шелководственною станціею выяснить причины неудовлетворительныхъ результатовъ выкормки шелковичныхъ червей, выведенныхъ изъ грены станціи, путемъ посѣщенія главныхъ центровъ раздачи этой грены на югѣ Россіи и личныхъ сношеній съ главными дѣятелями по раздачѣ грены, а равно и съ наиболѣе выдающимися шелко-

водами. На тоже лицо было возложено ознакомленіе съ шелководственными учрежденіями Уманскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ. Въ виду возможности вреда для кавказской грены при дальней перевозкѣ ея, сдѣлано распоряженіе, чтобы грена Кавказской шелководственной станціи распространялась, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Кавказа, а для обезпеченія южно-русскихъ шелководовъ приняты мѣры къ большему развитію гренажа при Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ. Въ интересахъ развитія шелководства въ южно-русскихъ губерніяхъ указанное выше Совѣщаніе признало возможнымъ отпустить, съ цѣлью подготовки возможно большаго числа лицъ, свѣдущихъ въ шелководствѣ и могущихъ проводить занятія имъ среди мѣстнаго населенія, до 2,500 р. на командировку учителей на Кавказскую шелководственную станцію и въ Уманское и Харьковское училища земледѣлія. При этомъ Совѣщаніе полагало полезнымъ придержаться какъ для 1897 г., такъ и вообще на будущее время, того правила, чтобы на Кавказскую шелководственную станцію командировались лица, обучавшіяся шелководству при одномъ изъ названныхъ сельскохозяйственныхъ училищъ или свѣдущія уже въ шелководствѣ, для дальнѣйшаго усовершенствованія, а равно и лица съ высшимъ образованіемъ. Принимая, далѣе, во вниманіе, что одной изъ наиболѣе полезныхъ мѣръ для ознакомленія населенія южныхъ губерній съ пріемами червокормленія является производство демонстративныхъ выкормокъ шелковичнаго червя, какъ при сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ школахъ и лѣсничествахъ, такъ и при учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Совѣщаніе признало полезнымъ отпускать пособія на устройство выкормокъ и вознагражденіе учителей, ихъ производящихъ, съ тѣмъ, однако, чтобы выдача суммъ учителямъ производилась по представленіи ими отчетовъ о произведенныхъ выкормкахъ. Веденіе подобныхъ выкормокъ, по мнѣнію Совѣщанія, должно быть поручаемо только лицамъ, достаточно ознакомленнымъ съ шелководствомъ и преимущественно обучавшимся таковому въ одномъ изъ учрежденій Министерства и выдержавшимъ испытаніе при Кавказской шелководственной стан-

ціи, или Уманскомъ и Харьковскомъ училищахъ. Для установленія однообразія должна быть утверждена одна программа преподаванія и испытанія при названныхъ училищахъ.

Изъ отдѣльныхъ мѣръ по шелководству слѣдуетъ еще упомянуть о назначеніи пособія Екатеринославскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства на организацію сбыта коконовъ. Далѣе увеличена на 1897 г. дополнительная субсидія Комитету шелководства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства съ 1,000 руб. до 1,200 руб.; отпускались пособія на вознагражденіе за чтенія по шелководству и проч. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что къ Нижегородской выставкѣ Министерствомъ Земледѣлія былъ изданъ атласъ по шелководству, составленный профессоромъ Московскаго университета А. А. Тихоміровымъ. Выпускомъ этого атласа пополненъ существовавшій крупный пробѣлъ въ литературѣ по шелководству (не только русской, но и иностранной), вслѣдствіе отсутствія удовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ рисунковъ по естественной исторіи шелковичнаго червя вообще и по его анатоміи въ частности. Программа атласа согласована прежде всего съ требованіями практическаго шелководства. Первое мѣсто отведено рисункамъ, уясняющимъ тѣ измѣненія, которыя претерпѣваетъ червь, начиная отъ выхода его изъ яйца и до кладки бабочкой грены слѣдующаго поколѣнія. Такимъ образомъ 30 таблицъ атласа посвящены естественной исторіи червя, его анатоміи и болѣзнямъ. Всѣ рисунки атласа снабжены подробнымъ описаніемъ, въ одной своей части—удовлетворяющимъ требованіямъ специалистовъ, а въ другой—приноровленнымъ къ потребностямъ всѣхъ остальныхъ лицъ, интересующихся шелководствомъ. Въ цѣляхъ болѣе широкаго ознакомленія съ атласомъ, онъ разосланъ вмѣстѣ съ «Основами практическаго шелководства», составленными также профессоромъ Тихоміровымъ и изданными Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ вѣдомства Министерствъ Земледѣлія и Народнаго Просвѣщенія. Оба указанныя изданія были поднесены Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Изданіе атласа по шелководству.

Рыбное дѣло.

По предметамъ рыбнаго хозяйства дѣятельность Департамента Земледѣлія была сосредоточена, главнымъ образомъ, на окончательной разработкѣ проекта правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, имѣющаго задачею урегулированіе этихъ промысловъ и охраненіе рыбныхъ богатствъ Каспійскаго моря и Нижне-Волжскаго бассейна. Проектъ этотъ уже былъ передаваемъ на заключеніе различныхъ вѣдомствъ. Въ отчетный же періодъ, предварительно внесенія на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, означенный проектъ поступилъ въ особую Коммисію, образованную подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ чиновъ Министерства Земледѣлія для окончательной редакціи, сообразно съ замѣчаніями вѣдомствъ и различныхъ лицъ. На эту же коммисію возложено окончательное редактированіе и проекта карательныхъ правилъ за нарушеніе постановленій о Каспійско-Волжскомъ рыболовствѣ и порядка разбора дѣлъ по этимъ нарушеніямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Департаментѣ Земледѣлія оканчивалась разработка проекта штатовъ Управленія Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ. Кромѣ сего, въ Департаментѣ составлялся проектъ правилъ Азовско-Донскихъ рыбныхъ промысловъ. Означенный проектъ, вполнѣ изготовленный къ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Далѣе, въ виду Высочайше утвержденнаго 26 Ноября 1893 г. положенія Комитета Министровъ о продленіи лишь по 1 Іюня 1897 г. дѣйствія временныхъ правилъ 1880 г. для закавказскихъ рыбныхъ промысловъ и необходимости по этому своевременнаго представленія въ Государственный Совѣтъ проекта новыхъ правилъ для названныхъ промысловъ, Департаментъ Земледѣлія занимался составленіемъ означеннаго проекта и объяснительной къ нему записки, но, за незначительностью времени, остававшагося до 1 Іюня 1897 г., и невозможностью поэтому провести въ законодательномъ порядкѣ къ таковому сроку разрабатываемый проектъ, явилась необходимость въ испрошеніи чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшаго соизволенія на продленіе дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ съ нѣкоторыми измѣненіями

оныхъ въ частностяхъ, впредь до изданія новыхъ правилъ о Каспійско-Куринскихъ рыбныхъ промыслахъ; Высочайшее на сіе соизволеніе послѣдовало 8 Марта 1897 года.

Для сдачи Куринскихъ рыболовныхъ участковъ въ оброчное содержаніе на 3 года съ 1 Іюня 1897 г. выработыны соотвѣтственныя кондиціи. Въ цѣляхъ прекращенія широко нынѣ практикуемаго въ верховьяхъ р. Куры способа лова рыбы при помощи чапухъ, т. е. сплошныхъ отъ берега къ берегу преграждевій, сдѣланныхъ изъ плетней, каковой способъ является чрезвычайно гибельнымъ для рыбы вообще и въ особенности для красной (осетровыхъ породъ), улавливаемой чапухами въ періодъ икрометанія, — Министерствомъ Земледѣлія были выработаны и затѣмъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утверждены 5 Мая 1897 года особыя правила для лова рыбы въ системѣ р. Куры выше устья рѣки Алазани, какъ въ казенныхъ водахъ, такъ и въ частновладѣльческихъ. По этимъ же правиламъ рыбный промыселъ во всемъ бассейнѣ р. Куры будетъ находиться подъ надзоромъ одного спеціальнаго учрежденія—Управленія Закавказскими рыбными промыслами. Заботясь о возможно экономическомъ использованіи рыбныхъ богатствъ и наилучшемъ приготовленіи продуктовъ рыбнаго промысла въ водахъ восточнаго Закавказья, гдѣ на промыслахъ не существуетъ ледниковъ, Министерство Земледѣлія испросило чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ —разрѣшать на пространствѣ р. Аракса, отъ границы Карабахскаго участка, внизъ по теченію на протяженіи всего не болѣе 14 верстъ, производить рыболовство безъ соблюденія запретнаго времени, установленнаго ст. 715 уст. сел. хоз., при условіи сооруженія новой ватаги (промысловаго заведенія для приготовленія рыбныхъ продуктовъ) въ Карадонлинскомъ участкѣ на средства арендатора со всѣми приспособленіями для посола и храненія рыбы въ холодныхъ помѣщеніяхъ, построенныхъ по планамъ и смѣтамъ мѣстнаго Управленія рыбными промыслами.

Въ отношеніи текущихъ вопросовъ рыболовства дѣятельность Департамента Земледѣлія выразилась въ слѣдующемъ. Въ

видахъ уничтоженія подледнаго хищническаго лова красной рыбы на глубинѣ въ Каспійскомъ морѣ и съ цѣлью прекращенія обхода инструкціи, изданной въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 2 Мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ограниченіи подледнаго лова аханами и другими ставными сѣтями по сѣверному берегу Каспійскаго моря, Департаментомъ Земледѣлія было выработано дополненіе къ указанной инструкціи, сущность коего сводится къ запрещенію рыболовства аханами въ какой бы ни было формѣ на глубинѣ болѣе 12 футовъ и выѣзда съ ними далѣе означенной глубины.

Для выясненія нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ, касающихся куринскаго рыболовства, изслѣдованнаго уже лѣтомъ 1895 года инспекторомъ по рыбной части, названное лицо съ помощникомъ было командировано Департаментомъ Земледѣлія на Куринскіе промыслы въ осеннее время 1896 г., причемъ ему поручено было выяснить также ближайшія условія устройства на р. Курѣ казеннаго рыборазводнаго завода. Впослѣдствіи на тоже должностное лицо возложено было образованіе подъ его предсѣдательствомъ въ г. Баку двухъ совѣщаній, при участіи въ нихъ представителей отъ Главноначальствующаго гражданскою частью и Уполномоченнаго Министра Земледѣлія на Кавказѣ, мѣстныхъ чиновъ названнаго Министерства, рыбопромышленниковъ и свѣдущихъ лицъ. Предметами 1-го Совѣщанія служили вопросы, возбужденные мѣстнымъ Управленіемъ рыбными промыслами: о введеніи, предъ торгами на Закавказскія рыболовныя воды (на срокъ съ 1 Іюня 1897 г.), по примѣру Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ, промысловаго сбора на расходы по надзору за рыболовствомъ и другимъ нуждамъ и объ устройствѣ Комитета Закавказскихъ рыбныхъ промысловъ. Второе Совѣщаніе занималось обсужденіемъ вопросовъ о казенныхъ рыбныхъ промыслахъ на оз. Гокчѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ давно озабочиваетъ Министерство Земледѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на означенное Совѣщаніе возлагалась по возможности окончательная выработка проекта правилъ о Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ, который можно бы было внести въ ближайшемъ будущемъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ,

но работы этого Совѣщанія остались не вполнѣ законченными вслѣдствіе серьезной болѣзни предсѣдателя-спеціалиста по дѣламъ рыболовства, безъ котораго дальнѣйшее продолженіе работъ по указанной Министерствомъ программѣ оказывалось невозможнымъ.

Рыбоводство.

Испросивъ увеличеніе по смѣтѣ Департамента Земледѣлія 1896 г. кредитовъ на развитіе рыболовства въ Россіи до 30,000 р., Министерство Земледѣлія имѣло въ 1896 году впервые возможность приступить къ расширенію своей дѣятельности по рыбоводству, которая до сихъ поръ все время ограничивалась лишь поддержаніемъ казеннаго Никольскаго рыборазводнаго завода съ его филіальнымъ отдѣленіемъ при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ въ С.-Петербургѣ. Въ отчетномъ году Департаментомъ Земледѣлія отпущены были средства Лифляндскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства на устройство въ г. Юрьевѣ, согласно выработанному отдѣломъ проекту, казеннаго рыборазводнаго завода для разведенія озернаго сига (coregonus maraena) съ тѣмъ, чтобы Отдѣлъ обязался предоставлять ежегодно въ распоряженіе казны три четверти всей икры озернаго сига, которая будетъ оплодотворена на заводѣ, но не свыше однако 1.000,000 икринокъ сига, для выпуска получаемыхъ изъ нихъ сижковъ въ казенныя озера Прибалтійскихъ и Привислянскихъ губерній, по указанію Министерства Земледѣлія. Кромѣ Юрьевскаго завода, разрѣшено построить на р. Лугѣ, близъ устья, на арендованной у частнаго лица землѣ филіальное отдѣленіе казеннаго Никольскаго рыборазводнаго завода; въ означенномъ отдѣленіи будетъ выводиться лосось, предназначенный для выпуска въ р. Лугу, съ цѣлью увеличенія запасовъ этой рыбы какъ въ бассейнѣ этой рѣки, такъ и въ прилежащихъ частяхъ Финскаго залива.

Изслѣдованіе рыбнаго промысла заграницей.

Для изученія рыбнаго промысла въ отношеніи какъ способовъ лова, такъ и въ особенности приготовленія продуктовъ его въ Норвегіи, Даніи, Германіи, Франціи, Англіи, С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Японіи, Департаментомъ Земледѣлія командированъ одинъ изъ бывшихъ смотрителей при Закавказскомъ Управленіи рыбными промыслами, на два года за-

границу, съ обязательствомъ представлять полугодичные отчеты. При посѣщеніи наиболѣе важныхъ въ рыболовномъ отношеніи мѣстностей названныхъ выше странъ и изученіи производимаго тамъ рыбнаго промысла командированное лицо должно руководсвоваться утвержденной Министромъ Земледѣлія програмой, а также собирать коллекціи наиболѣе замѣчательныхъ орудій лова въ видѣ отдѣльныхъ частей или моделей. Первая коллекція такого рода уже представлена въ Департаментъ Земледѣлія.

Кромѣ вышеупомянутыхъ командировокъ, въ отчетный періодъ одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія былъ командированъ заграницу для ознакомленія съ экспонатами по рыболовству на международныхъ выставкахъ судоходства и рыболовства въ Килѣ и въ рыболовномъ отдѣлѣ Берлинской промышленной выставки; другое лицо, съ подобною же цѣлью, было командировано на Всероссійскую выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ. Для изслѣдованія Карабугазскаго залива Каспійскаго моря въ геологическомъ, біологическомъ и гидрографическомъ отношеніяхъ Министерство Земледѣлія, по соглашенію и совмѣстно съ Морскимъ Министерствомъ, снарядило особую экспедицію, для участія въ коей приглашены спеціалисты, сообразно характеру предположенныхъ работъ. Денежныя средства на означенную экспедицію въ размѣрѣ 4,500 р. отпущены изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія, а со стороны Морскаго Министерства предоставленъ въ распоряженіе изслѣдователей одинъ изъ военныхъ пароходовъ Каспійскаго моря и все необходимое для его плаванія. Экспедиція эта должна приступить къ своимъ работамъ лѣтомъ 1897 года.

Ихтіологическія изслѣдованія.

По части фактовъ, касающихся рыбнаго дѣла, надлежитъ еще указать на производство различныхъ изслѣдованій и опытовъ по научно-практическимъ вопросамъ рыбоводства въ С.-Петербургской біологической лабораторіи, а также на устройство первой школы — мастерской по рыбному дѣлу. Производство указанныхъ опытовъ и изслѣдованій возложено на инспектора по рыбной части, въ помощь которому назначенъ другой спеціалистъ; вмѣстѣ съ тѣмъ отпущено пособіе отъ Министерства на содержаніе ихтіологической лабораторіи. Первая школа —

мастерская по рыбному дѣлу разрѣшена къ открытію въ Самаровской волости Тобольскаго округа и Министерствомъ утвержденъ уставъ этой школы-мастерской.

Рыбные и звѣриные промыслы на Сѣверѣ.

Для охраны нашихъ морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ по сѣверному побережью Европейской Россіи, отъ границъ Норвегіи до льдовъ Карскаго моря, служившихъ часто приманкой для иностранныхъ хорошо снаряженныхъ и обладающихъ значительнымъ числомъ команды промысловыхъ судовъ, ежегодно посылался военный крейсеръ. Министерство Земледѣлія, озабоченное сохраненіемъ нашихъ морскихъ промысловъ для эксплоатаціи ихъ русскими подданными, и въ отчетномъ году сносилось съ Морскимъ Министерствомъ объ организаціи необходимой охраны, результатомъ чего была посылка транспорта «Самоѣдъ». Отчетомъ командира транспорта о плаваніи его въ кампанію 1896 года удостовѣренъ тотъ фактъ, что иностранные промышленники не заходили въ наши территоріальныя воды для своихъ промысловъ. Съ другой стороны, крейсерство транспорта подтверждаетъ то печальное для отечественной промышленности явленіе, что наши поморы совершенно не занимаются тюленьимъ промысломъ со стороны океана, за неимѣніемъ построенныхъ для этой цѣли судовъ. Между тѣмъ тюлени, по сообщенію командира, расплодившіеся за послѣдніе годы въ громадномъ количествѣ, расходятся каждую весну по берегамъ Мурмана и Сѣверной Норвегіи и уничтожаютъ треску—этотъ насущный хлѣбъ нашего сѣвера.

Недостатки конструкцій судовъ и ихъ вооруженій на Мурманѣ обратили на себя вниманіе французскаго путешественника (морскаго офицера) графа де-Кювервиля (Vicomte Jules de Cuverville). Пораженный плохимъ качествомъ судовъ поморовъ и тронутый широкимъ русскимъ гостепріимствомъ послѣднихъ, графъ де-Кювервиль прислалъ русскому правительству въ даръ двѣ модели нормандскихъ крытыхъ ботовъ (съ атласомъ чертежей ихъ), на которыхъ мѣстные рыбаки выходятъ въ море въ самую свѣжую погоду. Этотъ цѣнный подарокъ, выставлявшійся Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1-й Всероссійской выставкѣ любительскаго, торговаго и про-

мысловаго судоходства, направленъ въ Архангельскъ въ распоряженіе мѣстнаго губернатора, для возможно широкаго ознакомленія съ типомъ французскихъ судовъ нашихъ поморовъ.

Жемчужный промыселъ.

Однимъ изъ промысловъ, имѣющихъ не маловажное значеніе для сѣвера Россіи, является рѣчной жемчужный промыселъ. Признавая весьма полезнымъ произвести изслѣдованіе этого мало извѣстнаго промысла, Министерство оказало денежное пособіе одному частному лицу, предпринявшему подобное изслѣдованіе мѣстностей, въ коихъ производится сборъ жемчужныхъ раковинъ. По порученію Министерства, указанное лицо составляло во время своей поѣздки коллекціи жемчужныхъ раковинъ и орудій для ихъ лова для находящагося въ завѣдыванія Министерства Земледѣлія Императорскаго сельскохозяйственнаго музея въ С.-Петербургѣ; оно же представило описаніе этого промысла, вмѣстѣ съ краткимъ очеркомъ его экономическаго значенія. Изслѣдованіе это продолжено и въ 1897 году.

Котиковые промыслы.

Что касается нашихъ котиковыхъ промысловъ на Командорскихъ и Тюленьемъ островахъ, то въ виду все еще сильно развитаго хищничества иностранныхъ шхунъ въ открытомъ морѣ, результаты указанныхъ промысловъ нельзя назвать удовлетворительными. Изъ году въ годъ наблюдается паденіе этого, ранѣе прибыльнаго, промысла: въ 1894 году было добыто котиковъ 27,287 штукъ, въ 1895 году—17,723 и въ 1896 году—14,418 штукъ. Соотвѣтствующія цифры будутъ: для бобровъ 2; 228 и 131, для песцовъ—2,090; 15; 1,315. Общая же доходность промысловъ опредѣляется слѣдующими круглыми цифрами: 305,000 руб., 200,000 руб. и 169,000 руб. золотомъ. Такое паденіе котиковыхъ промысловъ вызвало ходатайство «Русскаго Товарищества котиковыхъ промысловъ» о пониженіи платы за каждую шкуру добываемыхъ на промыслахъ животныхъ. Переговоры, начатые съ Великобританіей и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами съ цѣлью достигнуть болѣе положительныхъ мѣръ къ охранѣ указанныхъ промысловъ отъ полнаго ихъ истребленія, все еще не привели къ желательнымъ результатамъ. Вслѣдствіе этого въ отчетный періодъ были созываемы особыя Совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ Министра Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и высшей администраціи Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, для обсужденія мѣръ, которыя должны быть приняты въ виду такого положенія дѣла. На основаніи заключеній этихъ Совѣщаній, Министерство Земледѣлія вошло въ отчетный періодъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ, изложивъ подробно въ этомъ представленіи исторію вопроса объ охранѣ котиковыхъ промысловъ и включивъ въ число пояснительныхъ матеріаловъ новѣйшій (1896 года) билль по настоящему предмету, изданный въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Пересмотръ закона объ охранѣ.

Законъ 3 Февраля 1892 года, преслѣдующій благія цѣли урегулированія охоты, которая у насъ въ Россіи не только является привиллегированнымъ занятіемъ охотниковъ-любителей, но и жизненнымъ промысломъ для обширной части крестьянскаго населенія, вызвалъ, при примѣненіи его на практикѣ, не мало вопросовъ и недоразумѣній, частью вслѣдствіе нѣкоторой неполноты установленныхъ правилъ, но еще болѣе вслѣдствіе крайняго разнообразія условій различныхъ зоогеографическихъ зонъ Россіи. Признавъ поэтому крайне необходимымъ произвести общій пересмотръ указаннаго закона, подвергшагося за время его дѣйствія частнымъ измѣненіямъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ, какъ было уже упомянуто въ прошлогоднемъ обзорѣ дѣятельности Министерства, Высочайшее соизволеніе на образованіе для этой цѣли при Министерствѣ особой Коммиссіи изъ чиновъ различныхъ вѣдомствъ, интересы коихъ затрогиваетъ законъ объ охотѣ, представителей главнѣйшихъ охотничьихъ обществъ, а равно и изъ частныхъ лицъ, близко знакомыхъ съ вопросами охоты и звѣриныхъ промысловъ. Въ теченіе отчетнаго года Департаментомъ Земледѣлія подготовлялись разнообразные матеріалы для работъ означенной Коммиссіи. Такъ, сдѣлана сводка имѣвшихся въ дѣлахъ Департамента и въ разнаго рода спеціальныхъ изданіяхъ заявленій о желательныхъ измѣненіяхъ закона объ охотѣ; по порученію Департамента составлена особая записка о чисто промысловой охотѣ; собраны, черезъ нашихъ Генеральныхъ Консуловъ,

данныя объ иностранныхъ законодательствахъ по части охоты и сдѣланъ сводъ этихъ данныхъ. Далѣе, чтобы имѣть наиболѣе обстоятельныя свѣдѣнія, какъ вообще о современномъ положеніи промысловой охоты въ различныхъ частяхъ Имперіи, такъ и въ частности о результатахъ примѣненія на практикѣ закона 3 Февраля 1892 года, Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію о томъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разосланы были особые вопросные листы Губернаторамъ и Начальникамъ областей, а затѣмъ подобные же вопросные листы были разосланы въ Управленія Государственными Имуществами. Обильный матеріалъ, заключавшійся въ отвѣтахъ на указанные вопросные листы, также подвергся обработкѣ. По окончаніи подготовительныхъ работъ, для предварительнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ подлежащихъ вопросовъ болѣе спеціальнаго характера и выработки первоначальныхъ предположеній объ измѣненіи дѣйствующаго закона объ охотѣ, Министерство признало необходимымъ образовать особую подготовительную Коммиссію. Предсѣдательство въ этой Коммиссіи, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 17 Февраля 1897 года, возложено на Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Михаиловича, близко знакомаго съ условіями охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Предсѣдательство же въ общей Коммиссіи по пересмотру закона объ охотѣ возложено, съ Высочайшаго соизволенія, на Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Подготовительная Коммиссія немедленно по образованіи ея приступила къ своимъ занятіямъ.

Упомянутый во второмъ годовомъ обзорѣ законопроектъ о разрѣшеніи охоты на кабановъ въ предѣлахъ всего Кавказскаго края во всякое время года и всѣми возможными способами, получилъ 23 Мая 1896 года Высочайшее утвержденіе. Число новыхъ охотничьихъ обществъ, уставы которыхъ утверждены въ отчетный періодъ, достигаетъ девяти: Архангельское, Серпуховское (Московской губерніи), Мензелинское (Уфимской губ.), Боровичское (Новгородской губ.), Островское (Псковской губ.), Коломенское (Московской губ.), Батумское и Баталпашинское общества и Окуловская дружина (Новгородской губ.). Кромѣ того разрѣшено открытіе трехъ отдѣловъ Императорскому Обществу

размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты (въ Ригѣ, Гродно и Иркутскѣ).

Сельско-хозяйственныя общества.

Число сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ увеличилось 12 новыми обществами сельскаго хозяйства вообще, 6 отдѣлами существовавшихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, 3 отдѣлами Императорскаго россійскаго общества садоводства, двумя обществами пчеловодства (краснинское, Смоленской губ., и южно-русское въ Кіевѣ), Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства въ Москвѣ, распространяющимъ свою дѣятельность на всю Россію и образовавшимъ уже 31 отдѣлъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Кромѣ того, образовалось путемъ слiянія общества харьковскаго публичнаго акварія и харьковскаго общества любителей рыболовства и рыбоводства южно-русское общество акклиматизаціи; при харьковскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ образовано отдѣленіе садоводства и огородничества; открылся уфимскій кружокъ любителей рыболовства; существовавшее въ Кіевѣ общество голубинаго спорта переименовано въ «Русское общество голубинаго спорта» съ распространеніемъ его дѣятельности на всю Россію. Въ число упомянутыхъ выше новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ входятъ: богородицкое общество, Тульской губ., глуховское, Черниговской губ., евпаторійское сельскохозяйственное собраніе и 9 обществъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Новые отдѣлы открыты Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства (саранскій, вяземскій, бугурусланскій и 1-й тобольскій въ Курганѣ), харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности (волчанскій отдѣлъ) и Туркестанскимъ обществомъ сельскихъ хозяевъ (аму-дарьинскій отдѣлъ въ г. Петро-Александровскѣ).

Россійское общество рыбоводства и рыболовства, Августѣйшимъ Президентомъ котораго состоитъ Великій Князь Сергій Александровичъ, въ день св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, удостоилось получить наименованіе Императорскаго. Нѣсколько сельскохозяйственныхъ обществъ приняты подъ покровительство Высочайшихъ Особъ. Такъ южно-русское общество акклиматизаціи принято подъ покровительство Великаго

Князя Константина Константиновича, ряжское общество сельскаго хозяйства и россійское общество птицеводства — подъ покровительство Великаго Князя Петра Николаевича, почетное же предсѣдательство въ Петербургскомъ отдѣлѣ этого общества принялъ на себя принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій; Амурское охотничье общество принято подъ покровительство Великаго Князя Александра Михаиловича.

Министерство Земледѣлія со своей стороны приходило по прежнему съ матеріальною помощью къ сельскохозяйственнымъ обществамъ, причемъ въ частности для Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства испрошено увеличеніе отпускавшагося ежегодно ассигнованія: назначена съ 1 Января 1897 г. ежегодная субсидія по 10,000 рублей (вмѣсто отпускавшихся ранѣе 6,857 р.). Въ то же время Императорскому обществу рыбоводства и рыболовства испрошенъ отпускъ въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1897 года, по 5 тыс. р., а Императорскому Россійскому обществу плодоводства исходатайствовано продолженіе въ теченіе трехъ лѣтъ пособія въ тысячу рублей на изданіе журнала. При разсмотрѣніи общаго вопроса о денежной помощи сельскохозяйственнымъ обществамъ, возбужденнаго Всероссійскимъ Съѣздомъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, Коммиссіею подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, обсуждавшею постановленія указаннаго съѣзда, былъ повторенъ общій взглядъ, что при оказаніи денежной помощи сельскохозяйственнымъ обществамъ надлежитъ и впредь руководствоваться принятымъ нынѣ направленіемъ, именно — выдавать денежныя субсидіи лишь на опредѣленныя мѣропріятія (на устройство школъ, опытныхъ полей и пр.), воспособляя такимъ образомъ дѣятельности обществъ, но не отпуская пособій на ихъ устройство и административные расходы. Исключеніе можетъ быть дѣлаемо въ данномъ случаѣ лишь для обществъ, проявившихъ уже въ достаточной мѣрѣ свою жизнедѣятельность. Помимо денежныхъ субсидій Министерство приходило на помощь обществамъ въ различныхъ случаяхъ чрезъ своихъ спеціалистовъ или же путемъ поддержанія тѣхъ или иныхъ ходатайствъ обществъ передъ другими вѣдомствами. Такъ, напримѣръ, въ отчетный періодъ Министерствомъ Земледѣлія

было поддержано ходатайство Полтавскаго общества сельскаго хозяйства, получившее удовлетвореніе, о пониженіи почтовой платы за разсылку журнала, который начало издавать указанное общество за отчетный періодъ.

Надлежитъ еще добавить, что Министерствомъ Земледѣлія предпринято особое изданіе, которое давало бы возможность какъ органамъ сельскохозяйственнаго управленія, такъ равно самимъ обществамъ и всѣмъ, соприкасающимся съ ихъ дѣятельностью, учрежденіямъ и лицамъ располагать сводомъ свѣдѣній о положеніи дѣлъ во всѣхъ обществахъ, изложеннымъ въ сжатомъ видѣ и относящимся къ одному опредѣленному сроку. Чтобъ собрать наиболѣе полныя и точныя данныя для такого изданія, Департаментъ Земледѣлія обратился съ циркуляромъ къ сельскохозяйственнымъ обществамъ, заключающимъ рядъ вопросныхъ пунктовъ.

С.-х. съѣзды.

Сельскохозяйственныхъ Съѣздовъ въ отчетный періодъ было всего лишь два, а именно съѣздъ землевладѣльцевъ Подольской губерніи въ г. Проскуровѣ, происходившій подъ предсѣдательствомъ Управляющаго государственными имуществами Кіевской и Подольской губерній, и съѣздъ пчеловодовъ въ Нижнемъ Новгородѣ, устроенный во время выставки Русскимъ обществомъ пчеловодства. Кромѣ того, въ Нижнемъ-Новгородѣ происходили засѣданія Комитета овцеводства. Съѣздъ въ г. Проскуровѣ, выпустившій свои «Труды», представлялъ собою первый опытъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ въ Западномъ краѣ. На съѣздѣ принимало участіе 106 лицъ, а число докладовъ достигало 21. Съѣздъ разработалъ проектъ устава Общества сельскаго хозяйства въ Подольской губерніи, а также, признавъ необходимымъ открытіе сельскохозяйственной школы и указавъ на возможный источникъ средствъ для этого, выработалъ Положеніе о школѣ. Кромѣ того, Съѣздомъ подвергнуты подробному обсужденію вопросы: о взаимномъ кредитѣ, о сервитутахъ и о снятіи пошлинъ на сельскохозяйственныя орудія и машины.

С.-х. выставки.

Изъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на ряду съ сельскохозяйственными отдѣлами Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, объ участіи въ которой Министерства уже упомянуто во вступительной главѣ и подробно указано ниже,

въ особой главѣ, надлежитъ отмѣтить общія сельскохозяйственныя выставки въ г.г. Юрьевѣ, Могилевѣ, (гдѣ выставка была впервые устроена мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ), Кременчугѣ, Чугуевѣ, Ревелѣ, Венденѣ, Феллинѣ, Валкѣ, с. Новыхъ Бурасахъ (Саратовской губерніи) и въ имѣніи бар. Майделя «Шлосъ-Фелькс»; выставку садоводства, плодоводства и огородничества, устроенную Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Садоводства въ С.-Петербургѣ, выставки садоводства: въ Минскѣ, Симферополѣ, Ревелѣ и Тифлисѣ и выставки птицеводства въ Москвѣ и С.-Петербургѣ; выставки скотоводства: въ Москвѣ, Дорогобужѣ, Смоленскѣ, Щиграхъ, а также устроенную Духовщинскимъ земствомъ первую выставку скотоводства, молочнаго хозяйства и пчеловодства въ Ярцевѣ. Для этой послѣдней выставки Министерствомъ, помимо медалей, отпускавшихся и на всѣ другія выставки, была назначена нѣкоторая сумма для выдачи денежныхъ наградъ экспонентамъ отъ крестьянъ. Кромѣ того Министерство Земледѣлія назначало денежныя пособія для выдачи премій и на конскія выставки, устраивавшіяся Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства. Что касается до заграничныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, то Министерство командировало своего делегата на международную садовую выставку въ Дрезденѣ.

Надлежитъ въ заключеніе указать, что въ отчетный періодъ Департаментъ Земледѣлія пересмотрѣлъ общій вопросъ объ организаціи нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ. Въ результатѣ этого пересмотра явился, какъ уже отмѣчено выше, особый докладъ Сельскохозяйственному Совѣту. Въ качествѣ приложеній къ этому докладу были представлены мнѣнія нѣкоторыхъ чиновъ Министерства и состоящихъ при немъ спеціалистовъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи сельскохозяйственныхъ выставокъ, а также сводъ законоположеній, касающихся сельскохозяйственныхъ выставокъ, и подробныя данныя о сельскохозяйственныхъ выставкахъ за границею. Согласно постановленію Сельскохозяйственнаго Совѣта упомянутый докладъ препровожденъ на предварительное заключеніе заинтересованныхъ въ устройствѣ выставокъ мѣстныхъ учрежденій.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Общій планъ обводнительныхъ работъ на Югѣ Россіи. — Итогъ работъ предшествовавшихъ лѣтъ. — Результаты орошенія. — Хозяйство на казенныхъ участкахъ съ оросительными устройствами. — Представленіе о кредитахъ на обводнительныя работы на югѣ Россіи. — Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Росписаніе должностей и окладовъ содержанія чиновъ экспедиціи по орошенію юга Россіи. — Коммиссія пр. И. А. Стебута. — Урегулированіе р. Аракса. — Изслѣдованіе Муганской степи. — Смѣшанная русско-румынская коммиссія по вопросу о розливѣ р. Прута. — Оросительныя работы въ Туркестанѣ. — Коммиссія генералъ-лейтенанта І. И. Жилинскаго. — Осушительныя работы въ Европейской Россіи. — Сѣверная и Западная экспедиціи. — Очеркъ работъ въ центральномъ раіонѣ. — Гидротехническія работы въ Сибири. — Выработка въ особой коммиссіи закона о пользованіи водами. — Изслѣдованія торфяниковъ. — Указатель литературы о торфяникахъ.

Задачи Отдѣла Земельныхъ улушеній заключаются главнымъ образомъ въ производствѣ обводнительныхъ и осушительныхъ работъ и изслѣдованіи торфяниковъ. Во главѣ фактовъ, характеризующихъ выполненіе этихъ задачъ, надлежитъ указать, что согласно порученію,еданному Государственнымъ Совѣтомъ при обсужденіи смѣты Отдѣла Земельныхъ Улучшеній на 1896 годъ, составленъ въ отчетный періодъ общій планъ производства дальнѣйшихъ обводнительныхъ работъ для юга Россіи, съ исчисленіемъ потребныхъ на это средствъ Государственнаго Казначейства. Въ соотвѣтствующемъ представленіи Министерства былъ вмѣстѣ съ тѣмъ подведенъ итогъ выполненныхъ уже работъ и израсходованныхъ на указанную надобность ассигнованій. Общій расходъ на существующую съ 1880 года экспедицію по орошенію юга Россіи достигъ за 16 лѣтъ 2.523,000 рублей, причемъ распредѣленіе кредитовъ по отдѣльнымъ годамъ показываетъ, что ассигнованія достигали крупныхъ размѣровъ послѣ

Итогъ обводнительныхъ работъ на югѣ Россіи.

неурожайныхъ годовъ; главною задачею являлась въ этомъ случаѣ помощь пострадавшему населенію, посредствомъ привлеченія его къ работамъ; вслѣдъ же за минованіемъ тяжелыхъ годовъ кредиты на орошеніе падали до размѣровъ, исключавшихъ возможность развивать оросительныя устройства и использовать въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ воздвигнутыя сооруженія. Послѣднее увеличеніе кредитовъ на экспедицію по орошенію юга Россіи сдѣлано въ 1892 году, то есть также послѣ неурожая, и съ тѣхъ поръ ежегодныя ассигнованія на указанный предметъ достигаютъ 300,000 рублей, что создало возможность болѣе полнаго развитія нѣкоторыхъ, начатыхъ въ прежніе годы, оросительныхъ устройствъ въ губерніяхъ Самарской, Астраханской, Саратовской и Екатеринославской и помогло приступить къ новымъ устройствамъ въ Херсонской, Таврической и Воронежской губерніяхъ. Тогда же были начаты и изслѣдованія всего юга Россіи съ цѣлью составленія общаго плана орошенія его. Главными составными частями указанной выше общей суммы расходовъ на экспедицію служатъ: содержаніе личнаго состава— 535,254 рубля, устройство гидротехническихъ сооруженій для орошенія 1.116,505 рублей, поддержка сооруженій — 93,879, устройство хуторовъ на 8 орошаемыхъ участкахъ 116.399 руб., изысканія общія и спеціальныя, устройство и содержаніе метеорологическихъ станцій, а также работы, не относящіяся къ орошенію на югѣ Европейской Россіи (въ Семирѣченской, Акмолинской и Терской областяхъ и Томской, Бакинской и Эриванской губерніяхъ)—469,198 рублей. Произведенные экспедиціей опыты устройства правильнаго хозяйства на казенныхъ участкахъ показали, что орошеніе на югѣ Россіи составляетъ самое дѣйствительное мелioраціонное средство, способное радикально улучшить мѣстныя неблагопріятныя для сельскаго хозяйства условія. Въ качествѣ примѣра можно указать, что на валуйскомъ участкѣ въ 1891 году пшеница дала на не орошенной землѣ 5—10 пуд. на дес., а на орошенной 100 — 125 пуд.; для 1892 года цифры урожая пшеницы были 30 — 40 пуд. для неорошенной земли и 180 пуд. для орошенной; сѣнокосы на не орошенной землѣ давали 15 — 30 пуд. на десятину, а на орошенной 500 пуд.

Что касается до произведенныхъ экспедиціею изысканій, то итогъ ихъ, со включеніемъ періода, котораго касается настоящій обзоръ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ *Херсонской* губерніи нивеллировочныя и гидрогеологическія изысканія, обнимающія всю площадь ея въ 62,213 кв. верстъ, можно считать законченными. Всего пройдено съ нивелировкою около 6,000 верстъ. Въ части губерніи, сильнѣе другихъ страдающей отъ недостатка воды, болѣе подробно изучены бассейны р.р. Большаго и Малаго Куяльниковъ, Березани, Буга, Ингула, Ингульца и Приднѣпровья, обнимающіе Одесскій, значительныя части Тираспольскаго, Ананьевскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ, а также весь Херсонскій уѣздъ, общею площадью 50,000 кв. верстъ. Для указаннаго раіона составлена гидрографическая карта въ масштабѣ 3 версты въ дюймѣ, съ горизонталями черезъ 5 саженъ, причемъ на этой картѣ, кромѣ горизонталей и водораздѣльныхъ линій бассейновъ рѣкъ, отмѣчены также удобныя площади для устройства орошенія и мѣста предполагаемыхъ водохранилищъ. Специальныя изысканія производились на казенныхъ и частныхъ земляхъ. На первыхъ изъ общаго количества 83 оброчныхъ статей, площадью 218,000 десятинъ (вмѣстѣ съ землями, отданными поселенцамъ), нуждающихся въ обводненіи, осмотрѣны въ сельскохозяйственномъ отношеніи 36 статей, площадью 99,600 десятинъ. Спеціальныя изысканія закончены и составлены полные проекты обводненія и орошенія на 7 статьяхъ, общею площадью 36,034 дес. Въ *Екатеринославской* губерніи невеллировочныя и гидрогеологическія изысканія, обнявшія всю площадь Екатеринославской губерніи въ 59,508 кв. верстъ, также можно считать законченными. Всего пройдено съ нивеллировками 4,600 верстъ. Что касается спеціальныхъ изысканій на казенныхъ земляхъ, то изъ общаго числа 15 казенныхъ оброчныхъ статей, площадью 43,000 десятинъ, нуждающихся въ обводненіи, осмотрѣны въ сельскохозяйственномъ отношеніи съ составленіемъ проектовъ гидротехническихъ сооруженій 6 статей, площадью 24,709 десятинъ. Въ *Таврической* губерніи слѣдуетъ разсматривать въ отдѣльности двѣ ея части: степную, заключающую въ себѣ Днѣпровскій, Мелитопольскій, Бердянскій, Перекопскій, Евпаторійскій

и большую часть Өеодосійскаго уѣзда, и горную, заключающую Симферопольскій, Ялтинскій и остальную часть Өеодосійскаго (юго-западную) уѣзда. Общія изысканія въ степной части губерніи, площадью 45,108 кв. верстъ, произведенныя въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, на площади 22,948 кв. верстъ, и подробное изученіе можно считать законченными. Всего произведено нивеллировокъ 2,000 верстъ. Мѣстъ удобныхъ для устройства правильнаго орошенія работами экспедиціи, опредѣлено до 6,000 десятинъ. На основаніи произведенныхъ нивеллировокъ и другихъ работъ экспедиціи составлена гидрографическая карта указанныхъ двухъ уѣздовъ, съ обозначеніемъ горизонталей мѣстности и мѣстъ, требующихъ гидротехническихъ работъ, для улучшенія условій сельскаго хозяйства. Спеціальныя изысканія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, количествомъ 16, площадью 68,000 десятинъ, нуждающихся въ обводненіи, закончены съ составленіемъ проектовъ гидротехническихъ сооруженій къ концу 1896 года на 4 статьяхъ, площадью 14,654 десятины. Въ горной части Таврической губерніи общія изысканія были направлены къ изученію настоящаго положенія ирригаціи, а также къ выясненію самыхъ настоятельныхъ мѣропріятій для упорядоченія воднаго хозяйства въ этой мѣстности. Изслѣдованія заключались не только въ нивеллировкахъ и съемкахъ орошаемышхъ площадей въ долинахъ рѣкъ, но также въ выясненіи вопросовъ о количествѣ воды, расходуемой для орошенія разнаго рода культуръ, въ изученіи какъ пріемовъ, такъ равно и типовъ оросительныхъ устройствъ, практикуемыхъ въ Крыму, и, наконецъ, въ собираніи свѣдѣній о порядкахъ пользованія водою. Всѣ эти изслѣдованія закончены, а также закончено составленіе ирригаціонныхъ картъ, въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ съ описаніями долинъ всѣхъ рѣкъ этой части полуострова, а именно рѣкъ: Черной, Бельбека, Качи, Алмы, Булганака, Салгира, Зуи, Бурулги-Біюкъ-Карасу, Узу-Узеня, Демерджи, Кара-Узеня, Уркута, Маламаръ-Узеня и Кунесинъ-Узеня. Спеціальныя изысканія на казенныхъ земляхъ произведены съ цѣлью улушенія водоснабженія Никитскаго сада; для этого кромѣ нивеллировочныхъ изысканій исполнены геологическія изслѣдованія въ 1896

году. *Въ Самарской губерніи* въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, обнимающихъ площадь въ 64,840 кв. верстъ, выполнены общія изслѣдованія на 4.500,000 десятинахъ, причемъ произведено 7,800 верстъ нивеллированія. Болѣе подробныя общія изслѣдованія, въ виду ходатайствъ земства и мѣстной администраціи, обоснованныхъ на 165 приговорахъ крестьянскихъ обществъ двухъ южныхъ уѣздовъ, произведены на площади 2.243,000 десятинъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель. Изслѣдованные участки расположены въ бассейнахъ рѣкъ: Большого Иргиза, Камелика, Алтаты, Солдатки, Камышлака, Челыклы, Таловки, Чертанлы, Большаго Узеня, Паники, Малаго Узеня, Торгуна, Бѣлой Кубы, Еруслана, Гашона, Госуюка, Нахоя, Большаго Карамана и Мечетки. *Въ Саратовской губерніи* общія изысканія выполнены въ юговосточной ея части, а именно въ части Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, площадью 2.000,000 десятинъ, причемъ произведено 800 верстъ нивеллированія. Спеціальныя изысканія исполнены въ 16 пунктахъ на частновладѣльческихъ и казенныхъ земляхъ, расположенныхъ въ Вольскомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ, Балашевскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, обнимающихъ площадь до 130,000 десятинъ. *Въ Астраханской губерніи* общія изысканія исполнены въ части Царевскаго и Черноярскаго уѣздовъ; въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ, вдоль скотопрогоннаго тракта, отъ Крахмалей на р. Торгунѣ до Ханской Ставки и вдоль солевознаго тракта отъ Элтона до Николаевской слободы. Въ Черноярскомъ уѣздѣ изысканія распространялись отъ р. Волги у Сарепты по долинѣ Сарпинскихъ озеръ и по восточному склону Эргеней. Изысканія обнимали пространство до 800,000 десятинъ, причемъ произведено 2,460 верстъ нивеллировокъ. Спеціальныя изысканія исполнены на площади до 25,000 десятинъ.

Предположенія о дальнѣйшихъ работахъ.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ отчасти видно, какія еще изысканія остаются невыполненными въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. На окончаніе ихъ могло бы потребоваться 5—6 лѣтъ при личномъ составѣ техниковъ въ 30—40 человѣкъ. Но и произведенныя уже изысканія, обнимая весьма значительную часть юга Россіи, дали достаточный матеріалъ для составленія общаго

плана направленія дѣла орошенія въ ближайшемъ будущемъ. Между прочимъ они показали, что наши южныя и юго-восточныя губерніи могутъ быть раздѣлены на три района, нуждающихся въ разной степени въ обводнительныхъ и оросительныхъ работахъ, причемъ къ району, наиболѣе нуждающемуся въ названныхъ работахъ, принадлежатъ Николаевскій и Новоузенскій уѣзды Самарской губерніи, южная часть Камышинскаго уѣзда Саратовской губерніи, Царевскій, Черноярскій и Енотаевскій уѣзды Астраханской губерніи, южная часть области Войска Донского, Бердянскій уѣздъ Екатеринославской губерніи, вся Таврическая и Херсонская губерніи.

Кромѣ того, произведенныя изысканія обнаружили, что по топографическимъ и гидрогеологическимъ свойствамъ юга Россіи система оросительныхъ работъ распадается на большое количество самостоятельныхъ группъ, основанныхъ на сооруженіяхъ особаго типа, выработаннаго экспедиціей опытомъ и спеціально примѣнимаго для условій данной мѣстности и даннаго климата. Для цѣлей спеціально обводнительныхъ во многихъ мѣстахъ могутъ быть примѣнены артезіанскіе колодцы. На ряду съ этимъ установлены наиболѣе соотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ способы и пріемы образованія необходимыхъ для увлажненія почвы запасовъ воды и выработаны типы разнообразныхъ сооруженій для собиранія атмосферныхъ осадковъ и пользованія водой подпочвенной, какъ самоистекающею, въ видѣ родниковъ и ключей, такъ и добываемою искусственнымъ образомъ, посредствомъ различнаго рода колодцевъ. Достигнутые результаты весьма цѣнны въ смыслѣ удешевленія дальнѣйшаго развитія орошенія на югѣ Россіи.

Согласно результатамъ предварительныхъ изысканій и всѣхъ произведенныхъ до сихъ поръ работъ Министерство ставитъ главною цѣлью будущихъ работъ довершеніе оросительныхъ устройствъ въ очерченномъ выше наиболѣе въ нихъ нуждающемся раіонѣ, причемъ въ первую очередь въ ближайшіе годы включается окончаніе обводнительныхъ и оросительныхъ устройствъ на восьми уже орошенныхъ казенныхъ участкахъ, а затѣмъ признается необходимымъ организовать обводненіе на

другихъ участкахъ и устроить въ Таврической и Херсонской губерніяхъ два, спеціально показныхъ, орошенныхъ участка. Вообще конечная цѣль Министерства Земледѣлія въ производствѣ ирригаціонныхъ работъ заключается не столько въ увеличеніи при ихъ помощи казеннаго дохода, сколько въ возможности нагляднымъ примѣромъ показать сельскимъ хозяевамъ экономическую выгоду правильнаго ирригаціоннаго хозяйства и побудить ихъ самихъ приступить къ устройству такого хозяйства на своихъ земляхъ. Цѣль эта уже въ значительной степени достигается, о чемъ свидѣтельствуетъ увеличивающееся число ходатайствъ, по мѣрѣ возможности удовлетворяемыхъ, частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ о производствѣ и на ихъ землѣ изысканій для оросительныхъ работъ.

Намѣтивъ для каждой изъ губерній, въ которыхъ производились до сихъ поръ оросительныя работы, тѣ обводнительныя и оросительныя сооруженія, устройство которыхъ необходимо въ ближайшее время, Министерство присоединило къ этимъ работамъ и приведеніе къ концу работъ по обводненію рукава рѣки Куры—рѣки Акуши. Послѣднія работы предприняты еще съ 1889 года для поддержанія доходности весьма цѣнныхъ рыбныхъ статей.

По отношенію къ хозяйству на казенныхъ участкахъ съ оросительными устройствами Министерство признало необходимою мѣрою спеціализацію ихъ доходовъ, съ обращеніемъ ихъ на хозяйственное обзаведеніе и образованіе оборотнаго капитала, но чтобы казна не лишилась получаемыхъ съ соотвѣтствующихъ оброчныхъ статей доходовъ, Министерство нашло возможнымъ, чтобы арендная плата, поступавшая до устройства на участкѣ орошенія, ежегодно вносилась въ Казначейство изъ доходовъ орошаемыхъ участковъ. При спеціализаціи доходовъ, является возможность поставить хозяйство участковъ въ возможно независимое отъ смѣтныхъ ассигнованій положеніе, т. е. дать развиться этимъ хозяйствамъ собственными своими силами послѣ извѣстныхъ затратъ изъ казенныхъ суммъ. Только при этихъ условіяхъ орошенные участки могутъ служить нагляднымъ поучительнымъ примѣромъ полевого хозяйства при по-

мощи орошенія и въ состояніи принести всю ожидаемую отъ нихъ пользу.

О составѣ экспедиціи по орошенію.

Помимо того, въ видахъ правильной организаціи дѣла орошенія Министерство признало необходимымъ урегулировать положеніе личнаго состава необходимыхъ ему гидротехниковъ и сдѣлать этотъ составъ постояннымъ, въ видѣ особой экспедиціи, какъ это было и до сихъ поръ. Образованіе указаннаго состава вообще представляется дѣломъ не легкимъ. Всякое вновь поступающее лицо, хотя бы и получившее высшее техническое образованіе, еще не можетъ считаться готовымъ гидротехникомъ, которому вполнѣ можно было бы довѣрить всякую самостоятельную работу, такъ что оросительная экспедиція, кромѣ своихъ прямыхъ задачъ, должна служить какъ бы школою для подготовленія спеціалистовъ-гидротохниковъ. При томъ, въ виду начавшихся въ отчетный періодъ операцій меліоративнаго кредита, требованія на гидротехническія силы значительно увеличатся, а, кромѣ того, изъ имѣющагося въ Министерствѣ состава гидротехниковъ придется откамандировать значительную часть на удовлетвореніе постоянно возрастающихъ потребностей на окраинахъ Имперіи. И до настоящаго времени часть гидротехническаго состава Министерствомъ откомандировывалась въ Туркестанъ, въ Акмолинскую область и Барабинскую степь и на изслѣдованіе р. Аракса и Муганской степи.

Представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Приведенныя общія соображенія, подробно развитыя, вошли въ упомянутое выше представленіе Министерства въ Государственный Совѣтъ. По разсмотрѣніи его состоялось Высочайше утвержденное 7 Апрѣля 1897 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ: 1) доходы съ оброчныхъ статей: Валуйской (Самарской губерніи), Серебрянской (Екатеринославской губерніи) и Сагайдакской (Херсонской губерніи) причислены къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по смѣтѣ Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и Земельныхъ Улучшеній, для расходованія на веденіе и развитіе хозяйства на этихъ участкахъ (на наемъ служащихъ, пріобрѣтеніе инвентаря, ремонтъ и содержаніе сооруженій и т. п.), а

также на заведенie хозяйства на другихъ орошаемыхъ казенныхъ участкахъ, съ тѣмъ, чтобы изъ означенныхъ доходовъ отчислялась ежегодно въ рессурсы Государственнаго Казначейства сумма, поступавшая въ казну съ упомянутыхъ оброчныхъ статей до устройства на нихъ орошенiя, съ присовокупленiемъ къ ней, по окончанiи ирригацiонныхъ устройствъ, четырехъ процентовъ съ капитальной затраты казны на эти устройства; и 2) ассигнованы въ 1897 и 1898 гг. по 200,000 рублей на расходы по орошенiю и обводненiю земель на югѣ Россiи и на Кавказѣ, въ томъ числѣ: 59,000 рублей на содержанiе личнаго состава экспедицiи по орошенiю юга Россiи, 25,000 рублей на изысканiя для развитiя ирригацiонной сѣти, и 116,000 рублей на производство оросительныхъ и обводнительныхъ работъ (изъ нихъ 12,000 рублей въ 1897 г. на окончанiе работъ по р. Акушѣ).

Вмѣстѣ съ тѣмъ получило Высочайшее утвержденiе росписанiе должностей и окладовъ содержанiя чиновъ экспедицiи по орошенiю юга Россiи, причемъ на этихъ чиновъ возложено, независимо отъ производства изысканiй и работъ по орошенiю и обводненiю казенныхъ земель на югѣ Россiи и на Кавказѣ, техническое содѣйствiе земствамъ, отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ въ проектированiи и выполненiи работъ по сельскохозяйственнымъ улучшенiямъ, на основанiи Высочайше утвержденнаго 6 Мая 1896 года мнѣнiя Государственнаго Совѣта по проекту правилъ о ссудахъ на эти улучшенiя. Число чиновъ экспедицiи предоставлено опредѣлить Министру Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, не выходя изъ предѣловъ указанной выше ассигнуемой на содержанiе экспедицiи суммы (59,000 рублей).

Обсужденiе вопроса о хозяйствѣ на орошаемыхъ участкахъ.

Для обсужденiя вопроса о наилучшей постановкѣ хозяйства на четырехъ орошаемыхъ казенныхъ имѣнiяхъ, переданныхъ въ завѣдыванiе экспедицiи по орошенiю на югѣ Россiи: Сагайдакскомъ—Херсонской губ., Каменскомъ—Екатеринославской губ., Тингутинскомъ—Астраханской губ. и Валуйскомъ—Самарской губ. (общею площадью около 16 тыс. десятинъ) была образована особая коммиссiя подъ предсѣдательствомъ проф. И. А. Стебута. Главной задачей коммисiи было поставлено указанiе такихъ пу-

тей организаціи хозяйствъ въ означенныхъ имѣніяхъ, при слѣдованіи которымъ можно было бы разсчитывать на нѣкоторую доходность этихъ хозяйствъ за уплатою ежегодно въ ресурсы Государственнаго Казначейства, на основаніи приведеннаго выше закона, суммъ, поступавшихъ въ казну съ соотвѣтствующихъ оброчныхъ статей, до устройства на нихъ орошенія, и 4% съ капиталовъ, затраченныхъ казною на ирригаціонныя устройства, а также за покрытіемъ всѣхъ хозяйственныхъ расходовъ.

До работъ указанной коммиссіи происходила выработка соотвѣтствующихъ плановъ въ мѣстныхъ коммиссіяхъ, лѣтомъ минувщаго года, во всѣхъ перечисленныхъ имѣніяхъ. Ознакомившись съ трудами этихъ коммиссій и другими представленными въ ея распоряженіе матеріалами, Коммисія обсудила рядъ общихъ и частныхъ вопросовъ, касающихся имѣній (о капиталѣ для хозяйствъ, возможности сдавать часть земли въ аренду и т. п.) и, между прочимъ, признала необходимымъ произвести въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ, напримѣръ, на участкахъ земли въ Валуйскомъ имѣніи, не пригодныхъ для сельскохозяйственныхъ культуръ, отчасти и съ цѣлью защиты водохранилищъ и каналовъ отъ заноса иломъ и поврежденій животными, облѣсеніе. Завѣдываніе каждымъ имѣніемъ, по плану Коммиссіи, должно быть поручено лицу съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ, причемъ подъ руководствомъ того же лица должны происходить работы на опытныхъ участкахъ и производиться сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія. Въ составѣ центральнаго учрежденія, завѣдующаго орошаемыми участками, должно быть, въ свою очередь, лицо съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ для направленія и контроля дѣйствій лицъ, завѣдующихъ отдѣльными имѣніями.

Въ частности, напримѣръ, для Тингутинскаго имѣнія (1,658 десятинъ, изъ нихъ 1,100 орошаемыхъ) Коммиссія подробно намѣтила систему пользованія запасомъ воды и признала возможнымъ сдавать орошаемыя земли въ аренду подъ огороды, съ предоставленіемъ съемщикамъ права селиться въ предѣлахъ имѣнія, на что уже есть значительный спросъ. Въ томъ же

имѣніи должны быть произведены опытныя культуры различныхъ южныхъ цѣнныхъ растеній—древесныхъ, кустарниковыхъ и травянистыхъ, въ соотвѣтствіи съ различными физическими условіями имѣній. Для Валуйскаго имѣнія (9,252 дес., изъ нихъ 4,506 орошаемыхъ) одной изъ доходныхъ статей признано скотоводство: разведеніе рогатаго скота мясного и рабочаго; разведеніе рабочихъ лошадей и овцеводство мясное и овчинное (каракульское). Сообразно съ этимъ орошаемыя поля имѣнія должны давать все необходимое для рогатаго скота количество люцерны, подстилку въ видѣ ржаной соломы и овесъ. Какъ извѣстно, въ Валуйскомъ имѣніи находится казенная опытная станція. Не находя въ виду этого нужнымъ устраивать еще особый опытный участокъ, Коммиссія высказала лишь пожеланіе, чтобы программа опытовъ на станціи составлялась при участіи завѣдующаго имѣніемъ. Въ Каменскомъ имѣніи признано, между прочимъ, желательнымъ имѣть разсадникъ племеннаго рабочаго скота сѣрой украинской породы. Помимо приведенныхъ частностей, Коммиссія сдѣлала общее указаніе о важности и необходимости продолженія и дальнѣйшаго развитія на всѣхъ орошаемыхъ участкахъ метеорологическихъ наблюденій.

Урегулированіе р. Аракса.

Въ число задачъ, возлагавшихся за послѣднее время на экспедицію по орошенію на югѣ Россіи и на Кавказѣ, входило производство изысканій въ бассейнахъ рѣкъ Куры и Аракса съ цѣлью урегулированія этихъ рѣкъ и возможно лучшаго использованія ихъ для орошенія Муганской степи. Подъ именемъ послѣдней извѣстна правобережная часть Куро-Араксинской долины, ограниченная съ сѣверо-запада р. Араксомъ, съ сѣверо-востока и востока р. Курою, съ юго-востока притокомъ Куры Акушею,—площадью болѣе 400 тысячъ десятинъ. Естественныя условія Муганской степи дѣлаютъ ее вполнѣ пригодной для различныхъ цѣнныхъ растеній и въ томъ числѣ для хлопка и винограда, но населенію этой мѣстности приходится терпѣть ежегодныя бѣдствія, причиняемыя весеннимъ разливомъ рѣкъ Куры и Аракса въ нижнихъ частяхъ ихъ теченія. Для спасенія своихъ жилищъ и посѣвовъ, прибрежные жители воздвигли охранительныя дамбы, на протяженіи болѣе 250 верстъ, но это не умень-

шило ни ежегодно затопляемой площади, ни числа остающихся подъ водой селеній. Такое положеніе дѣла обратило на себя вниманіе и мѣстной, и центральной администраціи. Министерство Земледѣлія признало необходимымъ произвести спеціальныя изысканія и командировало съ этою цѣлью особый отрядъ изъ чиновъ экспедиціи по орошенію юга Россіи. Отрядъ этотъ работалъ съ 1895 года по конецъ 1896 года. Уже первоначальныя его изслѣдованія выяснили, что надежнымъ средствомъ защиты отъ наводненій можетъ служить лишь устройство водоотвода, который долженъ въ половодье отвлекать воду отъ Аракса въ достаточномъ количествѣ. Во время продолженія работъ отряда, а именно 29 Апрѣля 1896 года, р. Араксъ, впадавшая въ р. Куру нѣсколько выше г. Джевата, прорвала берега и загражденія у с. Саатлы и образовала протокъ, который впадаетъ прямо въ Кизиль-Агачскій заливъ и ложемъ которому служитъ древнее русло Аракса, впадавшаго прежде, какъ можно судить по разнымъ слѣдамъ, отдѣльно отъ Куры прямо въ море. Такимъ образомъ явился вопросъ: какое изъ теченій Аракса подлежитъ регулированію и какое было бы полезно уничтожить. Высказавшись съ своей стороны за сохраненіе новаго русла Аракса, важность котораго признана и мѣстною администраціей, отрядъ экспедиціи намѣтилъ подробно тѣ мѣстности, чрезъ которыя всего цѣлесообразнѣе провести водоотводный каналъ, и тѣ работы, которыя пришлось бы произвести для урегулированія теченія Куры и Аракса и для орошенія пригодныхъ къ культурѣ земель Муганской степи. Въ пользу сохраненія новаго протока говорятъ слѣдующія соображанія: 1) ниже города Джевата работы по оборонѣ береговъ р. Куры сдѣлаются ничтожными; 2) условія судоходства по Курѣ улучшатся; 3) при впаденіи Аракса въ наиболѣе обильное рыбою мѣсто Каспійскаго моря возникнутъ новыя оброчныя статьи, и 4) вообще для жизни края лучше имѣть двѣ рѣки, впадающія въ море, нежели одну.

Въ составъ указаннаго отряда экспедиціи по орошенію входилъ агрономъ, на котораго было возложено выясненіе сельскохозяйственнаго значенія Муганской степи, путемъ изученія естественно-историческихъ и отчасти экономическихъ условій ея. Пло-

домъ такого изученія явился составленный упомянутымъ агрономомъ и изданный Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній естественно историческій и сельскохозяйственный очеркъ подъ заглавіемъ «Муганская степь», снабженный картою и нѣсколькими фототипіями, которыя даютъ понятіе о разливѣ Аракса, о жилищахъ переселенцевъ и кочевниковъ и пр. Въ составъ очерка входятъ данныя о климатѣ, почвѣ, флорѣ, фаунѣ, бытѣ поселянъ, земледѣліи и скотоводствѣ, практикуемомъ орошеніи и пр. Въ связи съ разливами Куры находится вопросъ о нѣкоторомъ переустройствѣ Маріинскаго канала, на которомъ основана вся ирригаціонная сѣть Караязскаго имѣнія, для обезпеченія оросительныхъ сооруженій отъ разливовъ. Часть средствъ на указанныя работы, а именно 12,500 рублей, въ отчетномъ году отпущена Министерствомъ Земледѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ чинамъ экспедиціи по орошенію юга Россіи было поручено имѣть наблюденіе за производствомъ работъ и освидѣтельствовать исполненныя сооруженія.

Русско-румынская коммисія.

Вслѣдствіе жалобъ на вредъ, который причиняется русскимъ частновладѣльческимъ землямъ при розливѣ рѣки Прута, плотинами, возведенными на румынскомъ ея берегу, на пространствѣ 120 верстъ (въ разстояніи отъ берега на 6—15 метровъ), была образована въ г. Яссахъ въ октябрѣ 1896 года смѣшанная русско-румынская техническая коммисія, въ которую вошелъ и делегатъ Министерства Земледѣлія. Означеннымъ делегатомъ представлены въ Министерство подробныя соображенія по разсматривавшемуся на мѣстѣ вопросу. Какъ выяснилось, разливъ рѣки не можетъ оказать вреднаго вліянія на бессарабскіе луга. Воды рѣки Прута, протекая по плодороднѣйшимъ черноземнымъ и лесовымъ мѣстностямъ, влекутъ огромное количество наносовъ, которые, отлагаясь во время разлива рѣки, способствуютъ постепенному подъему поверхности береговъ и кромѣ того составляютъ цѣнное удобреніе, благодаря которому урожай травъ на поемныхъ лугахъ всегда обезпеченъ. Поэтому казалось бы возможнымъ, независимо отъ констатированія отсутствія вліянія Румынской насыпи, въ настоящемъ ея состояніи, на Бессарабскія прибрежныя земли, отложить пока мысль о по-

стройкѣ какого либо рода предохранительныхъ сооруженій. Но съ теченіемъ времени, съ развитіемъ культуры въ Бессарабіи и увеличеніемъ цѣнности земли, придется, можетъ быть, предпринять мѣры для предохраненія отъ наводненій прибрежныхъ земель по р. Пруту, и въ виду этого слѣдовало бы раньше совмѣстно съ Румынскимъ правительствомъ предпринять рядъ наблюденій и изысканій по этой рѣкѣ, дабы въ случаѣ надобности располагать достаточнымъ количествомъ данныхъ, необходимыхъ для совмѣстнаго раціональнаго проектированія выправительныхъ работъ русла Прута, а также и предохранительныхъ сооруженій.

Оросительныя работы въ Туркестанѣ.

О значеніи и задачахъ оросительныхъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ было подробно сказано въ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія за второй годъ его существованія. Вопросъ объ обводненіи указаннаго края былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію послѣ поѣздки въ Туркестанъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и тогда же была признана необходимость соотвѣтствующихъ затратъ со стороны правительства. Съ 1894 года въ распоряженіе Министерства Земледѣлія ассигнуются особые кредиты на исполненіе работъ съ оросительною цѣлью въ Туркестанскомъ краѣ. Для производства изысканій и составленія проектовъ оросительныхъ сооруженій въ названную мѣстность были командированы особыя изыскательныя партіи, исполнившія въ теченіе 1895 — 1896 годовъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ ирригаціонныхъ чиновъ, рядъ спеціальныхъ работъ для приведенія въ извѣстность и возобновленія имѣющихся на мѣстѣ старыхъ оросительныхъ системъ и проектированія новыхъ гидротехническихъ устройствъ. Въ отчетный періодъ результаты этихъ работъ въ видѣ проектовъ ирригаціонныхъ сооруженій въ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской областяхъ представлены были на утвержденіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ виду особо важнаго значенія оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ было признано необходимымъ образовать Коммисію подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній изъ представителей Министерствъ Военнаго, Финансовъ,

Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля, при участіи спеціалистовъ—техниковъ и чиновъ Министерства Земледѣлія для обсужденія проектированныхъ въ названномъ краѣ ирригаціонныхъ работъ съ технической стороны, а также организаціи ихъ въ зависимости отъ экономическихъ и топографическихъ условій мѣстности.

Указанные подробные проекты касаются орошенія 1-го участка Голодной степи (до 60 тыс. десятинъ), устройства Правобережнаго канала (захватывающаго около 46 тыс. дес.) изъ рѣки Сыръ-Дарьи въ Самаркандской области и орошенія праваго берега р. Чирчика въ Ташкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области изъ Ермоловскаго ярыка (на площади до 30 тыс. десятинъ). Приступивъ къ занятіямъ, Коммисія признала желательнымъ, чтобы ея разсмотрѣнію были подвергнуты оросительные проекты Туркестанскаго края во всей ихъ совокупности, съ присоединеніемъ къ представленнымъ уже въ Министерство и тѣхъ, которые составлялись, въ періодъ занятій Коммисіи, для Ферганской области; вмѣстѣ съ этимъ были возбуждены въ Коммисіи вопросы относительно цѣлесообразнаго и справедливаго распредѣленія водъ Сыръ-Дарьи между мѣстностями, расположенными по всему протяженію этой рѣки, а также относительно экономическаго значенія и предполагаемой эксплоатаціи орошаемыхъ земель въ отношеніи водворенія на нихъ кореннаго русскаго населенія и развитія тамъ хлопковой культуры. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ, Коммисія встрѣтила надобность располагать возможно полными данными о существующей, а также могущей явиться въ ближайшемъ будущемъ потребности въ водѣ для мѣстностей, расположенныхъ по нижнему теченію Сыръ-Дарьи, а также всѣми матеріалами, могущими освѣтить съ экономической стороны будущность проектированныхъ оросительныхъ системъ. Впредь до полученія означенныхъ матеріаловъ занятія Коммисіи были пріостановлены.

Кромѣ того при обсужденіи этихъ же проектовъ въ предварительномъ совѣщаніи техниковъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выяснилась необходимость располагать болѣе подробными свѣдѣніями о грунтахъ, въ которыхъ

будутъ устраиваться проэктированныя сооруженія и имѣть въ болѣе подробной разработкѣ проекты какъ магистральныхъ, такъ и второстепенныхъ каналовъ, а также и самыхъ оросительныхъ сѣтей для Дальверзинской и Ермоловской системъ. Для полученія на мѣстѣ указанныхъ техническихъ данныхъ, а также для окончательной выработки проектовъ орошенія Ферганской области, было признано необходимымъ командировать въ Туркестанъ одного изъ спеціалистовъ, принимавшихъ самое близкое участіе въ соотвѣтствующихъ предварительныхъ работахъ.

Въ отчетный же періодъ времени Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній выпущено изданіе подъ названіемъ «Кяризы Закаспійской области» съ 10 листами чертежей, составленное техникомъ по ирригаціи при начальникѣ Закаспійской области. Подъ именемъ кяризовъ разумѣется система колодезей, галлерей и канавъ, при посредствѣ которыхъ въ Персіи, Авганистанѣ, Средней Азіи, Кашгаріи, Китаѣ и на Кавказѣ съ давнихъ временъ примѣняется особый способъ добыванія подземныхъ водъ.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Осушительныя работы производились подъ руководствомъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, какъ и въ предшествовавшемъ году, въ Европейской Россіи и въ Сибири. Работы въ Европейской Россіи были попрежнему распредѣлены между двумя экспедиціями: Западною и Сѣверной, причемъ послѣднею было приступлено въ отчетный періодъ къ осуществленію плана, подробно изложеннаго во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства. По этому плану, работы сѣверной экспедиціи должны распространяться на губерніи С.-Петербургскую, Псковскую, Новгородскую, Вологодскую, Олонецкую, Вятскую и Прибалтійскія, причемъ въ частности признано необходимымъ произвести урегулированіе водъ въ окрестностяхъ столицы, въ цѣляхъ ея оздоровленія. Въ отчетный періодъ сѣверною экспедиціей, во исполненіе указаннаго плана и примѣнительно къ имѣвшимся заявленіямъ земствъ, губернскихъ властей и отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, исполнены слѣдующія работы. Изслѣдованіе съ нивеллированіемъ производилось въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Лифляндской и Курляндской, а равно въ окрестностяхъ города С.-Петербурга, причемъ

пронивеллировано всего 2,068,14 верстъ, въ томъ числѣ 881,64 версты по полигонамъ при изслѣдованіи бассейна рѣки Ловати и 682,36 верстъ при изслѣдованіи окрестностей столицы. Собственно осушительныя работы исполнены въ тѣхъ же губерніяхъ, причемъ проведено 120 новыхъ канавъ и ремонтировано 33 старыхъ, всего на протяженіи 133,59 верстъ, съ выемкой 23,238,19 куб. саж. земли, и, сверхъ того, производился мелкій ремонтъ канавъ. Работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ производились въ Пидебскомъ и Змѣйскомъ болотахъ Новгородской губерніи, причемъ сплинтовано до 200 дес. осушенныхъ площадей, могущихъ образовать оброчныя статьи. На всѣ названныя работы въ отчетномъ году израсходовано 37,510 р. 6 к., въ томъ числѣ 23,545 р. изъ суммъ казны, а остальные 13,965 р. изъ постороннихъ средствъ. Соотношеніе расходовъ на операціи съ административными издержками показываетъ, что каждому рублю расхода на содержаніе экспедиціи соотвѣтствовало 4,02 р. стоимости произведенныхъ работъ.

Западная экспедиція.

Что касается до западной экспедиціи по осушенію, то работы ея происходили въ 1896 году въ Полѣсьѣ и въ губерніяхъ: Ковенской, Витебской, Смоленской, Черниговской, Полтавской, Рязанской, Владимірской, Московской, Тверской и Черноморской. Кромѣ того, западная экспедиція принимала участіе на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ и произвела осушку болотъ, примыкавшихъ къ выставкѣ. Являясь продолженіемъ прежнихъ работъ, работы 1896 года имѣли цѣлью не только превращеніе непроизводительныхъ болотъ въ удобныя луговыя угодья или въ естественно зарощенныя лѣсомъ площади, но и достиженіе возможности сплавлять лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ. Съ этою послѣднею цѣлью главные осушительные каналы въ послѣдніе годы (1894—1896) дѣлаются болѣе широкими и глубокими и при устройствѣ ихъ принимаются во вниманіе заявленія мѣстныхъ управленій государственными имуществами о возможности открыть новый сбытъ лѣса, вовсе не поступавшаго въ продажу по удаленности отъ сплавныхъ рѣкъ.

Обращаясь къ работамъ въ отдѣльныхъ районахъ, надлежитъ прежде всего указать, что въ Полѣсьѣ, то есть въ трехъ-

угольномъ пространствѣ, ограниченномъ линіями, проходящими черезъ города Брестъ-Литовскъ, Могилевъ и Кіевъ, продолжались работы по такъ называемымъ общему и частному осушеніямъ. Подъ первымъ разумѣется постепенное устройство общей сѣти каналовъ, начиная отъ востока къ западу; частнымъ же осушеніемъ называется устройство отдѣльныхъ группъ каналовъ, имѣющихъ цѣлью въ скорѣйшемъ времени осушить лишь ту или иную цѣнную казенную дачу или землю частныхъ лицъ и крестьянъ, принимающихъ участіе въ соотвѣтствующихъ расходахъ. Въ цѣляхъ общаго осушенія въ 1896 году проведено 116 верстъ новыхъ магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ; частное осушеніе выразилось въ устройствѣ 24 верстъ каналовъ. Такимъ образомъ, въ общемъ устроено въ Полѣсьѣ 140 верстъ новыхъ каналовъ, что вмѣстѣ съ устроенными до 1896 года 4,212 верстами составитъ 4,352 версты осушительныхъ каналовъ. Кромѣ того, съ цѣлью улучшенія сплава лѣса, произведенъ ремонтъ (очистка отъ наносовъ, обрѣзка откосовъ и пр.) 88 верстъ каналовъ, исполнено расширеніе и углубленіе существующихъ каналовъ на протяженіи 60 верстъ, съ выемкой при этомъ 24,500 куб. саж. земли. Кромѣ того, при канализаціи р. Перги продолжалась выломка скалистыхъ пороговъ, помощью взрывчатыхъ веществъ: выломано 322 куб. саж., такъ что къ исходу 1896 года отъ начала работъ выломано 1,174 куб. саж. За все время осушительныхъ работъ производились также работы по расчисткѣ рѣчекъ и каналовъ и по ремонту мостовъ и водостоковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ: 1) произведено нивеллированіе на протяженіи 39,200 верстъ, изъ коихъ 700 верстъ въ 1896 году; 2) произведены буреніе и почвенные промѣры въ 1,363 пунктахъ, изъ коихъ въ 63 пунктахъ произведены промѣры въ 1896 году; 3) производились ежегодно гидрометрическія измѣренія на р. Припети и главнѣйшихъ ея притокахъ: Ужѣ, Славечнѣ, Уборти, Ствигѣ, Горыни, Стырѣ, Иппѣ, Птичѣ и Сѣверной Случи, а также на каналахъ: Мухоѣдовскомъ, Вити, Закованкѣ, Неначи, Тремлѣ, Туровскомъ и др.; 4) производились метеорологическія наблюденія на постоянныхъ обсерваторіяхъ въ г. Пинскѣ, с. Василевичахъ и хуторѣ Бабичахъ; 5) построено на каналахъ 504 моста, изъ ко-

ихъ 11 въ 1896 году и 28 водоспусковъ, изъ которыхъ въ 1896 году—1; 6) проложено 130 верстъ новыхъ дорогъ; 7) производилась съемка осушенныхъ болотъ, причемъ болота, годныя подъ сѣнокошенія, разбивались на участки для сдачи въ аренду крестьянамъ. Такія работы исполнены къ исходу 1896 года на 97,638 десятинахъ, изъ коихъ въ 1896 году снято на планъ 2,538 дес. въ казенныхъ дачахъ Клесовской и Стрельской Волынской губ., Илкино-Карочанской Гродненской губерніи и Брожской, Чабусской, Туровской, Автюшевичской и Василевичской Минской губерніи, причемъ образовано 67 дѣлянокъ, площадью 1,040 десятинъ, пройдено по квартальнымъ, граничнымъ и визирнымъ линіямъ 170 верстъ, установлено 809 новыхъ столбовъ, возобновлено 1,825 старыхъ и прочищено отъ зарослей 8 верстъ. Очистка болотъ отъ зарослей, мха и сорныхъ травъ производилась также посредствомъ вырубки зарослей, складыванія ихъ въ костры и сожиганія, а равно выжиганія мха и сорныхъ травъ, съ разбрасываніемъ золы по смежной площади. Такія работы къ исходу 1896 года произведены на 13,614 десятинахъ, изъ коихъ 714 десятинъ относится къ 1896 году. На образованной въ прежнее время на осушенныхъ болотахъ близъ хутора Бабичъ, Рѣчицкаго уѣзда Минской губерніи, опытной и показной фермѣ, гдѣ съ успѣхомъ примѣнялось огородничество, хлѣбопашество и садоводство, въ 1896 году введено травосѣяніе.

Результаты поименованныхъ выше работъ распространились на площадь 60,000 десятинъ, такъ что къ исходу 1896 года все дѣйствіе канализаціи въ Полѣсьѣ распространяется на 2.840,000 десятинъ. Доходы казны, являющіеся результатомъ осушенія, складываются изъ арендной платы за сѣнокосы, сдаваемые исключительно крестьянамъ, и платы за сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, взимаемой съ тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ расходахъ на осушительныя работы. Въ 1896 году выручено за аренду 59,569 дес. сѣнокосовъ 72,676 р., а за сплавъ 5,770 р. Послѣдняя сумма получена главнымъ образомъ въ восточномъ Полѣсьѣ, гдѣ по осушительнымъ каналамъ сплавлено въ 1896 г. 164,287 штукъ разнаго сорта лѣса и 607 куб. саж. дровъ. Во-

обще съ устройствомъ осушенія, помимо улучшенія роста лѣса, весьма значительное число цѣнныхъ лѣсовъ (около 640 т. дес.), прежде не имѣвшихъ сбыта по отдаленности отъ путей сплава, находится въ столь близкомъ разстояніи отъ сплавныхъ каналовъ, что гужевая подвозка къ нимъ лѣсныхъ матеріаловъ можетъ быть признана и дешевою, и удобною. Въ 1896 году площадь такихъ лѣсовъ увеличилась приблизительно на 15 т. дес.

Въ губерніяхъ Ковенской, Витебской, Смоленской, Черниговской и Полтавской работы экспедиціи, главнымъ образомъ, ограничивались производствомъ изысканій съ цѣлью составленія проектовъ осушенія болотъ, согласно ходатайствамъ частныхъ лицъ и Управленій Государственными Имуществами, а въ Черниговской губерніи—и губернскаго земства. Въ этой послѣдней губерніи въ 1896 году произведено нивеллированія 400 верстъ, причемъ исполнены промѣры болотъ въ 1,000 пунктахъ. Въ остальныхъ губерніяхъ исполнено нивеллированіе на протяженіи 30 верстъ. Всего въ пяти означенныхъ губерніяхъ къ исходу 1896 года пронивеллировано 7,430 верстъ и сдѣланы почвенные промѣры въ 2,700 пунктахъ. Канализаціонныя работы въ 1896 году производились въ Витебской губерніи—въ Михайловской казенной дачѣ, Люцинскаго уѣзда, и въ имѣніи Усвятъ, Велижскаго уѣзда. Въ первой проложено 5 верстъ каналовъ для осушенія Крейцовскаго и Медышевскаго болотъ, а равно устроено на каналахъ 4 моста; въ имѣніи Усвятъ проложено 3 версты канала въ бассейнѣ р. Турьи.

Въ Московскомъ районѣ осушительныя работы производились въ 1896 году въ обширныхъ и цѣнныхъ казенныхъ дачахъ: Келецко-Солодчинской, Рязанской губерніи и уѣзда, въ бассейнѣ р. Солодчи, притока Оки; Селищенской, Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, въ бассейнѣ р. Ушмы, притока Клязьмы; Раменской, Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, въ бассейнѣ р. Сестры, праваго притока Волги и Оршанской—Тверскаго уѣзда въ бассейнѣ р. Орши, лѣваго притока Волги. Итогъ указанныхъ работъ представляетъ $42^1/_2$ версты новыхъ каналовъ, 8 верстъ уширеній и углубленій существовавшихъ магистральныхъ каналовъ, 5 верстъ гатей и 48 мостовъ. Общій же

итогъ всѣхъ работъ, исполненныхъ въ Московскомъ районѣ къ исходу 1896 года, выражается слѣдующими цифрами: проложено каналовъ и канализовано рѣчекъ 933 версты, построено новыхъ лѣсовозныхъ дорогъ 65 верстъ, мостовъ 242, водоспусковъ 3.

Благодаря осушительнымъ работамъ, казна, взамѣнъ безплодныхъ болотныхъ пространствъ, имѣетъ въ настоящее время въ Московскомъ районѣ свыше 54,000 десятинъ земли удобной для естественнаго лѣсозарощенія; осушено около 78,000 десятинъ мокрыхъ лѣсовъ; кромѣ того, на осушенныхъ болотахъ образованы новыя сѣнокосныя угодья и улучшено состояніе существовавшихъ оброчныхъ статей на площади 850 дес. Вмѣстѣ съ тѣмъ, значительно увеличился и ежегодный доходъ отъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, благодаря приспособленію нѣкоторыхъ изъ магистральныхъ каналовъ для сплава и устроеннымъ удобнымъ лѣсовознымъ дорогамъ.

Работы въ Черноморской губерніи заключались въ изслѣдованіи болотъ на черноморскомъ побережьѣ, въ Сочинскомъ лѣсничествѣ, на пространствѣ 530 дес., причемъ произведено нивеллированіе на протяженіи до 30 верстъ и многочисленные почвенные промѣры. На основаніи добытыхъ данныхъ составленъ планъ осушенія изслѣдованныхъ участковъ: намѣчено устройство отъ 15 до 20 верстъ каналовъ. На всѣ работы западной экспедиціи въ 1896 году израсходовано 243,918 р. изъ суммъ казны и 21,500 р. изъ средствъ разныхъ учрежденій и лицъ. При этомъ каждому рублю расхода на содержаніе экспедиціи соотвѣтствовало 4,37 р. стоимости произведенныхъ работъ.

Прежнія работы экспедиціи по осушенію болотъ въ центральномъ районѣ, то есть въ губерніяхъ Рязанской, Владимірской, Московской и Тверской, гдѣ вообще находятся довольно значительныя заболоченныя пространства какъ на казенныхъ такъ и на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ, въ отчетный періодъ описаны въ особомъ изданіи, составленномъ для Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Очерку работъ сопутствуютъ въ этомъ изданіи свѣдѣнія о количествѣ лѣса, сплавленнаго по каналамъ, проведеннымъ западною экспе-

дицией за время съ 1878 по 1895 годъ, планъ одной изъ дачъ Московской губерніи, съ обозначеніемъ исполненныхъ канализаціонныхъ работъ и рядъ рисунковъ древесныхъ отрубковъ, иллюстрирующихъ разницу въ приростѣ деревьевъ до и послѣ осушенія.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Гидротехническія работы въ Сибири происходили въ отчетный періодъ въ Акмолинской области, степной части Тобольской и Томской губерній и Барабинской степи. Главнѣйшею цѣлью при этомъ поставлено было: съ одной стороны изысканіе способовъ водоснабженія переселенческихъ участковъ въ степной равнинной части Акмолинской области и Тобольской губерніи, а съ другой—развитіе канализаціи въ Барабинской степи, страдающей отъ изобилія болотъ и подмочки плодородныхъ мѣстъ, какъ въ видахъ оздоровленія и улучшенія участковъ, занятыхъ уже переселенцами, такъ и образованія новыхъ угодій, пригодныхъ для заселенія. Рѣка Иртышъ раздѣляетъ районъ произведенныхъ въ 1896 году гидротехническихъ изысканій и работъ на двѣ части: восточную и западную, изъ коихъ западная степная обнимаетъ сѣверную часть Ишимской степи, а въ составъ восточной, преимущественно болотистой, входитъ часть Барабы, расположенной въ бассейнахъ озера Чаны и р. Оми, впадающей въ Иртышъ близъ г. Омска. Для выясненія способовъ урегулированія наружныхъ водъ и добыванія водъ подземныхъ произведены въ 1896 году на вышеозначенной обширной части бассейна р. Иртыша общія и спеціальныя изысканія двухъ видовъ: гидрогеологическія и гидротехническія. Основанныя на таковыхъ изысканіяхъ работы сводились, по водоснабженію переселенческихъ участковъ, къ сооруженію колодцевъ и водосборныхъ канавъ, а по осушенію болотъ и устройству сплава лѣса въ Барабѣ,—къ проложенію сѣти каналовъ и расчисткѣ рѣкъ. Ассигнованія на эти работы составили въ общей суммѣ 242,900 руб. Въ частности, въ Акмолинской области на кредитъ 1896 года изслѣдовано 59 переселенческихъ участковъ и на 43 изъ нихъ, посредствомъ устройства колодцевъ, обводненіе значительно подвинулось, и переселенцы, страдавшіе отъ недостатка воды и занявшіе слишкомъ 200,000 десятинъ земельныхъ на-

дѣловъ, остались на нихъ и продолжали свои постройки, а равно хозяйственныя работы, которыя въ случаѣ неудачныхъ поисковъ воды могли быть ими пріостановлены. Всего устроено 200 колодцевъ глубиною отъ 9 до 13 арш., а въ рѣдкихъ случаяхъ отъ 6 до 9 арш. (средняя глубина около 10 арш., а средняя стоимость одного колодца достигаетъ 310 руб.). Первоначально предполагалось изслѣдовать только 32 участка и на 14 изъ нихъ, ближайшихъ къ линіи желѣзной дороги между Иртышемъ и Ишимомъ, устроить колодцы; вслѣдствіе однакоже усиленнаго движенія переселенцевъ увеличенъ былъ въ теченіе лѣта кредитъ и работы распространились на болѣе обширное пространство и перешли на западную часть Ишимской степи, расположенную на лѣвой сторонѣ р. Ишима. Устройству колодцевъ предшествовали гидротехническія изслѣдованія, потребовавшія исполненія болѣе 600 буровыхъ скважинъ, глубиною отъ 7 до 22 аршинъ. Кромѣ того заложена глубокая скважина близъ озера Улькунъ-Корой, для опредѣленія водности глубокихъ слоевъ грунта, въ наиболѣе страдающей отъ безводія части Ишимской степи. Одновременно произведены были также нивеллировки, какъ общія, такъ равно и спеціальныя, на протяженіи въ общей сложности 900 верстъ. Обводненные и изслѣдованные участки назначены для заселенія 18,830 душъ мужскаго пола или 6,300 дворовъ (приблизительно). При сличеніи числа колодцевъ съ количествомъ дворовъ, оказывается, что работами 1896 года достигнуто устройство одного колодца на 30 дворовъ.

Въ *Тобольской* губерніи въ теченіе 1896 года произведены были гидрогеологическія изслѣдованія, направленныя исключительно къ выясненію вопроса о водоснабженіи переселенческихъ участковъ Тюкалинской, Ишимской и Тарской округъ, въ ближайшихъ къ линіи желѣзной дороги волостяхъ Сыропятской, Куликовской и Покровской, при чемъ наиболѣе удобнымъ и самымъ дешевымъ способомъ водоснабженія оказалось устройство колодцевъ для добыванія прѣсной воды, глубиною въ 6—10 арш. Всего устроено тамъ 62 колодца; для гидрогеологическихъ изслѣдованій, предшествующихъ устройству колодцевъ, потребовалось пробурить до 250 скважинъ. Въ степной части Томской

губерніи произведены изысканія въ Юдинской волости, Каинскаго округа.

Въ Барабинской степи, послѣ произведенныхъ въ 1895 году общихъ и спеціальныхъ изысканій, о которыхъ подробно сказано во второмъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства, работы 1896 года были направлены главнымъ образомъ къ осуществленію проекта осушенія 40,000 дес. болотъ Убинской и Верхне-Каинской волостей Каинскаго округа, расположенныхъ по близости къ 16 заселеннымъ и нѣсколькимъ предполагаемымъ къ заселенію переселенческимъ участкамъ и входящихъ отчасти въ составъ этихъ участковъ. Кромѣ того въ 1896 г. предпринята была расчистка р. Каргата, отъ пересѣченія ея съ Сибирской желѣзной дорогой вверхъ до истоковъ, для приведенія русла въ состояніе удобное для сплава лѣса изъ Урмана къ желѣзной дорогѣ и для снабженія строительнымъ матеріаломъ переселенческихъ поселковъ, раскинутыхъ въ безлѣсной части Барабинской и Ишимской степей. По отношенію къ указанному выше болотному пространству, надлежитъ указать, что наряду съ проведеніемъ главныхъ магистральныхъ каналовъ, предназначенныхъ для осушенія казенныхъ земель, оставшихся за вырѣзкою переселенческихъ участковъ, въ 1896 году были произведены второстепенныя менѣе значительныя работы для осушенія болотъ, входящихъ въ составъ нѣкоторыхъ занятыхъ уже переселенцами участковъ Убинской и Верхне-Каинской волостей. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ поселкахъ, окруженныхъ болотами, вслѣдствіе непригодности болотной воды для питья и водопоя скота, или вслѣдствіе недоступности расположенныхъ по близости прѣсноводныхъ озеръ были произведены работы для снабженія этихъ поселковъ питьевою водою хорошаго качества; въ однихъ случаяхъ были вырыты колодцы для питья, въ другихъ же—построены на болотахъ гати, для прогона скота къ прѣсноводнымъ озерамъ. Такого рода работы были вызваны настоятельною необходимостью; иначе переселенцамъ пришлось бы покинуть отведенныя имъ земли.

Въ 1896 году было закончено также осушеніе указаннаго въ прошломъ обзорѣ Кошкобинскаго болота, въ бассейнѣ Убинскаго

озера, площадью 4,000 десятинъ, для чего потребовалось провести всего 10 верстъ магистральнаго канала и 4,7 версты боковаго, шириною отъ—4 аршинъ и глубиною отъ $1^1/_4-2^1/_4$ арш. На участкѣ, осушенномъ въ 1895 году, были произведены опытные посѣвы хлѣбовъ и травъ. Наконецъ, въ видахъ разработки общаго плана канализаціи Барабы по площади до 4.000,000 десятинъ, въ 1896 году продолжались какъ общія, такъ равно и спеціальныя изслѣдованія, причемъ эти послѣднія были сосредоточены въ мѣстности, которую предположено канализировать въ ближайшемъ будущемъ, для дальнѣйшаго систематическаго развитія осушительныхъ работъ въ Барабѣ и приспособленія нѣкоторыхъ притоковъ р. Оми для сплава лѣса изъ Урмана къ желѣзной дорогѣ. Вообще нивеллировки произведены на протяженіи 876 вер. Касаясь нѣкоторыхъ подробностей гидротехническихъ работъ Барабинской степи слѣдуетъ остановиться еще на томъ, что въ видахъ осушенія болотъ, расположенныхъ въ ближайшей къ Сибирской желѣзной дорогѣ полосѣ, между станціями Каргатомъ и Кожурлою, произведена канализація въ бассейнахъ р.р. Каргата, Карапуза, Кожурлы и озера Убинскаго; при чемъ осушены болота Чертоганское, Ческидовское, Вишневское, Моховое, Карапузское и Кажурлинское. Для осушенія въ частности Чертоганскаго болота, площадью до 2 тыс. дес., построены магистральный каналъ длиною 6 в. и двѣ боковыя канавы, общею длиною 5 верстъ. Для осушенія остальныхъ болотъ пришлось провести 80 верстъ каналовъ. Далѣе для сплава лѣса по р. Каргату изъ Урмана къ линіи желѣзной дороги произведена расчистка русла этой рѣки на протяженіи 87 верстъ отъ желѣзнодорожной ст. Каргатъ до верховьевъ. Работы состояли въ извлеченіи наносовъ и корчей упавшаго лѣса, въ удаленіи свай, оставшихся отъ упраздненныхъ мельницъ, заколовъ и другихъ приспособленій для рыбной ловли, въ срѣзкѣ болѣе выдающихся мысовъ береговъ и въ прорытіи перекоповъ, спрямляющихъ русло. Выполнивъ указанныя работы, Министерство составило подробныя предположенія о дальнѣйшихъ работахъ на 1897 годъ, разсмотрѣнныя затѣмъ въ Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги.

Выработка [illegible] о пользованіи водами.

Послѣ указанія оросительныхъ и осушительныхъ работъ отчетнаго періода надлежитъ отмѣтить происходившія въ этотъ же періодъ занятія особой коммиссіи по выработкѣ общаго закона о пользованіи водами и проведеніи каналовъ для осушенія и орошенія земель. Соотвѣтствующій вопросъ еще въ концѣ тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія былъ возбужденъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Съ тѣхъ поръ цѣлый рядъ законопроектовъ выработанъ былъ съ этою цѣлью въ различное время, но не получилъ законодательнаго утвержденія и лишь послѣдній изъ сихъ проектовъ внесенъ былъ, въ Февралѣ 1883 года, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Признавъ этотъ проектъ недостаточно полнымъ, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день Мая 1887 года, мнѣніемъ положилъ: возвратить проектъ правилъ объ отводѣ воды и о проведеніи черезъ чужія владѣнія канавъ при осушеніи и орошеніи земель въ Министерство Государственныхъ Имуществъ для соображенія съ послѣдовавшими по оному указаніями Государственнаго Совѣта, при ближайшемъ участіи Министерства Юстиціи, въ виду связи обсуждаемаго проекта съ законами гражданскими, а также при содѣйствіи Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Путей сообщенія и Финансовъ, — съ тѣмъ, чтобы исправленное изложеніе законопроекта объ отводѣ воды и о проведеніи чрезъ чужія владѣнія канавъ для осушенія и орошенія земель было вновь внесено въ Государственный Совѣтъ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами.

Послѣ этого, вопросъ о выработкѣ общаго воднаго закона дальнѣйшаго движенія не имѣлъ, но, въ виду настоятельной необходимости на южныхъ окраинахъ Россіи въ урегулированіи законодательнымъ порядкомъ правоотношеній, возникающихъ между владѣльцами земель по вопросамъ о пользованіи водою, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ признано было необходимымъ, еще до выработки общаго воднаго закона, приступить къ составленію мѣстныхъ законоположеній по этому предмету. Результатомъ этого явилось изданіе воднаго закона 3 Декабря 1890 года спеціально для Закавказья, равно какъ и

проектъ такого же закона для Крымскаго полуострова, пока еще не восходившій на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ.

Между тѣмъ, рядъ затрудненій, испытанныхъ чинами оросительныхъ и осушительныхъ экспедицій при производствѣ гидротехническихъ работъ даже во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, все настойчивѣе сталъ свидѣтельствовать о необходимости изданія общаго воднаго закона для урегулированія правоотношеній, возникающихъ между владѣльцами земли при производствѣ осушительныхъ и оросительныхъ работъ. Вслѣдствіе этого, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признано было своевременнымъ вновь приступить къ выработкѣ, на основаніи имѣющагося матеріала, упомянутаго выше общаго воднаго закона. Съ этою цѣлью была образована при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особая коммисія, въ составъ которой, въ качествѣ членовъ, вошли, помимо чиновъ Министерства Земледѣлія, представители Министерствъ: Путей Сообщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Еще до приступа къ работамъ коммисіи, предсѣдатель ея, членъ Совѣта Министра М. Л. Бортникеръ, озабочиваясь собраніемъ возможно большаго количества данныхъ о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя уже возникали въ различныхъ мѣстностяхъ при производствѣ осушительныхъ и оросительныхъ работъ, распорядился о разсылкѣ соотвѣтственныхъ вопросныхъ листковъ чинамъ осушительныхъ и оросительныхъ экспедицій, дѣйствовавшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Полученные отъ этихъ чиновъ отзывы хотя и не дали полной картины тѣхъ потребностей, коимъ долженъ идти на встрѣчу будущій водный законъ, но, во всякомъ случаѣ, намѣтили нѣкоторыя изъ этихъ потребностей, а главнымъ образомъ—засвидѣтельствовали безусловную необходимость урегулированія правоотношеній владѣльцевъ земли соотвѣтствующимъ закономъ о принудительномъ отводѣ земли подъ каналы, отсутствіе котораго въ настоящее время нерѣдко заставляетъ предпринимателей отказаться вовсе отъ производства необходимыхъ работъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ подготовительныхъ матеріаловъ для коммисіи были составлены и отпечатаны слѣдующія

работы: 1) историческій обзоръ подготовительныхъ работъ по начертанію общаго воднаго закона для цѣлей осушенія и орошенія земель съ особымъ приложеніемъ къ нему свода ранѣе выработанныхъ законопроектовъ; 2) извлеченіе изъ дѣйствующихъ въ Россіи общихъ, особыхъ и мѣстныхъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ проекту общаго воднаго закона для цѣлей осушенія и орошенія земель и 3) книга, подъ названіемъ: «Право на воды по разъясненіямъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената». — Независимо отъ этого былъ отпечатанъ также, составленный Варшавскимъ отдѣломъ общества содѣйствія русской промышленности и торговли, проектъ воднаго закона и предприняты однимъ изъ членовъ коммисіи переводы иностранныхъ законодательствъ по вопросу объ осушеніи и орошеніи земель, изъ каковыхъ переводовъ въ отчетный періодъ уже отпечатаны прусскій и баденскій законы. Въ тѣхъ же видахъ собранія большаго количества матеріаловъ для сужденій коммисіи по возложенной на нее задачѣ, былъ спеціально командированъ въ Прибалтійскій край одинъ изъ членовъ коммисіи, отчетъ котораго по означенной командировкѣ отпечатанъ особою запискою подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о пользованіи проточными водами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ». Въ семи предварительныхъ засѣданіяхъ коммисіи, еще до приглашенія въ нее представителей другихъ вѣдомствъ, послѣдній проектъ 1883 года подвергся измѣненіямъ, согласно указаніямъ Государственнаго Совѣта, и въ такой измѣненной редакціи внесенъ на обсужденіе коммисіи съ участіемъ представителей вышеозначенныхъ вѣдомствъ.

Изслѣдованія торфянниковъ.

Изысканія и изслѣдованія торфяныхъ залежей производились въ 1896 году въ губерніяхъ: Московской, Владимірской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Рязанской, Курской, Смоленской, Гродненской, Виленской и по линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги, въ Тобольской губерніи и Акмолинской области. При этомъ въ казенныхъ владѣніяхъ работы производились въ первыхъ трехъ названныхъ губерніяхъ. Во Владимірской губерніи въ Меленковскомъ уѣздѣ выдѣлена въ натурѣ площадь торфяной залежи, годная для разработки, которой ока-

залось болѣе 100 десятинъ. Въ Московской губерніи, въ Клинскомъ уѣздѣ, производилась пробная разработка рѣзнаго торфа и разработка его на подстилку, при чемъ выработано торфа до 50 куб. саженей и торфяной подстилки до 3,000 пудовъ. Помимо того, въ Владимірской и Московской, а также Нижегородской губерніяхъ провѣрена разработка торфа и произведенъ подробный осмотръ болотъ, арендуемыхъ различными компаніями. По линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги, въ Курганскомъ и Ишимскомъ округахъ Тобольской губерніи и въ Акмолинской области, во владѣніяхъ казны и крестьянскихъ обществъ, произведено изысканіе и изслѣдованіе торфяныхъ болотъ, на протяженіи отъ г. Кургана до г. Петропавловска и далѣе, по направленію къ г. Омску, по обѣ стороны дороги до 50 верстъ и болѣе; при этомъ найдено и изслѣдовано болѣе 30 болотъ съ общею площадью болѣе 900 десятинъ и съ запасомъ торфа болѣе одного милліона кубическихъ саженъ. На нѣкоторыхъ изъ изслѣдованныхъ болотъ дѣлалась пробная разработка торфа на топливо, при чемъ заготовлено до 150 куб. саж.

Независимо отъ производившихся работъ на казенныхъ торфяныхъ залежахъ, на основаніи поступившихъ въ Министерство ходатайствъ со стороны частныхъ лицъ, изслѣдованы были болота въ губерніяхъ: Московской, Курской, Гродненской, Виленской, Смоленской, Новгородской и Полтавской. Въ Московской губерніи въ Клинскомъ уѣздѣ изслѣдовано было одно болото въ 35 десятинъ 206 кв. саженъ, изъ которыхъ торфяника 34 десятины 106 кв. саженъ съ кубическимъ содержаніемъ сырой торфяной массы до 40,835 куб. саженъ. Въ Курской губерніи, въ Дмитріевскомъ уѣздѣ изслѣдовано 4 болота общею площадаю въ 160 дес., изъ которыхъ подъ торфомъ оказалось около 90 дес. съ кубическимъ содержаніемъ торфяной массы до 235,000 куб. саженъ. Въ Гродненской губерніи изслѣдованы двѣ торфяныя залежи, съ общею площадью въ 44 десятины. Въ Виленской губерніи и уѣздѣ изслѣдовано болото, площадью 23 десятины 300 кв. саженъ, съ содержаніемъ торфяной массы до 18,500 куб. саженъ. Въ Смоленской губерніи и уѣздѣ изслѣдовано болото въ 30 десятинъ, съ запасомъ торфа въ сырцѣ до 36,000 куб. саженъ. Такимъ

образомъ, изслѣдована новая площадь съ содержаніемъ торфа, занимающая болѣе 262 десятинъ.

При изслѣдованіи торфмейстерами давались соотвѣтствующіе совѣты и указанія относительно способовъ разработки торфа и годности его на то или иное употребленіе. Въ Новгородской губерніи въ Старорусскомъ уѣздѣ продолжались осмотры торфяныхъ болотъ, начатые въ 1895 году, по ходатайству Новгородскаго Губернатора, съ указаніемъ мѣстному населенію различныхъ простѣйшихъ способовъ заготовки торфа и употребленія его на топливо. Вырѣзанный торфъ послѣ опытовъ сжиганія былъ распредѣленъ для отопленія общественныхъ зданій (церквей, церковно-приходскихъ и земскихъ училищъ и пр.), а затѣмъ предоставлялось крестьянамъ самимъ и за собственный счетъ подготовлять болото и рѣзать торфъ, послѣ чего дѣлалась проба отопленія торфомъ жилыхъ зданій и овиновъ. Въ Полтавской губерніи продолжались работы по изслѣдованію болотъ, организаціи и эксплоатаціи торфяниковъ, вслѣдствіе ходатайства Полтавской губернской Земской Управы. Изслѣдованія 1896 года производились въ уѣздахъ: Лохвицкомъ, Полтавскомъ, Кобелякскомъ и Хорольскомъ, при чемъ изслѣдовано 32 болота съ общею площадью до 1,800 десятинъ.

Указатель литературы о торфяникахъ.

Въ заключеніе надлежитъ указать, что Отдѣломъ земельныхъ улучшеній выпущенъ особымъ изданіемъ: «Указатель главнѣйшей литературы (русской и иностранной) о болотахъ и торфяникахъ Европейской Россіи и ихъ утилизаціи въ сельскомъ хозяйствѣ и промышленности».

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Законъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Выработка инструкцій. — Разсмотрѣніе ходатайствъ. — Вопросъ о ссудахъ на устройство подваловъ для выдержанія вина. — Выдача ссудъ изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности. — Сношенія по ходатайствамъ всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. — Вопросъ о совѣщаніи относительно земледѣльческихъ машинъ и орудій иностраннаго происхожденія. — О сельскохозяйственныхъ товариществахъ. — Внесеніе проекта нормальнаго устава с.-х. товариществъ въ Комитетъ Министровъ. — Вопросы о вывозѣ скота и торговлѣ хмѣлемъ. — О сбытѣ продуктовъ маслодѣлія изъ Сибири. — О перевозкѣ различныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. — Участіе въ разработкѣ вопроса о тарифахъ на хлѣбъ и скотъ. — Исходатайствованіе тарифныхъ льготъ. — Изученіе вопроса о сельскохозяйственномъ кризисѣ заграницей. — Участіе въ коммиссіяхъ различныхъ вѣдомствъ. — Планъ мѣропріятій въ интересахъ кустарной промышленности. — Испрошеніе увеличеннаго кредита. — Отдѣльныя мѣропріятія по кустарной части. — Изученіе положенія и нуждъ кустарнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія. — Изученіе мѣропріятій по улучшенію мелкихъ производствъ заграницей. — Осмотръ заграничныхъ выставокъ. — Работы по основной статистикѣ. — Работы по текущей статистикѣ.

Въ число новыхъ обязанностей Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ отчетный періодъ включено завѣдываніе операціей выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Вопросъ объ этихъ ссудахъ, какъ объ общей мѣрѣ для всей Имперіи, былъ поставленъ на очередь еще въ 1885 году, попытки же организовать выдачу меліоративныхъ ссудъ для отдѣльныхъ мѣстностей дѣлались уже съ начала нынѣшняго столѣтія: въ 1815 году былъ образованъ Новороссійскій капиталъ сельской промышленности, завѣдываніе которымъ въ настоящее время также принадлежитъ Министерству Земледѣлія по Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Ссуды на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Еще до преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ вопросъ о меліоративномъ кредитѣ былъ не разъ облекаемъ въ форму проектовъ, которые разрабатывались особо учреждавшимися для того Коммисіями. Въ 1893 году проектъ положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, выработанный особою коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Статсъ-Секретаря Островскаго, былъ препровожденъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ. Но немедленное направленіе этого проекта въ законодательномъ порядкѣ было пріостановлено въ ожиданіи утвержденія новаго устава Государственнаго Банка, коему имѣлось въ виду предоставить выдачу ссудъ на удовлетвореніе, между прочимъ, нѣкоторыхъ нуждъ сельскохозяйственнаго промысла. Вслѣдствіе этого вопросъ о введеніи въ Россіи меліоративнаго кредита могъ получить дальнѣйшее движеніе лишь въ 1894 году, послѣ учрежденія Министерства Земледѣлія, которымъ были сдѣланы нѣкоторыя дополненія въ первоначальномъ законопроектѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Какъ было упомянуто уже въ первомъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія, Государственный Совѣтъ одобрилъ еще въ 1895 году, въ принципѣ, основныя положенія внесеннаго законопроекта и призналъ тогда же возможнымъ ассигновать соотвѣтствующій кредитъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на необходимость переработки нѣкоторыхъ деталей законопроекта, въ смыслѣ упрощенія порядка завѣдыванія дѣломъ выдачи ссудъ и согласованія этой операціи съ новымъ уставомъ Государственнаго Банка. Переработанный согласно этимъ указаніямъ законопроектъ былъ вновь внесенъ Министерствомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, въ томъ же году. Послѣ вторичнаго разсмотрѣнія и нѣкоторыхъ новыхъ поправокъ законопроектъ получилъ Высочайшее утвержденіе 6 Мая 1896 года. При этомъ правила выдачи ссудъ утверждены временно на три года, а къ концу этого срока Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о дальнѣйшемъ сохраненіи ихъ въ силѣ и о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя окажутся въ нихъ необходимыми, сообразно

указаніямъ опыта. Кругъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, на которыя разрѣшена выдача ссудъ, сравнительно съ первоначальными предположеніями Министерства Земледѣлія, значительно ограниченъ: изъ этого круга исключены улучшенія, касающіяся сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ, которыя разсчитаны на переработку въ предѣлахъ имѣнія сырыхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, возведеніе сельскохозяйственныхъ построекъ, а также улучшенія различныхъ отраслей животноводства. По Высочайше утвержденному 6 Мая 1896 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, ссуды выдаются на осушительныя и обводнительныя и оросительныя работы, на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Министру Земледѣлія предоставлено подвергнуть соображенію вопросъ о томъ, на какія сельскохозяйственныя улучшенія (кромѣ указанныхъ) представлялось бы полезнымъ и удобнымъ выдавать ссуды и на какихъ именно основаніяхъ, и предположенія свои по сему предмету, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Въ 35 статьяхъ правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія опредѣленъ порядокъ разрѣшенія ссудъ и завѣдыванія операціею ихъ выдачи, установлены требованія, которыя должны быть предъявляемы при ссудахъ, выдаваемыхъ непосредственно съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и порядокъ выдачи ссудъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій. Что касается источника ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, то законъ 6 Мая 1896 года устанавливаетъ образованіе особаго капитала, причисляемаго къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Земледѣлія, причемъ капиталъ этотъ пополняется процентами роста и погашенія по выданнымъ ссудамъ и ежегодными ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Одновременно съ утвержденіемъ указаннаго закона ассигновано на выдачу ссудъ 500,000 рублей, а затѣмъ такая же сумма была включена и въ смѣту Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами Земельныхъ Улучшеній и Сельской Экономіи на 1897 годъ. Вообще Министру Земледѣлія предостав-

лено входить ежегодно ко времени разсмотрѣнія смѣтъ съ представленіями въ Государственный Совѣтъ о размѣрахъ кредитовъ, потребныхъ на пополненіе капитала для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, а также на командировки, дѣлопроизводство и другіе расходы по дѣламъ объ этихъ ссудахъ.

Вслѣдъ за утвержденіемъ законопроекта о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Министерство Земледѣлія приступило къ выработкѣ инструкціи о порядкѣ производства выдачи ссудъ и счетоводства и отчетности. Соотвѣтствующій проектъ былъ изготовленъ Отдѣломъ Сельской Экономіи, составъ котораго по закону 6 Мая 1896 года увеличенъ тремя новыми чинами, и разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ Министра, куда должны вообще поступать на предварительное обсужденіе дѣла о выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, причемъ участвуютъ, съ правомъ голоса, и представители Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Утвержденіе Инструкціи Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ состоялось 14 Января 1897 года и тогда же было приступлено непосредственно къ разсмотрѣнію ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Всѣхъ просьбъ о ссудахъ поступило къ тому времени 225; изъ нихъ, за исключеніемъ ходатайствъ, оказавшихся не подходящими подъ правила, въ 45 испрашиваются ссуды на осушеніе болотъ, въ 36 на орошеніе и обводненіе, въ 4 на укрѣпленіе песковъ, въ 5 на укрѣпленіе береговъ рѣкъ и овраговъ, въ 65 на разведеніе плодовыхъ садовъ и въ 29 на разведеніе виноградниковъ. По большей части ходатайствъ сдѣланы были распоряженія о производствѣ въ теченіе весенняго и лѣтняго времени или провѣрочныхъ оцѣнокъ представляемыхъ въ видѣ обезпеченія имѣній, или изысканій и осмотровъ на мѣстахъ для опредѣленія выполнимости и производительности предполагаемыхъ улучшеній и составленія плановъ и смѣтъ предстоящимъ работамъ.

Разсмотрѣніе поступившихъ ходатайствъ убѣдило Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ необходимости включить въ число улучшеній, на которыя могутъ быть

выдаваемы ссуды, устройство подваловъ для выдерживанія вина и самыхъ винодѣлень съ оборудованіемъ ихъ винодѣльческимъ инвентаремъ. Погребное хозяйство находится въ столь тѣсной связи съ виноградарствомъ, что поддержаніе путемъ меліоративнаго кредита одного виноградарства безъ винодѣлія было бы нецѣлесообразно. Предполагая возбудить соотвѣтствующій вопросъ въ законодательномъ порядкѣ, какъ это предусмотрѣно приведеннымъ выше текстомъ закона 6 Мая 1896 года, Министръ Земледѣлія вошелъ въ отчетный періодъ въ предварительное по сему предмету сношеніе съ Министромъ Финансовъ.

Кромѣ образованнаго закономъ 6 мая 1896 года общаго для Имперіи меліоративнаго кредита, въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія находятся еще два капитала, служащіе также для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, а именно упомянутый выше новороссійскій капиталъ сельской промышленности, составляющій около 500,000 рублей и служащій исключительно для хозяйствъ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерній, и капиталъ въ 60,000 рублей для ссудъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. По имѣющимся отчетамъ въ ссудахъ изъ перваго капитала за 130 лицами состоитъ 308,841 рублей, а изъ второго числятся въ ссудахъ 39,679 рублей. Въ отчетный періодъ изъ новороссійскаго капитала выдано 25 ссудъ на 48,400 рублей.

Поддержка ходатайствъ всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ.

Къ числу предметовъ вѣдѣнія Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной статистики, на основаніи ст. 71 Учрежденія Министерства, относятся вопросы торгово-промышленные и экономическіе, касающіеся сельскаго хозяйства. Разработка указанныхъ вопросовъ и въ отчетный періодъ составляла одну изъ наиболѣе важныхъ заботъ Отдѣла, на обязанности котораго лежало также дѣлопроизводство по сношенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно указанныхъ вопросовъ съ другими вѣдомствами. Такъ вслѣдъ за разсмотрѣніемъ въ особой Коммисіи, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, постановленій и ходатайствъ Всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, по Отдѣлу Сельской Эко-

номіи и Сельскохозяйственной статистики было выполнено постановленіе Коммисіи о поддержкѣ передъ Министерствомъ Финансовъ слѣдующихъ ходатайствъ Съѣзда: 1) о пріостановленіи требованія частичнаго погашенія по соло-вексельнымъ ссудамъ, до прекращенія угнетеннаго состоянія хлѣбнаго рынка; 2) о пониженіи процента по ссудамъ подъ хлѣбъ; 3) о воспрещеніи земельнымъ банкамъ взиманія за дѣлаемыя ими, за счетъ заемщиковъ, публикаціи суммъ, превышающихъ дѣйствительные на сей предметъ расходы; 4) объ упрощеніи формальностей при выдачѣ ссудъ сельскимъ хозяевамъ изъ Государственнаго Банка; 5) о возможно широкомъ участіи представителей сельскохозяйственной промышленности при общихъ и частичныхъ пересмотрахъ таможенныхъ тарифовъ; 6) о воспрещеніи ввоза въ Россію, а также и производства внутри Имперіи суррогатовъ шерсти, и 7) объ облегченіи сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтенія земледѣльческихъ машинъ и орудій иностраннаго происхожденія.

По поводу послѣдняго ходатайства, повтореннаго затѣмъ еще разъ и Всероссійскимъ Торгово-Промышленнымъ Съѣздомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Министерствомъ Земледѣлія былъ возбужденъ вопросъ объ образованіи особаго Совѣщанія изъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, сельскохозяйственной промышленности и машиностроенія. На созваніе такого совѣщанія послѣдовало согласіе Министерства Финансовъ и Министерствомъ Земледѣлія вслѣдъ затѣмъ произведена разработка нѣкоторыхъ подготовительныхъ къ Совѣщанію матеріаловъ.

Позднѣе Министерство Земледѣлія возбудило вопросъ о созывѣ подобнаго упомянутому Совѣщанія и для разсмотрѣнія вопроса о пониженіи таможеннаго тарифа для выписываемыхъ изъ заграницы землеудобрительныхъ веществъ, часть которыхъ у насъ вовсе не добывается и не изготовляется или производится въ ничтожномъ количествѣ. Министру Путей Сообщенія передано ходатайство Съѣзда о желательности усовершенствованія вагоновъ для перевозки скота и объ улучшеніи условій перевозки продуктовъ скотоводства. Передъ Министромъ Юстиціи поддержана просьба Съѣзда объ усиленіи карательныхъ мѣръ за конокрадство, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ передано хода-

тайство о допущеніи, въ видахъ возможно широкой и прочной постановки земскаго страховаго дѣла, съѣздовъ представителей губернскихъ земствъ по вопросамъ страхованія и организаціи земскаго перестрахованія.

По отношенію сбыта произведеній сельскаго хозяйства Министерство Земледѣлія продолжало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сообщать обращавшимся къ нему хозяевамъ разнаго рода свѣдѣнія какъ о рынкахъ для сбыта тѣхъ или другихъ сельскохозяйственныхъ произведеній, такъ и о цѣнахъ на послѣднія.

Товарищества сельскихъ хозяевъ.

Число товариществъ сельскихъ хозяевъ для взаимопомощи въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи требующихся въ земледѣльческомъ промыслѣ предметовъ возросло въ отчетномъ періодѣ на семь, что съ ранѣе образовавшимися составляетъ четырнадцать. Въ числѣ новыхъ товариществъ, уставы которыхъ до ихъ утвержденія поступаютъ на предварительное разсмотрѣніе Отдѣла Сельской Экономіи, одно образовано Волынскими хмѣлеводами спеціально для сбыта хмѣля, другое учреждено садовладѣльцами южнаго берега Крыма для сбыта вина; остальныя пять товариществъ въ губерніяхъ Симбирской, Пензенской, Минской, въ Горійскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи и въ гор. Одессѣ распространяютъ свои операціи на всѣ отрасли сельскаго хозяйства.

Въ видахъ облегченія сельскимъ хозяевамъ учрежденія означенныхъ союзовъ, являющихся, какъ уже выяснено на опытѣ, лучшею формою самопомощи, Министерствомъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ проектъ нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ, разработанный сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и затѣмъ исправленный согласно замѣчаніямъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Вопросъ о расширеніи вывоза скота.

По отдѣльнымъ отраслямъ торговли сельскохозяйственными произведеніями, особенное вниманіе Министерства Земледѣлія было обращено на расширеніе вывоза заграницу скота и продуктовъ скотоводства, а также хмѣля. По отношенію вывоза скота Министерство Земледѣлія, основываясь на отчетѣ командированнаго для изученія иностранныхъ рынковъ лица, возбудило передъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ вопросъ о

желательности достигнуть допущенія нашего скота въ Египетъ на одинаковыхъ условіяхъ съ скотомъ другихъ странъ. На Египетскомъ рынкѣ, представляющемся во всѣхъ отношеніяхъ весьма выгоднымъ для скотоводства, Россія находится въ томъ же почти положеніи, какъ некультурныя страны, не имѣющія у себя правильно организованнаго ветеринарнаго надзора. Возбужденіе даннаго вопроса совпало съ пересмотромъ въ Египтѣ Международнымъ Санитарнымъ Совѣтомъ карантиннаго регламента и Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, получивъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ проектъ новаго регламента, подвергло его внимательному изученію, сдѣлавъ на него нѣкоторыя съ своей стороны замѣчанія. Точно также Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обращалось къ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ по вопросу объ открытіи болѣе широкаго доступа продуктамъ нашего свиноводства въ Германію, хотя бы на извѣстныхъ ограничительныхъ условіяхъ. Но вопросъ этотъ, какъ извѣстно, не получилъ еще благопріятнаго разрѣшенія.

Далѣе былъ предметомъ сношеній Министерства Земледѣлія съ Министерствомъ Финансовъ вопросъ о возбужденіи зависящимъ порядкомъ ходатайства о допущеніи нашего скота въ Данію, гдѣ по сношеніямъ съ мѣстными скотопромышленниками двухъ изъ нашихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ выяснилась полная готовность одной изъ фирмъ покупать русскій скотъ. Фирма эта, имѣя собственную, достаточно изолированную бойню, можетъ принимать скотъ непосредственно съ судовъ, вслѣдствіе чего, казалось бы, нашъ скотъ ни въ какомъ случаѣ не могъ бы угрожать Датскому скотоводству заносомъ какихъ либо эпизоотій, не говоря уже о невѣроятности таковаго заноса при существующемъ у насъ ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ.

Экспортъ хмѣля.

Для хмѣлеводства, производительность коего превосходитъ потребности пивоваренія внутри страны, особенную необходимость представляетъ расширеніе и упорядоченіе экспорта. Но для водворенія заграницею русскаго хмѣля подъ собственною его маркою встрѣчается немало затрудненій, заключающихся въ

недовѣріи покупателей къ его достоинствамъ, почему и торговля русскимъ хмѣлемъ подъ настоящимъ его именемъ представляетъ значительный рискъ на первое время. Убѣдившись и съ своей стороны, что безъ правительственной поддержки едва ли въ указываемомъ дѣлѣ найдутся предприниматели, Министерство Земледѣлія вело въ отчетномъ тоду переговоры съ нѣсколькими фирмами для выясненія условій, на коихъ онѣ считали бы возможнымъ взяться за торговлю русскимъ хмѣлемъ заграницею подъ его собственною маркою. Получивъ подходящія по этому предмету предложенія, Министерство вступило въ соотвѣтствующія сношенія съ Министерствомъ Финансовъ.

Вопросъ о перевозкѣ масла.

Далѣе, все болѣе и болѣе распространяющееся и совершенствующееся въ техническомъ отношеніи маслодѣліе заставило обратить вниманіе на торговую сторону и въ этомъ дѣлѣ. Упроченіе маслодѣлія въ Западной Сибири побуждаетъ дать выходъ оттуда маслу заграницу, такъ какъ появленіе сибирскаго сливочнаго масла на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, при значительной дешевизнѣ его по сравненію съ масломъ изъ губерній Европейской Россіи, причинило бы неминуемо сильныя потрясенія для хозяйствъ нашей нечерноземной полосы. Въ этихъ видахъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ сношеніе съ Министромъ Путей Сообщенія объ установленіи по желѣзнымъ дорогамъ въ направленіи къ пунктамъ вывоза ускореннаго провоза масла, съ примѣненіемъ въ лѣтніе мѣсяцы вагоновъ-ледниковъ.

Кромѣ того, со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ возбужденъ рядъ ходатайствъ предъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ улучшеніи условій перевозки масла по желѣзнымъ дорогамъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, какъ напр. о введеніи спеціально приспособленныхъ вагоновъ на Риго-Орловской дорогѣ, а также между Юрьевомъ, Ригою и Петербургомъ, объ увеличеніи числа вагоновъ-ледниковъ, объ отправленіи въ лѣтнее время по пути главнѣйшаго движенія масла еженедѣльнаго спеціальнаго срочнаго поѣзда изъ вагоновъ-ледниковъ, о возможно безостановочной перевозкѣ масла и т. п.

Что касается другихъ скоропортящихся грузовъ, то вниманіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было обращено на улучшеніе условій перевозки въ холодное время года вина и фруктовъ, и Министерство Путей Сообщенія, съ коимъ по сему предмету велась переписка, распорядилось отправленіемъ этихъ грузовъ съ юга въ теплыхъ вагонахъ. Съ тѣмъ же Министерствомъ велась переписка о возможно безостановочной и ускоренной перевозкѣ фруктовъ въ лѣтніе мѣсяца.

Наконецъ, по ходатайству Министерства Земледѣлія, были сдѣланы въ спискѣ скоро портящихся грузовъ измѣненія въ номенклатурѣ живыхъ растеній, имѣвшія цѣлью устранить недоразумѣнія, возникавшія относительно сроковъ храненія невостребованныхъ адрессатами грузовъ.

По хлѣбнымъ грузамъ, независимо отъ переписки, возникавшей по случаю задержекъ въ ихъ отправленіи, Министерство Земледѣлія возбудило вопросы о нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ относительно храненія хлѣба на станціяхъ и объ урегулированіи отношеній хлѣбоотправителей и желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи недостачъ и привѣсовъ въ грузахъ.

Хлѣбные тарифы.

По вопросамъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришлось принимать дѣятельное участіе въ отчетномъ періодѣ въ разработкѣ представляющихъ первостепенное для нашихъ хозяевъ значеніе тарифовъ на хлѣба и скотъ. Для выясненія желательныхъ въ этихъ тарифахъ исправленій съ точки зрѣнія сельскохозяйственныхъ интересовъ, оба означенныхъ тарифа были неоднократно обсуждаемы въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ особыхъ совѣщаніяхъ и въ частности въ особой подкомиссіи, выдѣленной изъ состава Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, которая разсматривала постановленія всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Предсѣдательство въ указанной подкомиссіи было возложено на Управляющаго Отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, причемъ отдѣломъ были разработаны нѣкоторыя подготовительныя для занятій подкомиссіи матеріалы. Соотвѣт-

ственно сдѣланнымъ при упомянутыхъ Совѣщаніяхъ выводамъ были даны въ свое время инструкціи представителямъ Министерства въ Тарифномъ Комитетѣ и въ Совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ.

Исходатайствованіе льготныхъ тарифовъ.

Въ нѣсколькихъ случаяхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были исходатайствованы пониженія тарифовъ для сельскохозяйственныхъ грузовъ. Такъ, напр., испрошено пониженіе тарифовъ на нѣкоторыя землеудобрительныя вещества, на боченки для масла, на провозъ экспонатовъ на сельскохозяйственныя выставки и т. п. По примѣру прежнихъ лѣтъ Министерствомъ были выдаваемы свидѣтельства на провозъ по льготному тарифу посѣвныхъ сѣмянъ. Такія свидѣтельства съ текущаго года Министерство выдавало и на провозъ по льготному тарифу племеннаго скота и тѣхъ землеудобрительныхъ веществъ, кои имѣютъ и иное примѣненіе и вообще перевозятся по болѣе высокому тарифу.

Передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возбужденъ вопросъ о необходимости освобожденія торфа, наравнѣ съ другими малоцѣнными товарами, отъ существующихъ въ пользу нѣкоторыхъ городовъ сбора съ вывозимыхъ товаровъ. Сборы эти значительно удорожаютъ провозъ торфа, въ то время какъ самъ по себѣ желѣзнодорожный тарифъ на него представляется не высокимъ.

Изученіе с.-х. кризиса заграницей.

Въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было продолжаемо изученіе вопроса о томъ, какимъ образомъ отразилось заграницею на положеніи сельскихъ хозяевъ паденіе цѣнъ на сельскохозяйственные продукты и какія мѣры были принимаемы тамошними правительствами для облегченія кризиса. Съ этою цѣлью одинъ изъ чиновъ Министерства былъ командированъ въ Австро-Венгрію и во Францію и затѣмъ представилъ подробный отчетъ о своей командировкѣ. Другому командированному заграницу лицу поручено подробно ознакомиться съ представляющими весьма серьезный интересъ условіями перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ скоро-портящихся сельскохозяйственныхъ грузовъ и съ оказываемымъ въ настоящее время во Франціи содѣйствіемъ правительства въ производствѣ сельскохозяйственныхъ земельныхъ улучшеній. Управляющій От-

дѣломъ Сельской Экономіи присутствовалъ въ качествѣ делегата отъ Министерства Земледѣлія на международномъ сельскохозяйственномъ конгрессѣ въ Будапештѣ.

Изъ сношеній съ иностранными дѣятелями по сельскохозяйственной части, не касаясь разнаго рода переписки справочнаго характера, заслуживаетъ упоминанія содѣйствіе, оказанное французскому ученому, академику Эмэ Жирару, въ изученіи свойствъ вывозимыхъ изъ Россіи пшеницъ. Содѣйствіе это выразилось въ собраніи и предоставленіи весьма обширныхъ коллекцій означенныхъ пшеницъ, съ необходимыми пояснительными данными.

Участіе въ коммиссіяхъ.

Представители Министерства Земледѣлія принимали участіе въ текущей дѣятельности другихъ вѣдомствъ, присутствуя въ Совѣтахъ по желѣзнодорожнымъ и тарифнымъ дѣламъ и въ Тарифномъ Комитетѣ, въ Совѣтѣ съѣзда мукомоловъ, а также въ цѣломъ рядѣ комиссій, какъ напр. въ коммисіи о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ комиссіи при Министерствѣ Путей Сообщенія, вызванной залежами хлѣбныхъ грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ комиссіи по выработкѣ положенія объ устройствѣ промышленныхъ заведеній и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ, въ комиссіи по пересмотру законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ и т. п.

Надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ указать, что Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходилось давать заключенія по различнымъ проектамъ и предположеніямъ другихъ вѣдомствъ, изъ коихъ наиболѣе важными были: по реформѣ денежнаго обращенія, по проектамъ новыхъ Положеній о взиманіи прямыхъ налоговъ и о взиманіи промысловыхъ сборовъ, о земскомъ страхованіи посѣвовъ отъ градобитія и проч.

Программа мѣропріятій по кустарной части.

По части заботъ о нуждахъ кустарной промышленности прежде всего надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ послужила предметомъ особаго представленія Министерства Земледѣлія въ Государственный Совѣтъ та программа мѣропріятій по кустарной части, которая была изложена въ общихъ чертахъ въ прошлогоднемъ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія. Вмѣстѣ съ указанною программою въ томъ же представленіи было выяснено значеніе кустарной промышленности въ ряду дру-

гихъ отраслей народнаго труда, а также сдѣланъ подробный обзоръ практиковавшихся до сихъ поръ способовъ правительственнаго содѣйствія кустарной промышленности, въ связи съ очеркомъ нѣкоторыхъ изъ учрежденій, субсидируемыхъ Министерствомъ и имѣющихъ задачей улучшеніе различныхъ кустарныхъ промысловъ. Опытъ примѣненія упомянутыхъ способовъ и послужилъ собственно для выработки указанной программы. Представленіе Министерства имѣло цѣлью исходатайствованіе увеличенныхъ и притомъ ассигнуемыхъ не на одинъ только годъ кредитовъ на нужды кустарной промышленности. Согласно съ этимъ ходатайствомъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства на указанную надобность въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1898 года, по сто тысячъ рублей. Въ послѣдніе три года (1895—1897) отпускалось на нужды кустарной промышленности по 80,000 рублей, въ предшествовавшіе же годы ассигнованія на указанный предметъ составляли лишь 60 тыс. рублей, а со времени перваго ассигнованія, т. е. съ 1888 года по 1892 годъ лишь 35,000 рублей.

Содѣйствіе сбыту кустарныхъ издѣлій.

Переходя къ отдѣльнымъ мѣропріятіямъ въ интересахъ кустарной промышленности, осуществленнымъ въ отчетный годъ, слѣдуетъ отмѣтить, что съ цѣлью увеличенія сбыта кустарныхъ издѣлій Министерствомъ выданы ссуды безъ процентовъ: а) Пензенской Уѣздной Земской Управѣ, на поддержаніе дѣятельности склада мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій, и б) складу кустарныхъ издѣлій въ Ригѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалась выдача субсидіи складу кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. Засимъ оказано денежное пособіе Вятскому земству на содержаніе техника и на организацію нѣкоторыхъ мастерскихъ; равнымъ образомъ оказана поддержка Тобольскому музею кустарныхъ издѣлій снабженіемъ его издѣліями, представляющими интересъ для мѣстныхъ кустарей. Затѣмъ на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ Министерствомъ былъ организованъ, помимо другихъ, и Кустарный Отдѣлъ, причемъ, для лучшаго ознакомленія пуб-

лики съ кустарными промыслами былъ изданъ иллюстрированный «Обзоръ кустарныхъ промысловъ» и изготовлены спеціальныя карты. Указываемый «Обзоръ» содержитъ подробныя данныя объ обработкѣ волокнистыхъ веществъ, дерева, металла, животныхъ веществъ, о производствѣ игрушекъ и сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, а также очеркъ земскихъ и правительственныхъ мѣропріятій для улучшенія кустарной промышленности. Въ концѣ отчетнаго періода произведены работы по устройству русскаго отдѣла по кустарной промышленности на Стокгольмской выставкѣ и назначены награды кустарямъ, принимающимъ участіе въ Кіевской сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ.

Доставленіе матеріаловъ кустарямъ.

Съ цѣлью облегчить полученіе кустарями потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, выработывались правила для отпуска этихъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ для снабженія кустарей при посредствѣ земства; равнымъ образомъ выработаны общія основанія для снабженія кустарей металлами съ казенныхъ горныхъ заводовъ, для чего образована была при Горномъ Департаментѣ особая Коммиссія, съ участіемъ представителей Отдѣла Сельской Экономіи.

Изданіе рисунковъ, чертежей и пр.

Въ цѣляхъ улучшенія техники нѣкоторыхъ кустарныхъ производствъ предпринято изданіе, для послѣдующей разсылки въ соотвѣтствующіе районы, рисунковъ и чертежей по гончарному, столярно-мебельному промысламъ и изготовленію металлическихъ издѣлій и крашеной посуды. Кромѣ того, напечатано нѣсколько выпусковъ изданія подъ общимъ заглавіемъ: «Кустарныя ремесла по Н. К. Рому» и приступлено къ печатанію изданій, посвященныхъ: а) дѣятельности земствъ по кустарной промышленности; б) текущей статистикѣ кустарныхъ промысловъ за рабочій 1895—96 года.

Мѣропріятія въ интересахъ отдѣльныхъ производствъ.

Въ частности, для улученія отдѣльныхъ отраслей кустарной промышленности Министерствомъ подготовлены, а отчасти и приняты нижеслѣдующія мѣры. По улучшенію *ткацкаго* промысла предположено учредить школу для подготовки ткачей инструкторовъ, необходимыхъ для ознакомленія сельскаго населенія съ улучшенными способами пряденія, ткачества, а также

отбѣлки и окраски тканей. Учрежденіе такой школы вызывается малочисленностью существующихъ постоянныхъ ткацкихъ школъ и большимъ числомъ поступающихъ въ Министерство ходатайствъ различныхъ учрежденій о присылкѣ опытныхъ мастеровъ. Независимо отъ этого, помимо продолженія субсидіи Маріинской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ, выдано денежное пособіе учрежденной частнымъ лицомъ въ Полтавѣ школѣ ткачества; денежное же пособіе выдано на постройку ткацкой школы въ с. Лебедевкѣ, Пензенскаго уѣзда, и на покупку для этой школы станковъ; также назначено денежное пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ Богородицкомъ уѣздѣ, Тульской губерніи. Затѣмъ были командированы спеціалисты по ткачеству въ губерніи Нижегородскую, Воронежскую, Пермскую, Тверскую и Пензенскую. Независимо отъ сего оказано пособіе на посылку двухъ учительницъ сельскихъ школъ изъ Тифлисской губерніи въ школу пряденія и ткачества въ г. Сычевкѣ (Смоленской губерніи) для изученія ткачества. Въ видахъ развитія шелкоткацкаго производства, распространеннаго на Кавказѣ, назначены три стипендіи по 100 руб. каждая, при частномъ шелководномъ заведеніи въ г. Тифлисѣ, для крестьянъ изъ шелководныхъ мѣстностей Кавказа. Для улучшенія *кружевнаго* производства и женскихъ рукодѣлій на средства Министерства устроено помѣщеніе женской рукодѣльной школы въ с. Мураевкѣ, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи. По *древообрабатывающимъ* производствамъ организована въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, мастерская для выполненія поставки ящиковъ по заказу артиллерійскаго вѣдомства; назначено пособіе Нижегородскому земству для устройства въ Нижегородской губерніи образцоваго смолокуреннаго заводика и корзиночной школѣ въ Рузскомъ уѣздѣ Московской губерніи. Съ цѣлью поддержанія и улучшенія кустарнаго гончарнаго промысла былъ командированъ въ Черниговскую губернію въ раіоны кустарнаго гончарнаго производства одинъ изъ спеціалистовъ для изслѣдованія залежей глинъ, пригодныхъ для выдѣлки глиняныхъ издѣлій. Улучшенію гранильнаго и ювелирнаго промысловъ въ главнѣйшихъ раіонахъ распространенія ихъ должно оказать содѣйствіе учрежденіе гра-

нильной мастерской (въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ) и классовъ техническаго рисованія съ музеемъ образцовъ (въ Костромской губерніи); вопросъ объ указанныхъ мастерской и классахъ разрѣшенъ въ отчетный же годъ. Для поднятія техники скорняжнаго производства командировано особое лицо за границу съ цѣлью изученія окраски мѣховъ и сообщенія соотвѣтствующихъ техническихъ свѣдѣній кустарямъ. Для улучшенія кустарнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія командированъ спеціалистъ въ Смоленскую губернію для изученія положенія и нуждъ этого промысла. Здѣсь же надлежитъ указать, что особо командированному лицу было поручено ознакомиться съ мѣропріятіями по улучшенію ткацкаго и древодѣльнаго производствъ, соотвѣтствующихъ нашимъ кустарнымъ, въ Германіи и осмотрѣть происходившія въ то время наиболѣе выдающіяся выставки издѣлій мелкой промышленности. Отчетъ командированнаго лица, затѣмъ напечатанный, заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о выставкахъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Нюренбергѣ и Штутгартѣ, вмѣстѣ съ данными объ упомянутыхъ выше отрасляхъ мелкой промышленности и въ частности съ очеркомъ мѣропріятій Баварскаго лѣснаго управленія для развитія обрабатывающей мелкой древодѣльной промышленности. Двѣ изъ перечисленныхъ выше выставокъ—въ Берлинѣ и Нюренбергѣ,—а также постоянные промышленные музеи въ Германіи и Австріи были осмотрѣны и Управляющимъ Отдѣломъ Сельской Экономіи, во время указанной выше поѣздки его заграницу, главнымъ образомъ для участія на международномъ сельскохозяйственномъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ.

Осмотръ заграничныхъ выставокъ.

Работы по основной статистикѣ.

Изъ работъ по основной статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего окончено печатаніе данныхъ о воздѣлываніи въ Россіи картофеля. Благодаря доставленному корреспондентами Отдѣла весьма богатому матеріалу по различнымъ вопросамъ, относящимся къ культурѣ картофеля, при разработкѣ и сводкѣ указанныхъ данныхъ оказалось необходимымъ значительно превысить предположительно намѣченные Отдѣломъ размѣры изданія, составившаго въ общемъ около 20 печатныхъ листовъ, въ томъ числѣ до трехъ листовъ таблично-цифроваго матеріала. Въ то же время

печатались свѣдѣнія о количествѣ высѣваемыхъ на одну казенную десятину сѣмянъ главнѣйшихъ, производимыхъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, полевыхъ растеній, при посѣвѣ въ разбросъ и рядами. Полученные отъ корреспондентовъ матеріалы по настоящему вопросу, по окончательной разработкѣ ихъ, сгруппированы въ ряды данныхъ поуѣздныхъ для посѣва въ разбросъ и погубернскихъ—для рядоваго посѣва. Значительнѣйшую по объему часть этого изданія составляетъ табличный матеріалъ, занимающій до 14 печатныхъ листовъ. Печатались также свѣдѣнія объ оврагахъ и ихъ жизнедѣятельности; окончена разработка данныхъ о современномъ положеніи плодоводства въ Россіи; продолжена разработка матеріаловъ о примѣняемыхъ въ нашемъ земледѣльческомъ промыслѣ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ. Помимо того выполненъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ работъ, которыя, — въ виду сложности подлежащихъ статистическихъ разсчетовъ и во многихъ случаяхъ крайней затруднительности подыскать необходимый цифровой матеріалъ, — требовали въ теченіе продолжительнаго времени обязательнаго участія въ этихъ работахъ всего личнаго состава чиновъ, занимающихся основною статистикою. Главнѣйшею изъ такихъ работъ было составленіе суммарнаго учета производительности сельскохозяйственнаго промысла въ общей экономіи національнаго хозяйства Россіи за 1895 годъ. Для этого учета были собраны съ возможной полнотой и затѣмъ разработаны и использованы всѣ имѣющіяся въ оффиціальной литературѣ данныя, относящіяся къ означенному вопросу, съ показаніемъ, въ переводахъ на денежный разсчетъ, по каждому классу, группѣ и виду сельской промышленности, ихъ производительности, а также съ подробнымъ поименованіемъ источниковъ, изъ коихъ взяты необходимыя свѣдѣнія и матеріалы, и съ объясненіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ метода производства разсчетовъ.

Затѣмъ были разсмотрѣны главнѣйшія составныя части вышедшаго въ 1897 году изслѣдованія о вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на различныя стороны народнаго хозяйства и составлена записка съ общими замѣчаніями какъ по существу трактуемыхъ въ изслѣдованіи вопросовъ, такъ и относительно

состоятельности примѣненныхъ изслѣдователями методологическихъ пріемовъ.

Кромѣ того, составлены сводныя таблицы за послѣдній 15-ти лѣтній періодъ, показывающія соотношеніе главнѣйшихъ факторовъ и сторонъ сельскохозяйственной жизни: высоты урожая, уровня хлѣбныхъ цѣнъ и размѣра поденной рабочей платы, съ поуѣздной группировкой обнимаемыхъ программой таблицъ матеріаловъ; составлены также таблицы о движеніи нашего хлѣбнаго экспорта за 10—15-лѣтній періодъ и о движеніи мѣстныхъ хлѣбныхъ цѣнъ за тотъ же періодъ.

Работы по текущей статистикѣ.

Что касается текущей статистики, то по прежнему предметомъ особенныхъ заботъ Отдѣла Сельской Экономіи было своевременное, возможно быстрое обнародованіе свѣдѣній о видахъ на урожай и т. п. данныхъ, имѣющихъ временный и скоро преходящій интересъ, въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году были послѣдовательно выпущены шесть книгъ, подъ заглавіемъ «1896 годъ въ Сельскохозяйственномъ отношеніи»: (Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ Мая и весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба на мѣстахъ производства, съ раскрашенною картою. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ Іюня и цѣны на рабочія руки во время посѣва, съ двумя раскрашенными картами. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ, сборъ сѣна и цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе общаго сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей, свѣдѣнія объ урожаѣ заграницей и цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ, съ двумя раскрашенными картами, иллюстрирующими сборъ ржи и овса. Выпускъ V. Качество зерна урожая отчетнаго года и состояніе всхода озимей въ началѣ Ноября, съ раскрашенною картою. Выпускъ VI. Мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, на скотъ и продукты скотоводства и о вліяніи урожая на благосостояніе населенія). Сверхъ означенныхъ шести книгъ былъ законченъ печатаніемъ VII выпускъ «1895 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», содержащій въ себѣ свѣдѣнія объ окончательномъ сборѣ хлѣ-

бовъ и сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, а также сданъ въ печать подобный же выпускъ, посвященный 1896 году. Въ общей сложности, по текущей статистикѣ было выпущено въ свѣтъ въ отчетный періодъ около 65 печатныхъ листовъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Количество оброчныхъ статей. — Назначеніе надзирателей для завѣдыванія казенными землями. — Выработка инструкціи для надзирателей. — Возложеніе на лѣсничихъ обязанностей взиманія арендныхъ платежей съ казенныхъ оброчныхъ статей. — Выработка проекта измѣненій и дополненій Оброчнаго Устава. – Вопросъ объ обезпеченіи казенныхъ оброчныхъ статей водою. – Законъ о сдачѣ казенныхъ земель въ оброчное содержаніе для устройства дачъ. — Отводъ казенныхъ земель въ Черноморской губерніи близъ Новороссійска и въ окрестностяхъ Сочи и Туапсе подъ высшія культуры. — Правила пользованія водою. — Изслѣдованіе свободныхъ казенныхъ земель нагорной полосы Черноморской губерніи. — Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ. — Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ Закавказскомъ краѣ. — О переселеніи на Кавказъ вообще и въ частности въ Черноморскую губернію. — Огражденіе Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ отъ захватовъ частныхъ лицъ. — Проектъ о поземельномъ устройствѣ кореннаго населенія Карсской и бывшей Батумской областей. — Поземельно-устроительныя работы въ сѣверныхъ губерніяхъ. — Водвореніе переселенцевъ въ предѣлахъ Европейской Россіи. — Изученіе казеннаго лѣсного и земельнаго хозяйствъ и переселенческаго дѣла въ сѣверныхъ губерніяхъ. — Законъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній: Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской. — Работы Высочайше учрежденной коммисіи. — Проектъ правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и пр. — Изслѣдованіе Тургайской области. — Хозяйственно-статистическое и естественно-историческое изслѣдованіе Акмолинской и Семипалатинской областей. — Образованіе въ Сибири переселенческихъ и запасныхъ участковъ. — Обслѣдованіе таежныхъ пространствъ. — Поѣздка въ Сибирь директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Объемъ дѣятельности Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ опредѣляется прежде всего количествомъ находящихся въ его завѣдываніи казенныхъ оброчныхъ статей. Въ теченіе отчетнаго года количество это опредѣлялось 18.531 земельной и 10.551 неземельными оброчными статьями, пространствомъ 8.375.839,3 десятинъ, съ окладнымъ доходомъ въ 6.256.485,75 руб. за годъ. Изъ этого общаго количества въ губерніяхъ Европейской Россіи числилось 17.328 статей, площадью 3.937.318,5 дес., въ Западной Сибири—2.016 статей про-

Количество оброчныхъ статей.

странствомъ 1.949.146 десятинъ и на Кавказѣ—9.738 статей, площадью 2.489.374,8 дес. Изъ общаго количества статей Европейской Россіи, со включеніемъ Привислинскихъ губерній, находилось въ эксплоатаціи статей, сданныхъ въ аренду: съ торговъ 52,8% и безъ торговъ 28,1%, а остальныя оставались въ хозяйственномъ завѣдываніи. По роду арендаторовъ статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ находилось 13,8%, у товариществъ крестьянъ 33%, у отдѣльныхъ крестьянъ 41,5%, у евреевъ 7,5% и, наконецъ, остались бездоходными 6,4%.

Назначеніе надзирателей.

Въ теченіе отчетнаго года приведено въ исполненіе Высочайше утвержденное, 26 Февраля 1896 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ для завѣдыванія на мѣстахъ казенными землями учреждено десять должностей старшихъ и двадцать младшихъ надзирателей. Для болѣе правильнаго распредѣленія этихъ должностей по губерніямъ, казенныя земли въ восьми многоземельныхъ губерніяхъ были разбиты, по числу надзирателей, на 30 районовъ для завѣдыванія казенными оброчными статьями. При установленіи же районовъ было принято въ соображеніе не только общее пространство статей, которое должно войти въ составъ района, но и ихъ расположеніе. Въ зависимости отъ большей или меньшей скученности статей и, слѣдовательно, бо̀льшаго или меньшаго удобства завѣдыванія ими, пространство статей, образующее районъ, колеблется отъ 30 до 50 тысячъ десятинъ и лишь при условіи расположенія массы земель въ тѣсной группѣ, какъ напримѣръ въ южныхъ уѣздахъ Самарской губерніи, оно доходитъ до 100 тысячъ десятинъ. При этомъ оброчныя статьи или даже группы статей, которыя далеко отстоятъ отъ главной ихъ массы, оставлены въ завѣдываніи чиновниковъ особыхъ порученій при Управленіяхъ и чиновъ лѣснаго вѣдомства, на прежнихъ основаніяхъ. Кромѣ того, въ помощь надзирателямъ разрѣшено нанимать каждому одного постояннаго коннаго сторожа (объѣздчика), а въ теченіе лѣтняго времени—полевыхъ сторожей, по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ отпущенныхъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Соотвѣтственно количеству статей въ губерніяхъ районы завѣ-

дыванія казенными оброчными статьями распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ Херсонской губерніи ихъ установлено 5, въ Бессарабской — 1, въ Таврической — 4, въ Екатеринославской—2, въ Харьковской—2, въ Тамбовской—2, въ Саратовской—4 и въ Самарской—10.

Для руководства надзирателямъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, перечисленныхъ уже во второмъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства, въ минувшемъ году была выработана подробная инструкція, для разсмотрѣнія коей въ концѣ отчетнаго года было образовано, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, особое Совѣщаніе изъ чиновъ названнаго Департамента, при участіи представителей Лѣснаго и Горнаго Департаментовъ и Департамента Земледѣлія.

Взиманіе арендныхъ платежей лѣсничими.

Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ Министерствомъ Земледѣлія внесенъ въ Государственный Совѣтъ и имъ разсмотрѣнъ законопроектъ о возложеніи на лѣсничихъ обязанностей взиманія арендныхъ платежей съ казенныхъ оброчныхъ статей. На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по настоящему предмету, взиманіе всякаго рода платежей по арендѣ казенныхъ земель и оброчныхъ статей, состоящихъ въ завѣдываніи лѣсничихъ, возлагается на сихъ послѣднихъ, а подробныя правила относительно порядка дѣйствій лѣсничихъ по исполненію возлагаемой на нихъ обязанности опредѣляются инструкціею, издаваемою Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями. Права спеціальныхъ сборщиковъ по взиманію арендныхъ за статьи денегъ возложены закономъ на надзирателей для завѣдыванія казенными землями и оброчными статьями, причемъ въ соотвѣтствующемъ представленіи Министерства Земледѣлія Государственному Совѣту было объяснено, что предоставленіе надзирателю указанныхъ правъ избавитъ крестьянъ-арендаторовъ отъ траты времени и излишнихъ издержекъ на пріѣздъ въ города для взноса денегъ въ Казначейство, какъ того требуетъ ст. 59 Уст. Оброчн. Но должности

особыхъ надзирателей для завѣдыванія казенными землями и оброчными статьями введены на первое время лишь въ 8-ми поименованныхъ выше губерніяхъ, въ которыхъ расположено наибольшее количество казенныхъ земель, и притомъ въ числѣ, обусловливаемомъ самою крайнею необходимостью; во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ и вообще въ мѣстностяхъ, гдѣ оброчныя статьи не представляютъ особой цѣнности, или гдѣ завѣдываніе ими сподручно для Лѣсничихъ, это завѣдываніе сохранено по прежнему за послѣдними. Распространеніе на Лѣсничихъ обязанностей специальныхъ сборщиковъ арендныхъ платежей, такимъ образомъ, является лишь уравненіемъ правъ должностныхъ лицъ, выполняющихъ одну и ту же функцію—надзирателей за оброчными статьями; такое же уравненіе вполнѣ совпадаетъ съ интересами населенія.

Проектъ измѣненій Оброчнаго Устава.

Одною изъ причинъ, затрудняющихъ правильное пользованіе государственными землями и оброчными статьями является установленная дѣйствующимъ законодательствомъ централизація управленія этими имуществами. Почти каждый случай сдачи въ аренду оброчной статьи восходитъ на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій, которыя, такимъ образомъ, обременяются массою сравнительно маловажныхъ дѣлъ, въ ущербъ дѣятельности ихъ по болѣе серьезнымъ вопросамъ, а также въ ущербъ развитію иниціативы, энергіи и отвѣтственности въ подчиненныхъ мѣстныхъ органахъ. Другою причиною сравнительно незначительной доходности казенныхъ имуществъ служитъ требованіе Оброчнаго Устава, въ силу котораго, при неисправности арендаторовъ въ платежѣ оброчныхъ денегъ, казенное управленіе обязано принимать весьма суровыя мѣры взысканій, отклоняющія наиболѣе надежный контингентъ арендаторовъ отъ вступленія въ договорныя отношенія съ казною и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызывающія накопленіе за арендаторами совершенно безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ. Такъ какъ при такихъ условіяхъ казна не получаетъ всего того дохода, который могутъ дать оброчныя статьи, а съемщики не находятъ достаточнаго обезпеченія своихъ интересовъ, то для устраненія подобнаго положенія дѣлъ Министерствомъ было испрошено Высочайшее соизволеніе на соста-

вленіе проекта измѣненій и дополненій нѣкоторыхъ постановленій Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Въ настоящее время выработка такого проекта почти закончена и въ недалекомъ будущемъ, по полученіи отзыва отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, онъ будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ.

Вопросъ объ обезпеченіи оброчныхъ статей водою.

Кромѣ только что указаннаго, причиною малодоходности нѣкоторыхъ казенныхъ оброчныхъ статей является ихъ совершенная безводность или недостаточная обезпеченность водою. Этимъ задерживается и дальнѣйшая разбивка статей на болѣе мелкіе участки, что также вредно отзывается на ихъ доходности, такъ какъ статьи, заключающія въ себѣ большія пространства земли, могутъ быть сняты съ торговъ лишь арендаторами, обладающими значительными денежными средствами. Вслѣдствіе этого, при предъявленіи такихъ статей къ торгамъ, на послѣдніе является лишь весьма ограниченное число желающихъ торговаться. Въ видахъ устраненія причинъ, понижающихъ доходность подобныхъ казенныхъ оброчныхъ статей, Министерствомъ предложено Управляющимъ Государственными Имуществами доставить подробные списки всѣмъ безводнымъ или недостаточно обезпеченнымъ водою статьямъ, на коихъ представлялось бы возможнымъ, въ цѣляхъ обводненія, устроить колодцы, запруды и т. п. сооруженія. При этомъ Министерство поручило Управляющимъ представить также и свои соображенія о томъ, какимъ образомъ этого можно бы достигнуть: устройствомъ ли гидротехническихъ сооруженій непосредственно казеннымъ управленіемъ, или же путемъ соглашенія съ арендаторами, съ предоставленіемъ имъ за то извѣстныхъ льготъ.

Разсмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ уже въ концѣ второго года существованія Министерства Земледѣлія законопроектъ о сдачѣ казенныхъ земель въ оброчное содержаніе для устройства дачъ (основанія его были изложены въ отчетѣ за указанный годъ) удостоился 23 Мая 1896 года Высочайшаго одобренія и засимъ приступлено къ приведенію его въ исполненіе.

Вслѣдъ за изданіемъ закона 12 Февраля 1896 года объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ свободныхъ земель близъ

г. Новороссійска, были выработаны правила объ этомъ отводѣ, а также правила нормальной посадки насажденій, для культуры которыхъ предназначены отводимые участки. Послѣднія правила заключаются въ слѣдующемъ. Земля считается закультивированною, если она очищена, съ выкорчевкою деревьевъ и кустарниковъ, и засажена правильно и равномѣрно нижепоказаннымъ наименьшимъ числомъ древесныхъ, кустарныхъ и травянистыхъ растеній на одной десятинѣ: винограда 2.000, яблони 100, груши 100, черешни 150, вишни 300, сливы 250, лещины (фундука) 300, абрикоса 200, персика 250, оливки 200, фиговаго дерева 150, лавра 150, туты или шелковицы 150, грецкаго орѣха 50, хмѣля 3.000 гнѣздъ. При этомъ наименьшая норма для грецкаго орѣха допускается лишь при условіи засадки промежутковъ между деревьями какимъ либо другимъ низкорослымъ растеніемъ, въ числѣ не менѣе 200 деревьевъ или кустовъ. Въ случаяхъ смѣшаннаго насажденія должно быть засажено не менѣе 250 древесныхъ вмѣстѣ съ кустарными растеній на десятину.

Отводъ земель подъ высшія культуры.

Число заявленій о желаніи воспользоваться участкомъ казенныхъ земель оказалось весьма значительнымъ и къ удовлетворенію части ходатайствъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было немедленно приступлено, послѣ размежеванія участковъ; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ выработанъ и утвержденъ Министромъ образецъ контракта на отводъ участковъ, по которому уже и состоялось нѣсколько отводовъ.

Одновременно съ разрѣшеніемъ вопроса о казенныхъ земляхъ близъ Новороссійска, въ Министерство поступили многочисленныя ходатайства частныхъ лицъ о предоставленіи имъ, для разведенія цѣнныхъ растеній, казенныхъ земель въ окрестностяхъ посадовъ Сочи и Туапсе, Черноморской же губерніи. Считая весьма желательнымъ заселеніе свободныхъ въ названной губерніи земель и принимая во вниманіе плодородіе почвы и мягкій климатъ этихъ мѣстностей, представляющихъ всѣ данныя для широкаго развитія садоводства и винограднаго хозяйства, а также для успѣшнаго занятія другими видами высшей культуры, Министерство нашло возможнымъ назначить для этой цѣли вблизи Сочи 957 дес., а возлѣ Туапсе до 300

дес. казенныхъ земель. Такъ какъ хозяйственныя условія этихъ посадовъ имѣютъ значительное сходство съ таковыми же близъ города Новороссійска, то правила, установленныя Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для отвода земель въ окрестностяхъ Новороссійска, представлялись примѣнимыми съ незначительными измѣненіями и къ указаннымъ мѣстностямъ. Упомянутыя измѣненія вызываются прежде всего топографическими условіями нѣкоторыхъ изъ предположенныхъ къ отводу статей, благодаря чему пришлось допустить образованіе болѣе крупныхъ участковъ, чѣмъ отводимые близъ Новороссійска, такъ что наибольшіе изъ нихъ, въ случаяхъ крайней необходимости, могутъ занимать до 35 десятинъ удобной и неудобной земли. Кромѣ того, вслѣдствіе экономическаго положенія этихъ мѣстностей, пришлось ограничить наивысшій оброкъ пятью рублями за десятину. Соотвѣтствующія предположенія были внесены на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ и 6 Мая 1896 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отводѣ казенныхъ земель близъ Сочи и Туапсе на основаніи закона 12 Февраля 1896 года, для отвода казенныхъ земель въ окрестностяхъ Новороссійска, съ вышеуказанными измѣненіями. Къ приведенію въ исполненіе этого закона также приступлено въ отчетный періодъ, причемъ къ отводу земель близъ Сочи и Туапсе примѣненъ тотъ же образецъ контракта, что и для земель близъ Новороссійска.

На основаніи ст. 15 вышеупомянутаго закона 12 Февраля 1896 года, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, кромѣ опредѣленія условій правильной посадки насажденій, о чемъ уже сказано выше, издавать правила для пользованія водою на отводимыхъ участкахъ. Во исполненіе сего, въ отчетномъ году установлены слѣдующія правила пользованія водою на вышеуказанныхъ участкахъ. Только воды, получившія начало въ предѣлахъ участка и не истекающія изъ него естественнымъ путемъ, признаются въ исключительномъ пользованіи владѣльца участка. Что же касается водъ, выходящихъ за предѣлы одного участка, то права владѣльца ограничиваются; вы-

водъ ихъ каналами для какихъ бы то ни было потребностей владѣльца, безъ особаго на то разрѣшенія, не дозволяется и казна оставляетъ за собою право выводить свободныя воды для своихъ или общественныхъ потребностей, причемъ каждый владѣлецъ, за вознагражденіе, обязанъ дать пропускъ водамъ, на выводъ которыхъ послѣдовало распоряженіе. Вознагражденіе за земли, занятыя каналами и иными сооруженіями, производится на основаніи ст. 31 Высочайше утвержденнаго 3 Декабря 1890 г. Положенія о пользованіи водами для орошенія Закавказья.

Изслѣдованіе свободныхъ земель въ Черноморской губ.

Въ обзорѣ дѣятельности Министерства за второй годъ его существованія было уже указано, что, съ Высочайшаго соизволенія, образована особая экспедиція для изслѣдованія свободныхъ казенныхъ земель нагорной полосы Черноморской губерніи, въ видахъ скорѣйшаго ея заселенія. Экспедиція эта производила работы и въ отчетномъ году. Площадь обслѣдованныхъ земель составляетъ нынѣ свыше 214 т. десят., и въ этомъ районѣ въ предстоящій межевой періодъ предположено уже приступить къ образованію переселенческихъ участковъ. Порядокъ нарѣзки послѣднихъ опредѣляется инструкціею, составленною Министерствомъ на основаніяхъ, выработанныхъ особою коммисіею, Высочайше учрежденною, подъ предсѣдательствомъ Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества Абазы, по устройству Черноморскаго края. Означенная инструкція будетъ преподана въ руководство названной экспедиціи, по полученіи отзывовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ.

Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ.

Въ 1896 году продолжались работы и по отграниченію юртовыхъ надѣловъ селеніямъ Черноморской губерніи, при участіи особо командированнаго чиновника, на котораго была возложена задача огражденія интересовъ поселянъ и примиренія оныхъ съ интересами казны. Произведенными до сего времени работами выясненъ уже порядокъ утвержденія плановъ на надѣльныя земли по тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ совмѣстно проживаютъ казаки упраздненнаго Шапсугскаго пѣшаго береговаго баталіона, получающіе землю въ собственность по 20 дес. на душу, и поселяне, надѣляемые землею, согласно положенію 10 Марта 1866

года, по 30 дес. на дымъ, причемъ надѣлъ этотъ отводится въ общественное пользованіе. Отграничить въ предѣлахъ юртовъ надѣлы бывшихъ казаковъ отъ надѣловъ, приписанныхъ къ станицамъ поселянъ, оказалось невозможнымъ, такъ какъ пользованіе угодьями обѣихъ группъ жителей станицъ проявилось на всемъ протяженіи юртовыхъ земель повсемѣстно разработанными клочками пашенъ и покосовъ. Кромѣ того, разбросанность воздѣланныхъ участковъ и необходимость предоставленія обществамъ надѣловъ въ возможно удобныхъ округленныхъ границахъ послужили причиною отвода къ юртамъ болѣе или менѣе значительныхъ излишковъ земли сверхъ того количества, какое причитается по числу дымовъ и душъ, на основаніи вышеупомянутыхъ узаконеній. Вслѣдствіе сего, Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, указано мѣстному Управленію Государственныхъ Имуществъ, что надлежитъ обозначать на надѣльныхъ планахъ количество десятинъ, причитающихся отдѣльно поселянамъ и казакамъ по положеніямъ 1866 и 1870 гг., а равно и размѣры оставленныхъ въ надѣлахъ юртовъ казенныхъ земель, кои предположены къ отводу новымъ дымамъ русскихъ крестьянъ.

Что же касается до упомянутаго въ прошлогоднемъ обзорѣ вопроса о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, проживающихъ на казенныхъ земляхъ въ 5 губерніяхъ Закавказскаго края, то въ отчетномъ году выработанный коммисіею, состоявшею подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Земледѣлія на Кавказѣ, проектъ устройства указанныхъ крестьянъ былъ сообщенъ на заключеніе Главнаго Кавказскаго Начальства, а затѣмъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта Главноначальствующаго Гражданскою Частью на Кавказѣ.

Вопросъ о переселеніи на Кавказъ.

Недостатокъ земли для пріема переселенцевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, куда донынѣ преимущественно направлялось переселенческое движеніе, вызвало необходимость изысканія другихъ районовъ для переселенія. При этомъ обращено особенное вниманіе и на Кавказъ, заселеніе котораго русскимъ элементомъ является желательнымъ съ точки зрѣнія общихъ интересовъ государства. Вслѣдствіе сего, въ Департаментѣ Государствен-

ныхъ Земельныхъ Имуществъ была составлена записка о свободныхъ на Кавказѣ казенныхъ земляхъ, кои могли бы быть предназначены для водворенія русскихъ крестьянъ; въ основу этой записки положены подробныя данныя, собранныя въ 1884—1887 годахъ чинами, производившими, по распоряженію Министерства, изслѣдованіе экономическаго быта мѣстныхъ поселянъ. Кромѣ того, свѣдѣнія о свободныхъ земляхъ Сѣвернаго Кавказа доставлены и Уполномоченнымъ Министра на Кавказѣ. Собранныя, такимъ образомъ, данныя Министерствомъ Земледѣлія переданы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ предположено безъ замедленія приступить къ пересмотру дѣйствующихъ правилъ о переселеніяхъ въ Кавказскій край. При этомъ Министерствомъ указано, что крайне ограниченный запасъ казенныхъ земель, находящихся въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа, представляется необходимымъ для прочнаго устройства проживающихъ уже въ этомъ краѣ, въ большомъ числѣ, такъ называемыхъ иногороднихъ безземельныхъ крестьянъ, вслѣдствіе чего направленіе туда новыхъ переселенцевъ оказывается едва ли возможнымъ. При такомъ положеніи дѣла, Министерствомъ обращено вниманіе на обширныя пространства земель, состоящихъ въ пользованіи магометанъ-инородцевъ Ставропольской губерніи. Значительную часть сихъ земель, совершенно излишнихъ для мѣстныхъ кочевниковъ, предположено заселить безземельными русскими крестьянами, по каковому предмету сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующимъ Гражданскою частью на Кавказѣ. Въ частности, надѣльныя земли ушедшихъ въ Турцію ногайцевъ сел. Крымско-Кевсалинскаго, съ отселкомъ Лиманскимъ, въ количествѣ до 40 т. дес., въ той же Ставропольской губерніи, Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главнымъ Кавказскимъ Начальствомъ, признано необходимымъ нынѣ же предоставить въ постоянное пользованіе русскимъ безземельнымъ переселенцамъ, издавна проживающимъ въ названной губерніи, о чемъ представлено, 30 Марта 1897 г., на уваженіе Комитета Министровъ.

По вопросу о переселеніи въ Черноморскую губернію Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и нѣсколько

чиновъ Министерства принимали ближайшее участіе въ работахъ упомянутой выше Высочайше учрежденной особой коммисіи для выработки проекта законоположеній по устройству Черноморскаго побережья Кавказа. Министерствомъ Земледѣлія были представлены нѣкоторые матеріалы, которые приняты во вниманіе при составленіи проекта коммисіи, уже разсмотрѣннаго Государственнымъ Совѣтомъ.

Огражденіе казенныхъ земель на Кавказѣ отъ захватовъ.

Въ цѣляхъ огражденія государственныхъ имуществъ на Кавказѣ отъ захватовъ частныхъ лицъ еще въ 1885 г. было приступлено къ межеванію казенныхъ земель на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ, причемъ межевые техники послѣдняго производили съемочныя работы одновременно съ чинами Министерства Юстиціи, совершавшими судебное межеваніе на основаніи Положенія о размежеваніи Закавказскаго края 29 Іюня 1861 года. Практика послѣднихъ лѣтъ показала необходимость измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ статей сего Положенія и возможно большаго согласованія ихъ съ процессуальными правилами Судебныхъ Уставовъ 1864 года. На основаніи означеннаго Положенія 1861 года Кавказскими Судами по всѣмъ межевымъ дѣламъ постановляются рѣшенія о признаніи оспоренныхъ при межеваніи участковъ собственностью того или другого владѣльца. Но, несмотря на это, тѣ же судебныя мѣста, при разсмотрѣніи правъ на формально обмежеванныя дачи, не признаютъ за судебно-межевыми актами значенія доказательствъ правъ собственности и находятъ даже, что судебно-межевой процессъ не прерываетъ теченія земской давности. Такое отношеніе судовъ къ исковымъ дѣламъ по обмежевываемымъ дачамъ, по мнѣнію Министерства Земледѣлія, не соотвѣтствуетъ значенію и сущности Закавказскаго межеванія. Межеваніемъ этимъ приводятся въ извѣстность не только границы поземельныхъ владѣній, но и утверждаются права собственности владѣльцевъ обмежеванныхъ дачъ съ выдачею имъ законныхъ межевыхъ актовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый, получивъ ихъ, оставался въ твердой надеждѣ, что владѣніе его, утвержденное сими государственными актами, никакой перемѣнѣ подвержено не будетъ. Означенная цѣль Кавказскаго межеванія выражена въ 1, 64, 92, 110, 325 и др.

статьяхъ Межев. Положенія. Въ виду сего, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году сообщено Министерству Юстиціи, приступившему къ пересмотру упомянутаго Положенія, о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ послѣдняго, причемъ особенно указано на необходимость внесенія въ Положеніе 1861 года правилъ о томъ, что за выданными, установленнымъ порядкомъ, межевыми актами должно быть признаваемо въ Закавказьи значеніе документовъ, доказывающихъ права собственности на обмежеванныя уже земли, и что свидѣтельскими показаніями не могутъ быть опровергаемы камеральныя описанія имѣній и другіе акты, составленные правительственными учрежденіями въ предѣлахъ ихъ компетентности. Засимъ, для устраненія въ судебной практикѣ сомнѣній по вопросу о томъ, что межеваніемъ на Кавказѣ безповоротно укрѣпляются не только границы, но и права на формально обмежеванныя земли, Министерствомъ Земледѣлія указывалось на желательность дополненія 1-й ст. Межев. Полож. 1861 г. поясненіемъ, что цѣль сказаннаго межеванія состоитъ, между прочимъ, въ укрѣпленіи правъ владѣльцевъ на замежеванныя за ними угодья. Независимо отъ сего Министерство Земледѣлія (по юрисконсультской части) въ 1896 году обращалось къ Государственному Секретарю съ просьбою о возстановленіи въ кодификаціонномъ порядкѣ истиннаго смысла 567 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд., состоящаго, согласно Высочайшему повелѣнію 5 Марта 1874 г. по дѣлу Кохановой съ Удѣльнымъ вѣдомствомъ, въ томъ, что давность не распространяется не только на межи генеральнаго межеванія, но и на генерально-обмежеванныя земли. Объясненное ходатайство Министерства не получило, однако, положительнаго разрѣшенія. Вслѣдствіе сего и въ видахъ изысканія новыхъ мѣръ къ уничтоженію непрекращавшихся захватовъ казенной собственности на Кавказѣ, Министерствомъ Земледѣлія былъ командированъ въ Закавказье Помощникъ Юрисконсульта для собранія точныхъ свѣдѣній о захватахъ и обстоятельствахъ, обусловливающихъ ихъ распространеніе. При разработкѣ же общихъ мѣръ къ искорененію означенныхъ захватовъ предположено, между прочимъ, установить, въ надлежащемъ по-

рядкѣ, правило о нераспространенiи на генерально обмежеванныя кавказскiя земли закона о давности.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ населенiя Карсской и Батумской областей.

Далѣе въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлiя подробно разсмотрѣнъ составленный бывшимъ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ проектъ объ общественномъ управленiи и поземельномъ устройствѣ кореннаго населенiя Карсской и бывшей Батумской областей. Проектъ этотъ относится до поземельнаго устройства населенiя такихъ мѣстностей, кои состоятъ въ вѣдѣнiи Военно-народнаго Управленiя на Кавказѣ, причемъ главное руководительство симъ устройствомъ предположено возложить на мѣстныхъ Военныхъ Губернаторовъ, при слабомъ участiи вѣдомства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствiе чего дальнѣйшiй ходъ означенному законопроекту предположено дать по Военному Министерству.

Засимъ, въ отчетномъ году производилась переписка съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Министрами — Военнымъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по предмету надѣленiя землею 67 причтовъ православныхъ церквей Карсской области. Причтамъ этимъ предположено отвести изъ сельскихъ надѣловъ по 50 десят. земли въ безплатное пользованiе, съ оставленiемъ за ними могущихъ оказаться въ ихъ фактическомъ владѣнiи излишнихъ, сверхъ упомянутаго размѣра, земель, съ платою поземельнаго налога.

Поземельно-устроительныя работы въ Сѣверныхъ губернiяхъ.

Что касается до поземельно-устроительныхъ работъ въ трехъ сѣверныхъ губернiяхъ — Вологодской, Вятской и Пермской, то въ теченiе отчетнаго 1896 г. земли крестьянскаго пользованiя приведены въ извѣстность съемкою на пространствѣ 195,935 дес., и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 315,471 дес.; владѣнныя записи составлены по 3,886 сел. съ надѣломъ въ 1.132,891 дес., предъявлены крестьянамъ 4,408 сел. съ надѣломъ въ 1.293,664 дес. и выданы по 4,796 селенiямъ съ надѣломъ въ 1.620,941 дес.

Затѣмъ, въ теченiе 1896 года было приступлено къ работамъ по надѣлу припущенниковъ въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ, на основанiи Высочайше утвержденнаго 10 Февраля 1896 г.

мнѣнія Государственнаго Совѣта, по мѣрѣ вымежеванія означенныхъ земель крестьянскими учрежденіями. Къ исполненію упомянутыхъ работъ, зависѣвшихъ отъ успѣха размежеванія башкирскихъ дачъ, до 1895 г. было приступлено лишь въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ; въ теченіе же отчетнаго года владѣнныя записи были составлены по 58 сел. съ надѣломъ въ 23,510 дес., предъявлены по 68 сел. съ надѣломъ въ 24,002 дес. и выданы по 33 сел. съ надѣломъ въ 22,275 дес.

Крестьяне нѣкоторыхъ селеній въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производятся поземельно-устроительныя работы, ходатайствовали, въ виду недостатка и неудобства надѣловъ, о дополнительной прирѣзкѣ свободныхъ казенныхъ земель и лѣсовъ и объ обмѣнѣ предоставленныхъ имъ надѣловъ на упомянутыя земли. Ходатайствъ по означеннымъ предметамъ поступило въ отчетномъ 1896 году въ порядкѣ, указанномъ ст. 33 Высочайше утвержденныхъ 31 Марта 1867 г. правилъ, по 664 селен., въ томъ числѣ: о дополнительной прирѣзкѣ отъ 660 сел. и объ обмѣнѣ земли — отъ 4 селеній. Изъ этихъ ходатайствъ Министерство признало возможнымъ удовлетворить просьбы крестьянъ 266 сел., разрѣшивъ прирѣзки къ ихъ надѣлу 16.457,81 дес. удобной и неудобной земли, въ томъ числѣ изъ лѣсныхъ пространствъ 9,844,07 дес. и изъ земельныхъ казенныхъ оброчныхъ статей 613,74 дес. Затѣмъ, изъ числа остальныхъ 398 селеній разрѣшено 2 селеніямъ обмѣнить часть своихъ угодій, пространствомъ 63,73 дес., на 94,88 дес. казенной земли; ходатайства крестьянъ 226 селеній о дополнительномъ надѣлѣ и 2 сел. объ обмѣнѣ угодій отклонены, а по ходатайствамъ 168 сел. Министерствомъ собирались въ отчетномъ году необходимыя свѣдѣнія на мѣстахъ.

Далѣе надлежитъ указать, что, на основаніи закона 28 Января 1876 г., въ отчетномъ году водворены на свободныхъ казенныхъ земляхъ Вятской и Вологодской губерній 327 душъ съ отводомъ въ надѣлъ 4,813,8 дес. земли.

Независимо отъ наблюденія за успѣшнымъ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ, Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предстояло какъ по сѣвернымъ и

восточнымъ, такъ и по нѣкоторымъ другимъ губерніямъ, въ коихъ выдача владѣнныхъ записей окончена въ свое время, разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, по вопросамъ, касающимся поземельнаго устройства сельскаго населенія. Въ 1896 году поступило въ Министерство, для доставленія Правительствующему Сенату заключенія, 49 жалобъ на постановленія Губернскихъ Присутствій, и оставались къ 1896 году не разсмотрѣнными 13 жалобъ по причинамъ неполученія отъ постороннихъ учрежденій и мѣстныхъ органовъ Министерства необходимыхъ для разсмотрѣнія жалобъ дополнительныхъ свѣдѣній. Изъ означенныхъ 62 жалобъ въ 1896 г. разсмотрѣно 31 жалоба, и къ 1897 г. остались не разсмотрѣнными 31 жалоба.

Водвореніе переселенцевъ въ Европейской Россіи.

Земли, назначенныя (по закону 13 Іюня 1889 года) подъ водвореніе переселенцевъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, имѣлись въ 1896 году въ сравнительно крупномъ количествѣ лишь въ трехъ юго-восточныхъ губерніяхъ—Самарской (68,228,4 десятины на 8,797 душъ), Уфимской (37,821,8 десятины на 7,370 душъ) и Оренбургской (36,607 десятинъ на 5,498 душъ), причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились исключительно мѣстнымъ безземельнымъ и малоземельнымъ жителямъ. За отчетный годъ переселенцамъ по упомянутому закону было отведено удобной земли: въ Самарской губерніи 1,364 десятины на 229 душъ мужского пола и въ Уфимской и Оренбургской 2,611 дес. на 508 душъ мужского пола. Кромѣ сего, для водворенія переселенцевъ были открыты отчасти губерніи Вятская, Пермская и Вологодская; въ первой для этого дѣла было назначено 7 особыхъ участковъ, площадью 3,177 дес., во второй переселенцевъ разрѣшалось водворять на свободныхъ земляхъ, предназначенныхъ ранѣе подъ водвореніе отставныхъ солдатъ по закону 25 Іюня 1847 г., и, наконецъ, въ третьей земли для переселенцевъ назначались особо по каждому отдѣльному ходатайству желающихъ переселиться.

Озабочиваясь болѣе широкою постановкою дѣла колонизаціи трехъ послѣднихъ губерній, а равно двухъ сѣверныхъ—

Архангельской и Олонецкой, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ еще въ 1895 г. командировало въ эти пять губерній, съ Высочайшаго соизволенія, особое лицо, для ближайшаго изученія положенія въ краѣ казеннаго лѣсного и земельнаго хозяйствъ и переселенческаго дѣла. Въ отчетномъ году отъ названнаго лица поступило нѣсколько предварительныхъ донесеній о результатахъ его командировки, а затѣмъ имъ приступлено къ составленію подробнаго отчета по этой командировкѣ.

Земли, назначенныя подъ водвореніе, по закону 25 Іюня 1867 г., отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись въ 23 губерніяхъ, въ количествѣ до 45,000 дес. (главнымъ образомъ въ губерніяхъ Вологодской, Пермской, Новгородской, Казанской, Самарской, Черниговской и Оренбургской); водворено было на нихъ въ 1896 году около 280 душъ мужского пола отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Законъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ въ 4-хъ сибирскихъ губерніяхъ.

Обращаясь къ Сибири, надлежитъ прежде всего указать, что 23 Мая 1896 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе главныхъ основаній поземельнаго устройства крестьянъ и инородцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ четырехъ сибирскихъ губерній: Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской. Новымъ закономъ впервые примѣняются къ обширному, имѣющему громадную будущность, Сибирскому краю тѣ основанія, на которыхъ 30 лѣтъ назадъ, 24 Ноября 1866 года, законодатель создалъ поземельное устройство многомилліоннаго населенія государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи, съ тѣми лишь измѣненіями, которыя, съ одной стороны, были указаны примѣненіемъ на практикѣ закона 24 Ноября, а съ другой — вызываются своеобразными мѣстными условіями, а также и переходнымъ состояніемъ, въ которомъ край этотъ находится нынѣ, вслѣдствіе проведенія желѣзнодорожнаго пути. Различныя стадіи вопроса о поземельномъ устройствѣ поселянъ сибирскихъ губерній, начиная съ Высочайшаго повелѣнія 28 Ноября 1866 года, коимъ Министру Государственныхъ Имуществъ поручено было составить, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и

Финансовъ, и внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія о примѣненіи постановленій объ административномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, къ губерніямъ и областямъ, состоящимъ на особыхъ положеніяхъ,— подробно изложены въ соотвѣтствующемъ представленіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Государственному Совѣту. Не касаясь указанной исторіи, надлежитъ лишь упомянуть, что выработка окончательнаго законопроекта была возложена на особую, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше учрежденную Коммисію.

Законъ 23 Мая 1896 года содержитъ въ себѣ лишь главныя основанія поземельнаго устройства поселянъ Сибирскихъ губерній. Все же, что касается развитія этихъ основаній, въ томъ числѣ и правила о порядкѣ опредѣленія предоставляемыхъ симъ поселянамъ надѣловъ, а равно о составленіи и выдачѣ имъ подлежащихъ на эти надѣлы документовъ, въ законъ не вошло и составитъ предметъ дальнѣйшихъ узаконеній. Пріемъ этотъ представляетъ то существенное удобство, что позволяетъ выработать правила, такъ сказать, исполнительнаго характера на твердомъ основаніи установленныхъ уже въ законодательномъ порядкѣ общихъ началъ. Такая же система изданія законодательныхъ постановленій была усвоена при поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ 36 губерніяхъ Европейской Россіи. Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 24 Ноября 1866 года (вошедшемъ впослѣдствіи во вторую главу Полож. о государ. крест.) нашли себѣ мѣсто только руководящія правила этого устройства. Позднѣе лишь, а именно 31 Марта 1867 года, 15 Октября 1869 года и 13 Іюня 1873 года, удостоились Высочайшаго утвержденія правила, изданныя въ развитіе упомянутаго основнаго закона.

Первенствующую задачу закона 23 Мая 1896 года составляетъ закрѣпленіе за крестьянами и инородцами, не принадлежащими къ числу бродячихъ, въ четырехъ Сибирскихъ губерніяхъ точно опредѣленныхъ земельныхъ надѣловъ, причемъ подъ

дѣйствіе закона подходятъ и всѣ тѣ являющіеся въ Сибирь изъ внутреннихъ губерній сельскіе обыватели и мѣщане, которыхъ примѣненіе новаго закона застанетъ водворенными на казенныхъ земляхъ губерній Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской. Въ качествѣ основнаго положенія, законъ 23 Мая устанавливаетъ правило, чтобы общества и селенія сохраняли состоящія въ ихъ пользованіи, ко времени открытія поземельно-устроительныхъ работъ въ данной мѣстности, усадебныя и приусадебныя земли, сады и огороды, присельные выгоны или выпуски, пашни, передѣляемые покосы, сѣнокосныя расчистки, общественныя заказныя рощи (въ томъ числѣ и кедровыя), а также семейные и душевые лѣсные участки. Сверхъ того, имъ отводятся и тѣ площади малоцѣнныхъ лѣсныхъ зарослей и иныхъ неразработанныхъ земель, которыя необходимо оставить въ составѣ надѣла, для устраненія чрезполосности и для спрямленія его границъ. Предѣльною нормою надѣловъ, состоящихъ въ фактическомъ пользованіи населенія, законъ устанавливаетъ 15 десятинъ на душу, какъ для земель западной части Сибири, такъ и для губерній Енисейской и Иркутской, причемъ, однако, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшается, въ случаѣ необходимости, повышать земельную норму до размѣровъ существующаго пользованія. Независимо отъ земельныхъ надѣловъ, обществамъ и селеніямъ отводятся, по мѣрѣ возможности, лѣсные надѣлы, въ размѣрѣ не свыше трехъ десятинъ на наличную мужескаго пола душу, причемъ размѣры лѣсныхъ надѣловъ опредѣляются согласно качеству и относительному въ данной мѣстности изобилію лѣсныхъ насажденій. Владѣя предоставленными имъ, по отводнымъ записямъ, землями, крестьяне и инородцы обязаны вносить въ казну опредѣленный закономъ ежегодный платежъ, подъ названіемъ государственной оброчной подати. Отведенныя земли не могутъ быть ни отчуждаемы, ни обременяемы долгами.

Установивъ изложенныя въ краткихъ чертахъ общія положенія, законъ 23 мая 1896 года предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ: 1) проектъ правилъ о порядкѣ

опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ въ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерніяхъ: 2) проектъ правилъ объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, лѣсномъ на нихъ хозяйствѣ и о размѣрѣ и способѣ взиманія лѣсного налога въ означенныхъ губерніяхъ, и 3) росписаніе личнаго состава чиновъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей въ упомянутыхъ губерніяхъ.

Проекты упомянутыхъ въ приведенномъ текстѣ закона правилъ были составлены Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Лѣснымъ по принадлежности и затѣмъ внесены на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной для выработки проекта сибирскаго землеустройства коммисіи. Послѣдняя, обсудивъ проектъ правилъ о земельныхъ надѣлахъ съ существеннѣйшихъ сторонъ, выдѣлила изъ своей среды для новаго редактированія проекта подкоммисію подъ предсѣдательствомъ Сенатора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Шульца, которая закончила свои работы къ концу отчетнаго года. Въ отчетномъ же году былъ окончательно выработанъ и разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ штатовъ и расходовъ по сибирскому землеустройству, а также разрабатывались правила объ отводѣ сибирскимъ крестьянамъ и инородцамъ лѣсныхъ надѣловъ.

Изслѣдованія Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей.

Въ видахъ наиболѣе правильнаго разрѣшенія вопроса объ устройствѣ крестьянскихъ поселеній, возникшихъ на казенныхъ земляхъ Тургайской области, и о дальнѣйшей ея колонизаціи, въ названную область было командировано, лѣтомъ 1896 г., особое лицо, представившее о результатахъ своихъ изысканій подробный отчетъ, напечатанный отдѣльной книгой. Данныя этого отчета позволили установить съ одной стороны наличность въ Тургайской области условій, допускающихъ дальнѣйшую колонизацію ея земледѣльческимъ населеніемъ, а съ другой—необходимость предпослать образованію въ ней переселенческихъ участковъ подробное и спеціальное изслѣдованіе всѣхъ мѣстныхъ условій, подобно организованному уже въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской. Въ виду этого въ отчетномъ году было испрошено Высочайшее соизволеніе на внесеніе проекта о такомъ изслѣдованіи Тургайской области въ Комитетъ Сибирской желѣзной дороги.

Высочайше утвержденнымъ 13 Мая 1896 г. положеніемъ названнаго Комитета въ распоряженіе Министерства Земледѣлія были отпущены денежныя средства на производство хозяйственно-статистическаго и естественно-историческаго изслѣдованія Акмолинской и Семипалатинской областей, въ цѣляхъ ближайшаго выясненія того, въ какихъ именно мѣстахъ и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть выдѣляемы въ названныхъ областяхъ земли для переселенцевъ, безъ ущерба для обезпеченія быта кореннаго населенія края, т. е. киргизовъ Для опредѣленія наиболѣе практичной и цѣлесообразной постановки и организаціи указаннаго изслѣдованія, Министерствомъ Земледѣлія было образовано особое предварительное совѣщаніе, въ которомъ принялъ участіе и предсѣдатель подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисіи статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ; затѣмъ изслѣдованіе было немедленно организовано подъ руководствомъ опытнаго въ подобныхъ работахъ лица, принимавшаго участіе и въ указанномъ совѣщаніи. Въ отчетномъ году изслѣдованіе охватило весь Кокчетавскій уѣздъ Акмолинской области и часть Акмолинскаго уѣзда; зимой того же года началась и разработка собранныхъ данныхъ, которыя должны служить основой для работъ по образованію въ названныхъ уѣздахъ переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Общія условія, которымъ должны удовлетворять эти послѣднія работы, настолько выяснились уже въ первый годъ изслѣдованія, что Министерство сочло возможнымъ выработать, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1893 г. временныхъ правилъ для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, проектъ особыхъ правилъ собственно для степныхъ областей, внесенный на разсмотрѣніе Комитета названной дороги.

Образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ Сибири.

По образованію въ Сибири переселенческихъ участковъ въ 1896 году продолжались работы учрежденныхъ въ 1893 г. особыхъ временныхъ партій, составъ которыхъ былъ доведенъ до численности 127 чиновъ, и существующаго съ 1885 г. Западно-Сибирскаго Переселенческаго Отряда. Районами этихъ работъ служили Каинскій, Томскій и Маріинскій округа Томской гу-

берніи, Тарскій округъ Тобольской губерніи, Ачинскій, Минусинскій и Канскій округа Енисейской губерніи, Нижне-удинскій округъ Иркутской губерніи и всѣ пять уѣздовъ Акмолинской области. Въ губерніяхъ Томской, Тобольской и Иркутской, на ряду съ образованіемъ участковъ, было приступлено въ отчетномъ году къ изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ (тайги и урмановъ) съ цѣлью подготовленія ихъ къ свободному заселенію, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 27 Апрѣля 1896 г. временныхъ правилъ, каковое заселеніе проектировано Министерствомъ въ виду наступающаго истощенія въ Сибири мѣстностей, пригодныхъ для колонизаціи въ общемъ порядкѣ, т. е. путемъ предварительной нарѣзки для сего особыхъ участковъ. Означенное изслѣдованіе производилось силами тѣхъ же партій и отряда, при участіи прикомандированныхъ къ нимъ чиновъ лѣснаго вѣдомства; въ руководство имъ была преподана Министромъ Земледѣлія, въ силу предоставленной ему закономъ 27 Апрѣля 1896 г. власти, особая подробная инструкція, утвержденная 1 Мая 1896 г. Въ отчетный годъ работы по обслѣдованію таежныхъ пространствъ въ трехъ вышеназванныхъ губерніяхъ охватили площадь примѣрно въ 1.400.000 дес., въ томъ числѣ около 850.000 дес. въ Тарскомъ округѣ Тобольской губерніи; начались онѣ съ края упомянутыхъ пространствъ, т. е. съ лѣсныхъ полосъ, ближайшихъ къ населеннымъ мѣстностямъ, почему на первыхъ порахъ встрѣтились съ условіями, допускающими еще образованіе переселенческихъ участковъ на общемъ основаніи. Наиболѣе углубились въ урманы работы въ Тобольской губерніи, гдѣ уже въ результатѣ изслѣдованій отчетнаго года предвидится возможность еще въ 1897 г. примѣнить вышеупомянутыя правила 27 Апрѣля 1896 г. къ обособленному въ географическомъ отношеніи району, именно бассейну верхняго теченія Иртышскаго притока рѣки Шиши, по рѣчнымъ уваламъ коего насчитывается до 100.000 дес. удобной для заселенія и разработки площади; открытіе его для свободной колонизаціи можетъ послѣдовать немедленно за выдѣломъ въ натурѣ намѣченныхъ изслѣдованіемъ 6 лѣсныхъ дачъ.

Результаты работъ сибирскихъ временныхъ партій и Западно-Сибирскаго Переселенческаго Отряда собственно по об-

разованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ, выражаются за отчетный годъ слѣдующими цифрами: участковъ проектированныхъ и утвержденныхъ еще въ прежніе года (главнымъ образомъ въ 1895 г.) было окончательно отграничено 102, общей площадью въ 333,889 дес. на 22.597 душъ мужскаго пола переселенцевъ; новыхъ участковъ было проектировано, не считая отклоненныхъ коммисіями по разсмотрѣніи проектовъ, всего 290, общей площадью въ 1.066.526 дес. на 62.476 душъ, изъ ихъ числа 220 участковъ, общей площадью въ 778.177 дес. на 45.198 душъ были въ отчетномъ же году утверждены упомянутыми коммисіями, а остальные 70 участковъ (въ 288.349 дес. на 17.278 душъ) остались не разсмотрѣнными; изъ числа же утвержденныхъ участковъ 49, общею площадью въ 173.639 дес. на 9 865 душъ, были въ отчетномъ году окончательно отграничены (и въ значительной степени заселены). Помимо сего было намѣчено въ участки и частью снято на планъ 187.760 дес. удобной земли въ Томской губерніи (въ 53 площадяхъ, на 12.300 душъ м. п.), до 150.000 дес. (на 10.000 душъ) въ Тобольской губерніи и до 130.000 дес. (на 8.600 душъ) въ Акмолинской области; проектированіе изъ этихъ пространствъ участковъ составитъ часть работъ временныхъ партій и отряда въ 1897 году.

Поѣздка директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Для ближайшаго ознакомленія съ ходомъ работъ по образованію участковъ, изслѣдованію тайги и изслѣдованію степныхъ областей, въ Сибирь былъ командированъ лѣтомъ 1896 г. Директоръ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. На основаніи представленнаго имъ отчета, изслѣдователямъ тайги были преподаны, въ разъясненіе и развитіе инструкціи 1 Мая 1896 г., подробныя новыя указанія, направленныя главнымъ образомъ къ упрощенію и ускоренію изслѣдованія таежныхъ пространствъ; тотъ же отчетъ послужилъ для проектированія одобреннаго Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги расширенія работъ по изслѣдованію степныхъ областей и нѣкотораго улучшенія въ постановкѣ этихъ работъ, путемъ цѣлесообразнаго сочетанія статистическихъ изысканій изслѣдователей и съемочныхъ работъ топографовъ.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Примѣненіе новыхъ правилъ о дѣятельности лѣсныхъ ревизоровъ и о порядкѣ составленія и исполненія хозяйственныхъ мѣропріятій въ казенныхъ лѣсахъ. — Нѣкоторые результаты новыхъ правилъ. — Съѣзды лѣсничихъ. – Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ. — Сокращеніе переписки. — Циркуляръ о порядкѣ примѣненія закона относительно расширенія власти управленій государственными имуществами. — Новыя правила оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ. — Выработка новой инструкціи объ отпускѣ лѣса. — Хозяйственныя заготовки лѣса для нуждъ морскаго вѣдомства и для надобностей уральской и сибирской жел. дорогъ. — Заготовка лѣса и эксплоатація казеннаго лѣсного завода въ Бузулукскомъ сосновомъ бору Самарской губерніи. — Эксплоатація лѣсовъ Сѣвера. - Инструкція для изслѣдованія обширныхъ лѣсныхъ пространствъ. — Эксплоатація кавказскихъ лѣсовъ. — Изслѣдованіе дубовыхъ лѣсовъ Казанской губерніи. — Пріемъ лѣсныхъ заводовъ въ обезпеченіе договоровъ. — Распоряженія относительно лѣсоустроительныхъ работъ. — Усиленіе работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ. — Осушительныя работы въ казенныхъ лѣсахъ. — Содѣйствіе искусственному лѣсоразведенію. – Укрѣпленіе сыпучихъ песковъ. — Отпускъ и заготовка лѣсокультурнаго матеріала. – Пересмотръ правилъ о преміяхъ за лѣсоразведеніе. – Вопросъ о распространеніи лѣсоохранительнаго закона на губерніи Кавказа и Царства Польскаго. — Новый законъ о взысканіяхъ за лѣсонарушенія. – Проектъ уничтоженія билетной системы при перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. — Экспедиція пр. В. В. Докучаева. — Экспедиція ген.-лейт. А. А. Тилло по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. — Труды экспедиціи. — Испрошеніе кредита на дальнѣйшія работы. — Новыя лѣсныя школы. — Дѣятельность лѣсного спеціальнаго Комитета. — Лѣсные доходы.

Заботы Лѣсного Департамента были направлены за отчетный годъ къ постепенному осуществленію тѣхъ началъ, которыя были развиты въ соотвѣтствующей главѣ второго годоваго обзора дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то есть къ созданію такой организаціи мѣстнаго лѣсного Управленія, при которой, съ одной стороны, обезпечивалась бы широкая самодѣятельность лѣсныхъ чиновъ, какъ самостоятельныхъ хозяевъ, заинтересованныхъ въ успѣхѣ своего дѣла, а съ другой—облегчалось бы до возможной степени пользованіе лѣсами для покупщиковъ вообще и для крестьянскаго

населенія въ частности. Какъ извѣстно, преобразованіямъ, имѣвшимъ цѣлью развить хозяйственную дѣятельность мѣстныхъ органовъ по лѣсной части, предшествовало подробное изученіе современнаго положенія казеннаго лѣсного дѣла путемъ собиранія соотвѣтствующихъ данныхъ по особой программѣ, разосланной мѣстнымъ лѣсничимъ и другимъ лицамъ, принимающимъ участіе въ завѣдываніи казенными лѣсами и землями, а также путемъ командировки нѣсколькихъ чиновъ центральнаго лѣсного Управленія. Собранные такимъ образомъ богатые матеріалы были подвергнуты обсужденію въ особомъ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Совѣщаніи, выдѣлившемъ изъ своего состава три Коммиссіи, сообразно группамъ вопросовъ, касавшихся разныхъ сторонъ лѣсного хозяйства. Отчеты особо командированныхъ чиновъ центральнаго лѣсного Управленія вслѣдъ затѣмъ вышли въ видѣ особаго изданія, о которомъ уже сказано во вступительной главѣ настоящаго обзора. Однимъ изъ первыхъ результатовъ предпринятаго подробнаго обслѣдованія лѣсного хозяйства и обсужденія добытыхъ при этомъ данныхъ явилось изданіе «Правилъ объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и о порядкѣ составленія и исполненія хозяйственныхъ мѣропріятій въ казенныхъ лѣсахъ». Правила эти, выработанныя особою Коммиссіею изъ чиновъ центральнаго лѣсного Управленія и 6 Управляющихъ Государственными Имуществами, и изложенныя уже въ обзорѣ дѣятельности Министерства за второй годъ его существованія, устанавливаютъ, прежде всего, обязанность лѣсныхъ ревизоровъ имѣть мѣстожительство въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ районовъ, въ цѣляхъ наиболѣе частаго посѣщенія лѣсныхъ дачъ и возможно болѣе удобнаго выполненія обязанностей непосредственнаго руководителя лѣсничихъ и наблюдателя за правильностью веденія ими, согласно составленному плану, лѣсного хозяйства. Далѣе тѣ же правила устанавливаютъ устройство съѣздовъ лѣсничихъ извѣстнаго района подъ предсѣдательствомъ лѣсного ревизора, не менѣе одного раза въ годъ, для обсужденія хозяйственныхъ мѣропріятій, которыя не вносятся въ хозяй-

Новыя правила о дѣятельности мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ.

ственные планы или же имѣютъ значеніе не для одного только лѣсничества. Утвержденныя 14 Марта 1896 года, указанныя правила могли быть введены въ полномъ объемѣ до наступленія отчетнаго періода только въ семи губерніяхъ: Казанской, Симбирской, Нижегородской, Минской, Тульской, Калужской и Тамбовской. Вслѣдъ за изданіемъ указанныхъ правилъ, Лѣснымъ Департаментомъ была выработана форма хозяйственнаго плана, съ необходимыми къ нему поясненіями, и разослана всѣмъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ при циркулярѣ отъ 25 Апрѣля 1896 года. Къ этой формѣ былъ приложенъ примѣрный планъ по одному лѣсничеству, составленный мѣстнымъ лѣсничимъ подъ руководствомъ спеціально командированнаго вице-инспектора корпуса лѣсничихъ. Затѣмъ, при особомъ же циркулярѣ, препровождена была Управленіямъ утвержденная Министромъ форма ревизіонной книги для Лѣсныхъ Ревизоровъ, соотвѣтствующая тѣмъ требованіямъ, которыя предъявлены правилами 14 Марта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно поступившимъ въ Лѣсной Департаментъ представленіямъ Управляющихъ Государственными Имуществами о порядкѣ и способахъ введенія въ дѣйствіе правилъ въ первыхъ семи губерніяхъ, а именно о распредѣленіи лѣсничествъ по раіонамъ, объ образованіи новыхъ лѣсничествъ, объ увеличеніи состава чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, о назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ чиновъ и проч.,—были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія. Въ видахъ же наилучшаго примѣненія на дѣлѣ новыхъ правилъ, а также въ цѣляхъ скорѣйшаго, по возможности, введенія этихъ правилъ въ полномъ объемѣ во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, лѣтомъ 1896 года были командированы въ разныя губерніи нѣкоторые изъ чиновъ центральнаго управленія и Тульско-Калужскій Управляющій Государственными Имуществами для того, чтобы: 1) разъяснить на мѣстахъ значеніе и характеръ установленнаго правилами 14 Марта участія Лѣсныхъ Ревизоровъ въ дѣятельности лѣсничихъ; 2) дать надлежащія указанія по составленію хозяйственныхъ плановъ, и 3) обсудить, не представляется-ли полезнымъ безотлагательно ввести повсемѣстно въ полномъ объемѣ правила 14

Марта съ наименьшею затратою на этотъ предметъ денежныхъ средствъ казны. На основанiи представленныхъ командированными лицами, а равно мѣстными Управляющими Государственными Имуществами проектовъ, въ отчетный перiодъ, правила 14 Марта введены въ полномъ объемѣ въ слѣдующихъ, кромѣ указанныхъ выше 7-ми, губернiяхъ: Виленской, Волынской, Витебской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Кiевской, Ковенской, Ломжинской, Подольской, Костромской, Ярославской, Могилевской, Новгородской, Пензенской, Саратовской, Смоленской, Сувалкской, Прибалтiйскихъ (3 губернiи), Таврической, Екатеринославской, Уфимской, Оренбургской, Харьковской, Полтавской, Херсонской, Бессарабской, Варшавской, Калишской, Петроковской и Плоцкой,—всего въ 33 губернiяхъ. Кромѣ того, означенныя правила примѣнены въ полномъ объемѣ для одного раiона лѣсничествъ въ губернiяхъ: Псковской и Тверской. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго перiода оставалось въ Европейской Россiи лишь семь управленiй государственными имуществами, въ раiонѣ которыхъ не примѣнены въ полномъ объемѣ правила 14 Марта 1896 года.

Результаты правилъ 14 Марта 1896 года.

Нѣкоторые результаты новыхъ правилъ обнаружились уже въ отчетный перiодъ. Такъ, прежде всего правила 14 Марта 1896 года оказались весьма выгодными въ финансовомъ отношенiи. При внесенiи на уваженiе Государственнаго Совѣта финансовой смѣты Лѣсного Департамента на 1896 годъ, Министерство Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, ходатайствовало объ отпускѣ ему кредита въ 86.150 рублей: а) на образованiе 38 новыхъ лѣсничествъ; б) на повышенiе 14 лѣсничихъ третьяго разряда во второй разрядъ и в) на увеличенiе числа помощниковъ лѣсничихъ на 66. Не смотря на то, что Государственнымъ Совѣтомъ по упомянутой смѣтѣ, для объясненныхъ надобностей, ассигновано только 75 т. рублей, Министерство Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствiе введенной реформы, по которой обязанности лѣсничихъ возложены на многихъ ревизоровъ, получило возможность: 1) образовать 70 новыхъ лѣсничествъ; 2) повысить въ разрядахъ 24 лѣсничихъ; 3) увеличить число помощниковъ лѣсничихъ на 76; 4) повысить въ окладахъ содержанiя 118 лѣсныхъ кондукторовъ,

и 5) улучшить матеріальное положеніе 126 лѣсничихъ, посредствомъ увеличенія имъ окладовъ, канцелярскихъ и разъѣздныхъ денегъ.

Затѣмъ, правила 14 Марта 1896 года успѣли проявить свою пользу установленными ими хозяйственными планами. Почти всѣ лѣсничіе отнеслись весьма тщательно къ пересмотру смѣтъ отпускамъ лѣса, утвержденныхъ для дачъ ввѣренныхъ имъ лѣсничествъ, и внесли своими хозяйственными планами значительныя и весьма цѣнныя исправленія въ указанныхъ смѣтахъ. Главными изъ этихъ исправленій явились: увеличеніе или уменьшеніе отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, смотря по состоянію насажденій; назначеніе въ рубку перестоя и сухостоя; открытіе сбыта лѣса изъ дачъ, бывшихъ до того долгое время въ заказѣ; назначеніе въ рубку породъ, лѣсоустройствомъ не предусмотрѣнныхъ, посредствомъ установленія для нихъ особаго хозяйства, если онѣ занимаютъ въ дачѣ самостоятельное положеніе, и вырубки ихъ путемъ промежуточнаго пользованія, если онѣ примѣшаны къ господствующей породѣ и не могутъ достоять до принятаго для послѣдней оборота рубки (какъ напр. береза въ сосновыхъ насажденіяхъ). Большое вниманіе также было обращено лѣсничими и на мѣры ухода за лѣсомъ, назначеніемъ въ планахъ хозяйства прочистокъ, прорѣживаній и проходныхъ рубокъ. При этомъ замѣчено стремленіе лѣсничихъ производить упомянутыя работы безъ затратъ со стороны казны, путемъ продажи матеріаловъ на корнѣ. Далѣе, лѣсничіе, при составленіи хозяйственныхъ плановъ, не забыли и возобновленіе вырубокъ, необлѣсенныхъ лѣсосѣкъ и прогалинъ. Кромѣ культурныхъ работъ, большинство лѣсничихъ остановилось на примѣненіи мѣръ воспособленія естественному возобновленію, путемъ поверхностнаго взрыхленія почвы и въ особенности отдачи вырубокъ подъ сельскохозяйственное пользованіе. Однимъ изъ

Съѣзды лѣсничихъ.

пунктовъ правилъ 14 Марта 1896 года, какъ указано выше, предусматривается устройство пораіонныхъ съѣздовъ лѣсничихъ для обсужденія мѣропріятій, имѣющихъ значеніе не для одного лѣсничества, а для всего даннаго раіона. Такіе съѣзды и происходили въ отчетный періодъ; разсмотрѣніе представленныхъ

въ Лѣсной Департаментъ журналовъ съѣздовъ лѣсничихъ показываетъ, что почти ни одинъ изъ существенныхъ вопросовъ лѣсного хозяйства не былъ оставленъ съѣздами безъ разсмотрѣнія Въ качествѣ примѣра можно указать, что всѣми съѣздами Казанской губерніи былъ возбужденъ вопросъ о правильности существующаго распредѣленія лѣсныхъ дачъ по разрядамъ таксъ. При этомъ было найдено, что распредѣленіе это устарѣло и не соотвѣтствуетъ современнымъ экономическимъ условіямъ. Составленнымъ на съѣздахъ новымъ распредѣленіемъ дачъ не преминуло воспользоваться Казанское Управленіе Государственныхъ Имуществъ.

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

Вмѣстѣ съ призывомъ лѣсныхъ чиновъ къ новой болѣе энергичной и плодотворной дѣятельности, были приняты мѣры для улучшенія ихъ матеріальнаго положенія. На основаніи упомянутаго въ прошломъ обзорѣ Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (объ установленіи особаго кредита, въ зависимости отъ возвышенія чистаго дохода отъ лѣсовъ, для выдачи изъ четырехъ пятыхъ сего кредита вознагражденія въ видѣ постоянной ежегодной прибавки къ содержанію лѣсничимъ, ихъ помощникамъ и лѣснымъ Кондукторамъ, въ размѣрѣ до 50% получаемыхъ ими жалованья и столовыхъ денегъ),—по смѣтѣ Лѣснаго Департамента было ассигновано на постоянныя прибавки: на 1896 годъ—58 528 рублей, а на 1897 годъ—97.236 рублей. Поэтому оказалось возможнымъ уже въ первые два года назначить постоянныя прибавки къ содержанію 561 Лѣсничему, т. е. почти ²/₃ наличнаго ихъ состава (919), при томъ въ довольно значительныхъ на первое время размѣрахъ – отъ 150 до 350 рублей каждому. Чтобы обезпечить ежегодныя постоянныя прибавки также и лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, труды которыхъ нынѣ пріобрѣли особую важность въ системѣ мѣстнаго управленія, составленъ и препровожденъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерствомъ разрѣшенъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о правѣ помощниковъ лѣсничихъ съ высшимъ образо-

ваніемъ на полученіе высшихъ окладовъ, при чемъ въ первую очередь повышены оклады 55 помощникамъ лѣсничихъ прослужившимъ болѣе или менѣе продолжительное время.

Къ числу мѣръ, предпринятыхъ для улучшенія служебнаго быта Лѣсничихъ, относится также разработанный Лѣснымъ Департаментомъ проектъ о сокращеніи переписки у лѣсничихъ. Проектъ этотъ, утвержденный Министромъ, былъ переданъ на заключеніе Государственнаго Контролера по тѣмъ предположеніямъ, для осуществленія которыхъ необходимо его согласіе.

Расширеніе власти мѣстныхъ учрежденій.

Вслѣдъ за изданіемъ закона 26 Февраля 1896 года, подробно изложеннаго во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія,—о расширеніи предѣловъ власти Управленій Государственными Имуществами,—особымъ циркуляромъ были разъяснены Управленіямъ Гусударственными Имуществами случаи и порядокъ примѣненія этого закона относительно утвержденія таксъ на лѣсъ мертвый, лежащій и мелкіе лѣсные матеріалы, а также касательно выдачи лѣсорубочныхъ билетовъ Помощниками Лѣсничаго, Лѣсными Кондукторами и объѣздчиками. Согласно этому циркуляру предоставлено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшать, по представленіямъ лѣсничаго, наиболѣе опытнымъ и благонадежнымъ помощникамъ лѣсничихъ, лѣснымъ кондукторамъ и объѣздчикамъ производить отпускъ лѣса безъ торговъ, а также дозволять побочныя пользованія, съ тѣмъ, что билеты на заготовку лѣса и лѣсныя побочныя пользованія могутъ выдаваться Помощниками лѣсничихъ и лѣсными Кондукторами до 300 рублей, а объѣздчиками до 50 рублей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Сверхъ того, упомянутымъ циркуляромъ разрѣшено предоставлять въ томъ же порядкѣ Помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ Кондукторамъ выдавать: а) билеты на заготовку лѣса, проданнаго съ торговъ, на суммы до 300 рублей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и б) билеты по отпуску лѣса, проданнаго съ торговъ,—на всякую сумму при предъявленіи заготовщикомъ квитанціи Казначейства во взносѣ денегъ за отпускаемый лѣсъ. Независимо отъ этого, указаннымъ должностнымъ лицамъ дозволено выдавать лѣсорубочные билеты, съ разрѣшенія лѣсничаго, во время его отсутствія изъ лѣсничества.

Распоряженія относительно продажи лѣса.

Вмѣстѣ съ этимъ, новымъ циркуляромъ относительно продажи лѣса безъ торговъ расширено производство мелочныхъ продажъ лѣса крестьянамъ и тѣмъ, съ одной стороны, оказано содѣйствіе къ поднятію экономическаго благосостоянія сельскаго населенія, а съ другой—положено прочное основаніе къ равномѣрному и постепенному поднятію общей доходности казенныхъ лѣсовъ. Для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ, назначаемыхъ къ отпуску, былъ составленъ проектъ новыхъ правилъ, утвержденный Министромъ 25 Апрѣля 1896 года. Вслѣдъ за изданіемъ указанныхъ правилъ пересмотрѣны также правила о порядкѣ составленія таксъ на лѣсные матеріалы, въ виду того, что правила эти не соотвѣтствовали современнымъ требованіямъ казеннаго лѣснаго хозяйства. Новыя правила утверждены 6 Іюня 1896 года и затѣмъ Управленіямъ Государственными Имуществами поручено заняться пересоставленіемъ таксъ, принявъ при этомъ во вниманіе, между прочимъ, введенные въ дѣйствіе новые тарифы на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ. Одновременно было приступлено къ выработкѣ и новой инструкціи объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ, сообразно съ позднѣйшими распоряженіями, взамѣнъ инструкціи 1869 года, которая крайне устарѣла и представляетъ затрудненія при пользованіи ею даже для опытныхъ лѣсныхъ чиновъ. Новую инструкцію предположено дополнить всѣми правилами, къ ней относящимися. Помимо того, составляется за отчетный періодъ сводъ административныхъ распоряженій по лѣсоустройству, лѣснымъ и культурнымъ работамъ, постройкамъ и пр.

Въ порядкѣ производства отпусковъ казеннаго лѣса сдѣланы, циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 14 Іюля 1896 года, нѣкоторыя измѣненія, основанныя на результатахъ изслѣдованія казеннаго лѣсного хозяйства. Измѣненія эти касаются: порядка составленія смѣтъ, условій продажи лѣса (причемъ, между прочимъ, установлено приглашеніе лѣсопромышленниковъ на совѣщанія по выработкѣ указанныхъ условій и представленіе Лѣсному Департаменту соображеній лѣсопромышленниковъ, почему либо не принятыхъ Управленіями), отпуска фаутнаго лѣса, вершинника, матеріала для смолокуренія и мѣръ къ улучшенію сплавныхъ путей и лѣсовозныхъ дорогъ. Въ послѣднемъ отно-

шеніи циркуляромъ предоставлено Управленіямъ Государственными Имуществами разрѣшать лѣсопокупателямъ и другимъ лицамъ производство расчистки и спрямленія рѣкъ и рѣчекъ въ предѣлахъ казенныхъ дачъ, съ дозволеніемъ срубки лѣса на береговыхъ полосахъ, устройства бичевниковъ и пользованія срубленнымъ лѣсомъ, а также валежникомъ, сухостоемъ, пескомъ, камнемъ, гравіемъ и т. п.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Лѣснымъ Департаментомъ была принята на себя хозяйственная заготовка лѣса для нуждъ морскаго вѣдомства на сумму свыше 162 т. р., при чемъ на будущее время предположено производить всю лѣсную операцію всецѣло на средства лѣсного вѣдомства, а не на счетъ суммъ, отпускавшихся Морскимъ Министерствомъ въ видѣ авансовъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ.

Съ цѣлію же расширенія области примѣненія хозяйственныхъ заготовокъ лѣса, въ виду обнаружившейся обоюдной выгоды ихъ для Министерства Земледѣлія и для пріобрѣтающихъ лѣсъ вѣдомствъ, предпринята заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для надобностей Уральской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ. Весною 1896 года разрѣшено Пермскому Управленію Государственныхъ Имуществъ заготовить для Уральской желѣзной дороги 40.300 сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, на сумму до 50.000 рублей. Въ Сентябрѣ 1896 года предоставлено Тобольскому Управленію Государственныхъ Имуществъ принять поставку для Западно-Сибирской желѣзной дороги 12—15 тысячъ куб. саж. дровъ разныхъ породъ и 10 тысячъ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, главнымъ образомъ шпальнаго лѣса, на общую сумму до 90.800 рублей. Въ Январѣ 1897 года разрѣшено Уфимско-Оренбургскому Управленію заготовить и поставить для Западно-Сибирской желѣзной дороги: 10.000 куб. саж. дровъ, 5.000 сосновыхъ бревенъ для телеграфныхъ столбовъ и 25.000 сосновыхъ-же бревенъ разной длины на общую сумму 177.800 рублей. Надлежитъ здѣсь же упомянуть, что, по соглашенію съ правленіемъ Шиповскихъ заводовъ, была предпринята пробная хозяйственная заготовка угля для означенныхъ заводовъ, въ цѣляхъ выясненія выгодности для казны этой операціи и условій производства ея.

Во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства уже было указано, что лѣснымъ вѣдомствомъ приступлено къ хозяйственной заготовкѣ лѣса и эксплоатаціи казеннаго лѣснаго завода въ бузулукскомъ сосновомъ бору, самарской губерніи, площадью болѣе 68 т. десятинъ. Практика отчетнаго періода показала, что указанная заготовка даетъ значительную чистую прибыль. Такъ по 1 ноября 1896 года эта прибыль опредѣлилась въ 21½ т. р., т. е. 213% на таксовую стоимость лѣса; еще большій процентъ даетъ прибыль отъ лѣсопильнаго завода, принятаго лѣснымъ вѣдомствомъ отъ бывшаго управленія общественными работами и приведеннаго за отчетный періодъ въ дѣйствіе средствами казны, съ цѣлью разработки на болѣе дорогіе сортименты части лѣса, заготовляемаго хозяйственнымъ образомъ. При ремонтѣ завода произведены были лишь самыя необходимыя работы. Паровой двигатель былъ доставленъ съ казеннаго лѣсопильнаго завода, находящагося при шайтановской пристани въ уфимской губерніи. Необходимый лѣсной матеріалъ былъ отпущенъ изъ казенныхъ дачъ. Для веденія всего дѣла на лѣсопильномъ заводѣ и въ частности для оцѣнки и продажи раздѣланнаго на заводѣ лѣса были выработаны мѣстнымъ управленіемъ государственными имуществами и затѣмъ утверждены Министерствомъ особыя правила.

Кромѣ того, въ 1896 году было предложено многимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ доставить свѣдѣнія о желательности производства хозяйственныхъ заготовокъ, но не въ интересахъ исключительно коммерческихъ, а главнѣйшимъ образомъ въ видахъ улучшенія состоянія казенныхъ лѣсовъ уборкою мертваго и поврежденнаго лѣса, посредствомъ прорѣживаній и проходныхъ рубокъ. По полученіи же отъ Управленій необходимыхъ данныхъ, были ассигнованы соотвѣтствующія суммы.

Лѣсные склады въ Сибири.

Хозяйственныя заготовки лѣса были произведены и въ сибирскихъ казенныхъ дачахъ, для удовлетворенія строительныхъ нуждъ переселенцевъ. На этотъ предметъ, а также на устройство соотвѣтствующихъ складовъ, Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1896 года положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, отпущено въ распоряженіе Министерства Земледѣлія

45.000 рублей въ качествѣ оборотныхъ средствъ, и тогда же, какъ указано во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства, намѣчены были мѣста для устройства лѣсныхъ складовъ. Изъ означенныхъ 45 т. рублей въ 1896 году было ассигновано Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ: Тобольскому 20.000 руб., Томскому 20.500 руб. и Омскому 4.500 руб. для переселенцевъ Акмолинской области. На деньги эти Тобольскимъ Управленіемъ устроено два склада лѣсныхъ матеріаловъ: Ишимскій складъ — на станціи Пѣтухово, Западно-Сибирской желѣзной дороги, и Тюкалинскій складъ, близъ города Омска. Томскимъ Управленіемъ на отпущенныя деньги произведена была заготовка лѣса для складовъ, въ дачахъ Каинскаго и Спасскаго лѣсничествъ. Омское Управленіе устроило три склада: близъ станціи Щучинской, около поселка Макинскаго и въ городѣ Акмолинскѣ. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ распространены на губерніи Западной Сибири правила о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ и съ предоставленіемъ льготъ по разсрочкѣ платежей, на основаніи закона 26 Февраля 1896 года. Первоначально эти правила дѣйствовали лишь въ Европейской Россіи, за исключеніемъ привислянскихъ губерній.

Эксплоатація лѣсовъ Сѣвера.

Въ видахъ развитія отечественнаго производства химическихъ продуктовъ древесины, Министерство входило въ отчетномъ году съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ отпускѣ въ дачахъ Вологодской губерніи на льготныхъ условіяхъ (по современнымъ таксовымъ цѣнамъ на 12 лѣтъ) дровяного лѣса одному предпринимателю, устраивающему соотвѣтствующій заводъ. По отношенію къ эксплоатаціи казенныхъ дачъ бассейна р. Печоры вообще получили надлежащее утвержденіе льготныя правила, изложенныя во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства, и на основаніи этихъ правилъ было заключено условіе съ однимъ предпринимателемъ, обязавшимся въ теченіе 13 лѣтъ вырубить 1.820,000 бревенъ, съ уплатою отъ 60 коп. до 1 рубля за бревно. Такимъ образомъ, положено начало эксплоатаціи лѣсовъ Печорскаго края, которая должна повліять благопріятнымъ образомъ на общее развитіе Сѣвера.

Упомянувъ о начавшейся эксплоатаціи лѣсовъ Сѣвера, надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ указать, что и въ отчетный періодъ

продолжались работы по изслѣдованію и приведенію этихъ лѣсовъ въ извѣстность. Съ этою цѣлью были командированы въ 1896 году партіи въ Архангельскую губернію въ составѣ 4-хъ таксаторовъ и 14 съемщиковъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ 2-хъ лѣсныхъ ревизоровъ и одного лѣсничаго, а въ Вологодскую губернію—въ составѣ 8-ми таксаторовъ и 36-ти съемщиковъ, съ привлеченіемъ 2-хъ мѣстныхъ лѣсныхъ ревизоровъ и 8-ми лѣсничихъ. Указанными партіями изслѣдовано 528,135 десятинъ лѣсной площади въ Архангельской губерніи и 2.386,598 десятинъ въ Вологодской губерніи, съ производствомъ въ послѣдней подготовительныхъ работъ на 759,267 десятинахъ.

Изъ разсмотрѣнія представленныхъ Вологодскимъ Управленіемъ отчетовъ о съемочныхъ, по приведенію въ извѣстность сѣверныхъ лѣсовъ, работахъ 1894 года оказалось, что работы эти идутъ медленнѣе и стоятъ дороже, чѣмъ предполагалось при первоначальномъ разсчетѣ; что составленная Вологодскимъ Управленіемъ инструкція для руководства работами не всегда соотвѣтствуетъ цѣли и что работы производились не подъ-рядъ, однѣ возлѣ другихъ, а въ отдѣльно лежащихъ частяхъ дачъ, часто на значительномъ разстояніи одна отъ другой. Въ виду этого былъ командированъ минувшимъ лѣтомъ въ губерніи Вологодскую и Архангельскую Вице-Директоръ Лѣснаго Департамента для выясненія на мѣстѣ, успѣшно-ли производятся тамъ работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ, насколько достигаемые этими работами результаты соотвѣтствуютъ потребностямъ хозяйства въ лѣсахъ названныхъ губерній и не требуетъ-ли составленная Вологодскимъ Управленіемъ инструкція какихъ-либо измѣненій, въ цѣляхъ упрощенія работъ. Во время означенной командировки были даны надлежащія указанія мѣстнымъ чинамъ и, кромѣ того, командированнымъ лицомъ выработана и получила затѣмъ утвержденіе новая инструкція. Инструкція эта принаровлена для руководства работами не въ одной какой-либо губерніи, а вообще для изслѣдованія обширныхъ лѣсныхъ пространствъ, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса. Такимъ образомъ указанная инструкція можетъ быть по-

лезна въ случаѣ открытія изслѣдованія лѣсовъ и въ другихъ, кромѣ Архангельской и Вологодской, губерніяхъ. Въ инструкціи установленъ правильный порядокъ работъ, введено надлежащее единство дѣйствій чиновъ и рекомендовано послѣднимъ въ отчетахъ своихъ обязательно излагать хозяйственныя соображенія относительно эксплоатаціи лѣсовъ.

О кавказскихъ лѣсахъ.

Въ виду особыхъ условій, въ коихъ находятся казенные лѣса на Кавказѣ, къ устройству этихъ лѣсовъ по общей инструкціи 27 Апрѣля 1894 года встрѣтились весьма существенныя затрудненія. Поэтому была составлена и утверждена особая инструкція для устройства казенныхъ лѣсовъ на Кавказѣ. По отношенію къ Кавказскимъ лѣсамъ въ отчетный-же періодъ 29 Ноября 1896 г. получило Высочайшее утвержденіе Положеніе Комитета Министровъ относительно эксплоатаціи этихъ лѣсовъ, на основаніяхъ, изложенныхъ во второмъ обзорѣ годовой дѣятельности Министерства.

Эксплоатація дубовыхъ лѣсовъ.

Цѣнные дубовые лѣса Казанской губерніи были обслѣдованы особо командированной Коммиссіей подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента. На эту Коммиссію, какъ упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ, возложена была выработка мѣръ для упорядоченія отпусковъ дубоваго лѣса и для сохраненія цѣнности дубовыхъ рощъ. Осмотрѣвъ дубовыя насажденія лѣтомъ 1896 г., Коммиссія представила затѣмъ подробный докладъ, въ которомъ указывается на необходимость лѣсоустроительныхъ работъ въ соотвѣтствующихъ дачахъ и возобновленія вырубокъ сѣменнымъ дубомъ, проектируются мѣры для увеличенія сбыта дуба и изъятія изъ дачъ всего мертваго и явно больнаго дубоваго лѣса и пр. Вслѣдъ за тѣмъ было сдѣлано распоряженіе объ исправленіи плановъ хозяйства на тѣ лѣсныя дачи, въ которыхъ отпуски дубоваго лѣса не соотвѣтствовали дѣйствительному состоянію насажденій, вслѣдствіе чего въ дачахъ этихъ происходило накопленіе фаутнаго и мертваго лѣса, въ ущербъ интересамъ государственнаго хозяйства. Исполненіе этого поручено было особой партіи, которая уже исполнила въ отчетномъ году возложенную на нее задачу въ части дачъ. Вмѣстѣ въ тѣмъ предложено Управленію принять мѣры

къ возможно быстрому приведенію въ извѣстность для продажи дубоваго лѣса, не могущаго оставаться на корнѣ безъ ущерба въ цѣнности; часть такого лѣса уже въ истекшемъ году была продана.

Въ виду того, что спѣлыя дубовыя насажденія въ Кошелевской дачѣ, Могилевской губерніи, также эксплоатировались не вполнѣ раціонально, а на возобновленіе вырубокъ не обращалось вниманія, были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія относительно дубовыхъ лѣсовъ указанной мѣстности, послѣ осмотра дачи Директоромъ Лѣснаго Департамента, совмѣстно съ другими лѣсными чинами.

Пріемъ лѣсныхъ заводовъ въ обезпеченіе договоровъ.

По части эксплоатаціи лѣса надлежитъ еще указать, что 26 апрѣля 1896 г. Высочайше утверждено Положеніе Комитета Министровъ, коимъ предоставлено Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ видѣ временной мѣры, въ теченіе 4 лѣтъ, право принимать на извѣстныхъ условіяхъ, въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключаемыхъ казною съ лѣсопромышленниками, принадлежащіе имъ лѣсные заводы, устроенные на арендуемой казенной землѣ. Въ отчетномъ періодѣ были и случаи примѣненія этой мѣры, причемъ первый такой случай имѣлъ мѣсто въ Архангельской губерніи.

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ и облегченіемъ способовъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, Лѣснымъ Департаментомъ принимались мѣры къ улучшенію состоянія лѣсовъ и къ достиженію вообще въ нихъ большаго благоустройства.

Распоряженіе относительно лѣсоустроительныхъ работъ.

Изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ лѣтомъ и осенью 1895 года въ различныя губерніи Россіи для выясненія современнаго положенія государственныхъ имуществъ и условій наиболѣе раціональнаго хозяйства въ нихъ, а равно изъ сообщеній Управляющихъ Государственными Имуществами обнаружились многіе весьма существенные недостатки дѣйствовавшаго порядка производства лѣсоустроительныхъ, лѣсныхъ и культурныхъ работъ. По разсмотрѣніи этого вопроса въ особой, образованной при Лѣсномъ Департаментѣ Коммисіи, былъ изданъ циркуляръ, отъ 6 Іюня 1896 г., которымъ введены измѣненія и дополненія въ вышеозначенномъ порядкѣ. Измѣненія эти касаются прежде

всего порядка опредѣленія оборотовъ рубки, такъ какъ дѣйствовавшія нормы рубки, въ особенности высшія, оказались во многихъ полосахъ Россіи несогласными съ естественными условіями роста лѣса въ этихъ мѣстностяхъ и достиженіемъ имъ хозяйственной спѣлости. Циркуляромъ разъяснено, что нормы, устанавливаемыя лѣсоустроительною инструкціей, должны считаться только примѣрными, и, что при назначеніи продолжительности рубки надлежитъ опредѣлять тотъ или иной оборотъ въ зависимости отъ состоянія и характера лѣсонасажденій въ дачахъ, условій сбыта, количественнаго и качественнаго прироста и т. п. Кромѣ того, въ смѣшанныхъ насажденіяхъ необходимо устанавливать разные обороты рубки для деревьевъ разныхъ породъ. Затѣмъ, циркуляръ вноситъ измѣненія въ устройство лѣсовъ дубовыхъ въ приволжскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ.

На ряду же съ мѣрами лучшаго устройства лѣсовъ, въ разсматриваемомъ циркулярѣ обращено вниманіе на необходимость возможно бо̀льшаго расширенія работъ по прочисткамъ и прорѣживаніямъ молодняковъ, какъ съ цѣлію ухода за насажденіями, такъ и въ видахъ полученія дохода отъ продажи мелкихъ сортиментовъ, получаемыхъ при этой операціи и имѣющихъ весьма важное значеніе въ домашнемъ быту крестьянскаго населенія. Работы эти рекомендовано Управленіямъ производить главнымъ образомъ безъ расходовъ со стороны казны, путемъ продажи подлежащаго вырубкѣ лѣса на корнѣ и только въ крайнихъ случаяхъ, когда сбытъ получаемаго при прочисткахъ и прорѣживаніяхъ матеріала не вполнѣ обезпеченъ, а между тѣмъ насажденія требуютъ примѣненія такой мѣры для улучшенія ихъ роста, разрѣшено производить означенную операцію на счетъ казны, въ порядкѣ производства лѣсныхъ работъ. Что же касается технической стороны дѣла, то, вслѣдствіе разнообразія существующихъ пріемовъ работъ по прочисткамъ и прорѣживаніямъ и невозможности общей ихъ регламентаціи, предложено пріемы эти подвергать обсужденію на съѣздахъ лѣсничихъ.

Искусственное лѣсоразведеніе въ казенныхъ лѣсахъ шло до послѣдняго времени не вездѣ успѣшно и имѣло, по большей

части, случайный характеръ, а между тѣмъ, въ виду сознанной нынѣ необходимости приступить къ болѣе интензивной эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, надлежащее облѣсеніе вырубокъ должно получить правильное примѣненіе.

Въ этихъ видахъ, циркуляромъ, отъ 6 Іюня 1896 года, предложено искусственное облѣсеніе какъ очередныхъ лѣсосѣкъ вслѣдъ за ихъ вырубкой, такъ и вообще необлѣсившихся площадей допускать только въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ (кромѣ культурныхъ лѣсничествъ), которыя имѣютъ полный сбытъ всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ и въ которыхъ естественное лѣсовозобновленіе оказывается неуспѣшнымъ. Въ качествѣ главныхъ породъ для искусственнаго разведенія указаны дубъ, сосна и ель. Самое лѣсоразведеніе предписано производить по строго обдуманнымъ и испытаннымъ уже методамъ. Затѣмъ, всѣ техническіе вопросы (выборъ того или другого способа культуръ, обработки почвы и т. п.) должны быть обсуждаемы на съѣздахъ лѣсничихъ. На основаніи этого отдѣла циркуляра, Лѣснымъ Департаментомъ было поручено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ составить и представить въ Департаментъ списки дачъ, въ которыхъ необходимо искусственное лѣсоразведеніе. Списки эти, къ концу отчетнаго періода уже доставленные Управленіями, приняты къ руководству при распредѣленіи суммъ на культурныя работы по губерніямъ.

Усиленіе работъ по прочисткѣ и прорѣживанію.

Настолько же важное, какъ и изложенныя выше распоряженія, значеніе для лѣсоулучшенія имѣетъ проведенная въ законодательномъ порядкѣ мѣра для усиленія работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ. Въ практическомъ отношеніи вопросъ этотъ для казенныхъ лѣсовъ представляетъ особую важность. Многочисленными наблюденіями установлено, что вырубленныя при сплошныхъ рубкахъ лѣсосѣки зростаютъ обыкновенно весьма медленно и притомъ преимущественно порослью малоцѣнныхъ породъ, березы, осины и др., болѣе же цѣнныя породы, выростающія изъ сѣмянъ, какъ напр. сосна, ель, дубъ, ясень и др., появляются на вырубкахъ значительно позже и, будучи заглушаемы буйною порослью, весьма долго прозябаютъ безъ значительнаго увеличенія въ ростѣ, причемъ

нерѣдко получаютъ неправильное развитіе, а иногда и совершенно погибаютъ, уступая свое мѣсто малоцѣннымъ породамъ. Въ окончательномъ результатѣ такого естественнаго лѣсовозобновленія образуется, черезъ долгій срокъ послѣ вырубки, вмѣсто бывшаго цѣннаго высокоствольнаго лѣса, малоцѣнный, недолговѣчный дровяной лиственный лѣсъ низкихъ качествъ, и только изрѣдка среди него поднимаются сосны, ели и дубъ, разбросанные единично или неправильными группами.

Наиболѣе благонадежнымъ средствомъ противъ заглушенія, порослью малоцѣнныхъ породъ, деревьевъ, происходящихъ отъ сѣмянъ и медленно растущихъ, представляется своевременное удаленіе послѣднихъ посредствомъ прочистки и прорѣживанія молодняковъ. Но, такъ какъ, для правильнаго примѣненія этой мѣры ежегодно на площади, по разсчету, приблизительно, до 300 т. десятинъ, пришлось бы требовать новаго и при томъ большаго ассигнованія денежныхъ суммъ, то казеннымъ управленіемъ было испытано предоставленіе сельскому населенію заготовлять лѣсные матеріалы, которые могли бы быть получены при прочисткахъ и прорѣживаніи, на свой счетъ, т. е. другими словами покупать ихъ на корнѣ по цѣнѣ, устанавливаемой взаимнымъ соглашеніемъ или же съ торговъ. Сдѣланный въ семъ направленіи опытъ далъ прекрасные результаты, ибо прорѣживаніе молодняковъ не только не потребовало никакихъ расходовъ казны, но и принесло ей значительный доходъ, отъ 9 до 10 рублей на десятину. Къ сожалѣнію, означенный опытъ не могъ получить повсемѣстнаго примѣненія, потому что мѣстное населеніе часто не располагаетъ деньгами для оплаты матеріаловъ. Вслѣдствіе сего оказалось въ высшей степени полезнымъ установить, въ законодательномъ порядкѣ, правило, по которому было-бы возможно, вмѣсто продажи на корнѣ матеріаловъ при прорѣживаніяхъ и прочисткахъ, отдавать часть этихъ матеріаловъ мѣстному населенію въ уплату за работы по указаннымъ операціямъ.

Затѣмъ, такъ какъ при прочисткахъ и прорѣживаніяхъ часто встрѣчаются случаи, когда населенію нельзя предоставить производить эти работы при условіи полученія въ свою пользу

части добываемаго матеріала или путемъ продажи его на корнѣ, то, озабочиваясь изысканіемъ, помимо новыхъ ассигнованій, средствъ къ расширенію означенныхъ операцій, Министерство остановилось на мысли о томъ, чтобы предоставить Лѣсничимъ право пользоваться отпущенными имъ суммами на производство прочистокъ и прорѣживаній, какъ оборотнымъ капиталомъ. Соотвѣтствующее представленіе Министерства было разсмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утвержденнымъ 7 Апрѣля 1897 года, мнѣніемъ котораго положено: 1) предоставить Министру Земледѣлія, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ необходимымъ, разрѣшать мѣстнымъ лѣсничимъ отпускать за работы по производству прочистокъ и прорѣживаній въ казенныхъ лѣсныхъ молоднякахъ, вмѣсто денегъ, часть полученныхъ отъ этихъ работъ лѣсныхъ матеріаловъ; 2) отчислить изъ кредита, ассигнованнаго на лѣсныя и культурныя работы двадцать пять тысячъ рублей и обратить таковыя временно на три года, начиная съ 1897 г., въ спеціальныя средства Лѣсного Департамента, въ качествѣ особаго оборотнаго фонда на производство работъ по прочисткѣ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ; 3) разрѣшить, въ теченіе того же срока, расходуемыя изъ означеннаго спеціальнаго фонда деньги пополнять изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи заготовленныхъ при прочисткахъ и прорѣживаніяхъ лѣсныхъ матеріаловъ; 4) предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ установить, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, особыя правила для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ за работы по прочисткѣ и прорѣживанію лѣсовъ, а равно порядокъ расходованія суммъ изъ спеціальнаго оборотнаго фонда и по оборотамъ суммъ, выручаемыхъ за полученные отъ прочистокъ и прорѣживаній матеріалы, и 5) дѣйствіе кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Лѣснаго Департамента на лѣсныя и культурныя работы, продолжать, начиная съ 1897 года, въ теченіе двухъ одинъ за другимъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ безъ льготнаго срока.

Осушительныя работы въ казенныхъ лѣсахъ.

Въ цѣляхъ расширенія производства осушительныхъ работъ въ казенныхъ лѣсахъ, признано полезнымъ возложить на чиновъ мѣстнаго лѣсного управленія осушку заболотившихся вырубокъ,

гатей и лѣсныхъ болотъ, безъ содѣйствія Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, самими лѣсничими. Вслѣдствіе этого, Лѣснымъ Департаментомъ собраны, чрезъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, надлежащія свѣдѣнія, которыя послужатъ Департаменту основаніемъ для развитія, на счетъ кредитовъ, отпускаемыхъ на лѣсныя работы, осушки болотъ въ тѣхъ дачахъ, въ коихъ, при незначительной затратѣ суммъ, представится возможнымъ осушкою значительно улучшить ростъ насажденій, сдѣлать дороги болѣе удобными для транспорта лѣса и проложить новые пути сообщенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковые въ настоящее время не существуютъ.

Устройство погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ для пріемки лѣсныхъ матеріаловъ несомнѣнно благопріятствуетъ увеличенію сбыта послѣднихъ изъ казенныхъ дачъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ. Поэтому, по порученію Лѣсного Департамента, Управленіями Государственныхъ Имуществъ доставлены свѣдѣнія о тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, въ которыхъ для увеличенія сбыта лѣса необходимо устроить погрузочные пункты на проходящихъ чрезъ нихъ желѣзныхъ дорогахъ. Вслѣдъ за обработкою полученнаго матеріала предполагается просить Министерство Путей Сообщенія объ оказаніи содѣйствія къ открытію означенныхъ пунктовъ.

Содѣйствіе искусственному лѣсоразведенію.

Заботясь о благоустройствѣ лѣсовъ казенныхъ, лѣсное вѣдомство въ то же время не оставляло безъ вниманія интересовъ лѣсного хозяйства и въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ. Вслѣдствіе истощенія за послѣднія десятилѣтія частныхъ лѣсовъ нерасчетливыми, опустошительными рубками, главнымъ вопросомъ по отношенію къ частнымъ лѣсовладѣльцамъ со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ явилось оказаніе имъ содѣйствія къ искусственному лѣсоразведенію и къ возможному устраненію вредныхъ для народнаго хозяйства послѣдствій истребленія лѣсовъ. Въ виду послѣдовавшихъ указаній опыта о необходимости болѣе тщательнаго руководства лѣсоразведеніемъ, предпринимаемымъ многими изъ частныхъ лицъ, приступлено къ командированію въ ихъ имѣнія спеціалистовъ-техниковъ по лѣсоразведенію и, въ частности, по укрѣп-

ленію песчаныхъ земель; такіе техники, по приглашенію землевладѣльцевъ, оказывали содѣйствіе въ названномъ дѣлѣ въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской, Тульской, Калужской и Херсонской. Въ послѣдней губерніи съ особымъ сочувствіемъ къ дѣлу лѣсоразведенія отнеслось губернское земское собраніе. Оно постановило ежегодно ассигновывать 1000 рублей въ возмѣщеніе расходовъ лицъ, командируемыхъ Министерствомъ для руководства лѣсоразведеніемъ. Съ цѣлью расширить и поставить это важное дѣло болѣе прочно, Лѣсной Департаментъ вошелъ въ сношеніе и съ нѣкоторыми земскими управами другихъ губерній.

Укрѣпленіе сыпучихъ песковъ.

Для содѣйствія частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ въ дѣлѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ, причиняющихъ вредъ сельскохозяйственнымъ угодьямъ, было предложено 14-ти Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ южныхъ и юговосточныхъ губерній закладывать шелюговыя плантаціи и питомники на казенныхъ земляхъ въ тѣхъ лѣсничествахъ, которыя находятся по сосѣдству съ обширными песчаными площадями, требующими укрѣпленія. Такія плантаціи будутъ служить какъ для возращенія необходимаго частнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ посадочнаго матеріала, такъ и для ознакомленія желающихъ съ техникой укрѣпленія песковъ на практикѣ. За неимѣніемъ по сосѣдству съ обширными песчаными пространствами казенныхъ земель, разрѣшено закладывать плантаціи на пескахъ частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ, если владѣльцы ихъ представятъ безденежно въ распоряженіе казеннаго лѣсного вѣдомства необходимые для плантацій участки земли. Одновременно съ приведенными распоряженіями предложено лѣсничимъ, въ завѣдываніи которыхъ будутъ находиться вновь учрежденныя плантаціи, разводить, кромѣ шелюги, и другія древесныя породы, успѣшно произрастающія на сыпучихъ пескахъ, какъ-то: различные виды тополей, бѣлую акацію, а также нѣкоторыя травяныя растенія (Arundo avenaria, Elymus arenarius и др.), которыя служатъ для первоначальнаго успокоенія сыпучихъ песковъ.

На бывшей въ 1896 году промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ устроенъ былъ, какъ особый

экспонатъ Лѣснаго Департамента, образцовый древесный питомникъ и демонстрировались, особо командированными специалистами, различные способы лѣсоразведенія, уходъ за культурами, устройство лѣсныхъ и плодовыхъ питомниковъ и школъ и образованіе живыхъ изгородей изъ разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ.

Отпускъ и заготовки лѣсокультурнаго матеріала.

Въ интересахъ шелководства, Министерствомъ Земледѣлія, по сношенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія, сдѣлано распоряженіе Таврическо-Екатеринославскому, Харьково-Полтавскому, Херсонско-Бессарабскому и Черниговскому Управленіямъ Государственными Имуществами о безплатномъ отпускѣ изъ питомниковъ лѣсного вѣдомства саженцевъ шелковицы, для устройства защитныхъ насажденій вдоль линій желѣзныхъ дорогъ, расположенныхъ въ предѣлахъ шелководственныхъ раіоновъ.

Вмѣстѣ со всѣмъ указаннымъ, по прежнему продолженъ и въ отчетный періодъ отпускъ лѣсокультурнаго матеріала изъ казенныхъ лѣсничествъ за деньги и безплатно, причемъ сѣянцевъ, саженцевъ, черенковъ и кольевъ отпущено всего около 20 милл. штукъ, на сумму около 24,000 руб.

Образованная при Лѣсномъ Департаментѣ Коммисія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ искусственнымъ лѣсоразведеніемъ, обратила, между прочимъ, особенное вниманіе на заготовку дубовыхъ жолудей и сосновыхъ сѣмянъ, такъ какъ соотвѣтствующія древесныя породы преимущественно подлежатъ искусственному разведенію. Коммисія признала необходимымъ сосредоточить указанную заготовку въ нѣсколькихъ раіонахъ, въ которыхъ имѣются значительныя площади сосновыхъ и еловыхъ насажденій, не останавливая заготовки и въ другихъ пунктахъ, и устроить нѣсколько сѣмяно-сушиленъ въ мѣстностяхъ, находящихся въ удобныхъ для того условіяхъ, причемъ завѣдываніе такими сушильнями и веденіе всей операціи заготовки и разсылки сѣмянъ для нуждъ казеннаго и частнаго лѣсоразведенія должно быть поручено особому лицу. Обязанность эта возложена затѣмъ на одного изъ вице-инспекторовъ Корпуса Лѣсничихъ, которому поручено установить раіоны преимущественной заготовки древесныхъ сѣмянъ и выбрать мѣста для устройства сушиленъ.

Пересмотръ правилъ о преміяхъ за лѣсоразведеніе.

Въ тѣхъ же видахъ содѣйствія частному лѣсному хозяйству и на основаніи постановленія первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта о желательности пересмотра существующихъ правилъ къ поощренію искусственнаго лѣсоразведенія, составленъ упомянутый выше проектъ новыхъ правилъ о преміяхъ за труды и успѣхи какъ по лѣсоразведенію, такъ и устройству лѣсовъ, а равно и укрѣпленію песковъ и овраговъ. Проектъ этотъ подлежитъ внесенію въ Государственный Совѣтъ.

Лѣсоохранительный законъ.

За отсутствіемъ въ дѣйствующемъ законѣ 4 Апрѣлѣ 1888 года о сбереженіи лѣсовъ точныхъ указаній по вопросу о томъ, подлежатъ ли дѣйствію этого закона лѣсныя площади, пріобрѣтаемыя крестьянскими обществами, внѣ ихъ надѣла, на обсужденіе Государственнаго Совѣта было внесено представленіе о подчиненіи этихъ лѣсовъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона наравнѣ съ лѣсами частнаго владѣнія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ законъ этотъ распространенъ *не въ полномъ объемѣ*. Высочайше утвержденнымъ 18 Марта 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта представленіе это уважено съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы установленіе такого правила имѣло мѣсто лишь до пересмотра, въ законодательномъ порядкѣ, Положенія о сбереженіи лѣсовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Лѣснымъ Департаментомъ предпринято выясненіе вопроса о томъ, не представляется ли своевременнымъ распространить дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ, въ полномъ его объемѣ, на Тифлисскую и прочія губерніи Кавказскаго края. Такія же свѣдѣнія собирались относительно Петербургской, Костромской, Вятской и другихъ Великорусскихъ губерній, въ которыхъ законъ 4 Апрѣля 1888 года пока примѣняется только къ лѣсамъ, принадлежащимъ обществамъ и установленіямъ. Далѣе, вслѣдствіе постановленія Государственнаго Совѣта, предоставляющаго Министерству Государственныхъ Имуществъ обсудить вопросъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ 4 Апрѣля 1888 года въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ 1896 году, съ согласія бывшаго Варшавскаго Генералъ-Губернатора, для устраненія встрѣчаемыхъ Министерствомъ затрудненій, былъ командированъ въ гор.

Варшаву одинъ изъ чиновъ Лѣснаго Департамента, на котораго была возложена обязанность выяснить на мѣстѣ тѣ главныя измѣненія въ лѣсоохранительномъ законѣ, которыя вызываются особыми условіями его примѣненія въ Привислинскихъ губерніяхъ, въ связи со взглядами на этотъ предметъ высшихъ представителей администраціи названнаго края. По одобреніи Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ соотвѣтствующихъ по этому вопросу предположеній, Лѣснымъ Департаментомъ былъ разработанъ проектъ соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ; проектъ этотъ затѣмъ препровожденъ на заключеніе вѣдомствъ.

Законопроектъ о взысканіяхъ за лѣсонарушенія.

Для большаго огражденія лѣсовъ отъ самовольнаго ими пользованія и возможно полнаго возмѣщенія причиняемаго лѣсными нарушеніями ущерба, а затѣмъ въ цѣляхъ ускоренія и упрощенія производства дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ, Лѣснымъ Департаментомъ, какъ было упомянуто въ прошлогоднемъ обзорѣ дѣятельности Министерства, въ началѣ 1896 года былъ разработанъ законопроектъ: а) о замѣнѣ денежныхъ взысканій въ пользу лѣсовладѣльцевъ, въ случаѣ несостоятельности виновныхъ въ лѣсныхъ проступкахъ къ уплатѣ сихъ взысканій,—работами и личнымъ заключеніемъ; б) о порядкѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія по лѣснымъ нарушеніямъ, совершаемымъ въ частныхъ лѣсахъ, и в) объ установленіи административнаго разрѣшенія дѣлъ, по нѣкоторымъ (составляющимъ, однако же, 90%) нарушеніямъ въ казенныхъ лѣсахъ.

Упомянутый законопроектъ, внесенный 29 Февраля 1896 года въ Государственный Совѣтъ, былъ разсмотрѣнъ въ отчетный періодъ и 7 Апрѣля 1897 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ силу коего: а) по дѣламъ о совершенныхъ въ казенныхъ или частныхъ лѣсахъ проступкахъ, обвиняемому, если онъ по закону можетъ подлежать только денежному въ пользу лѣсовладѣльцевъ взысканію и отобранію лѣса или лѣсныхъ издѣлій, предоставляется до постановленія приговора прекратить производство дѣла, внесеніемъ слѣдующей въ пользу лѣсовладѣльца суммы и возвращеніемъ ему похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса или стоимости онаго; б) дѣла

по нарушеніямъ въ казенныхъ лѣсахъ, хотя бы обвиняемому, по закону, сверхъ денежныхъ въ пользу казны взысканій и отобранія лѣса или лѣсныхъ издѣлій, угрожало наказаніе, денежное или личное, могутъ быть, согласно установленнымъ въ законѣ правиламъ, окончены административнымъ порядкомъ, съ обложеніемъ обвиняемаго взысканіемъ по казенной таксѣ; в) дѣла по нарушеніямъ узаконеній о частныхъ лѣсахъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лѣсовладѣльца, и г) въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ двойной стоимости похищеннаго, самовольно срубленнаго, поврежденнаго или незаконно пріобрѣтеннаго лѣса или противозаконно заготовленныхъ лѣсныхъ издѣлій по соотвѣтствующей таксѣ, виновные подлежатъ аресту или заключенію въ тюрьмѣ по правиламъ ст. 7 Уст. о наказ. и ст. 84 Улож. о наказ.

О перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ Лѣсномъ Уставѣ содержится рядъ постановленій: о клейменіи морскихъ и рѣчныхъ судовъ, барокъ, челновъ и лодокъ, выстроенныхъ изъ казеннаго и частнаго лѣса, о выдачѣ на сплавъ такихъ судовъ особыхъ билетовъ, а затѣмъ о билетахъ, свидѣтельствахъ или видахъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и издѣлій изъ онаго, заготовленныхъ въ казенныхъ и частныхъ дачахъ. Всѣ эти постановленія, въ ихъ совокупности, составляютъ, хотя далеко не стройную и возникшую изъ различныхъ началъ, но тѣмъ не менѣе цѣлую билетную систему, направленную къ формальному удостовѣренію въ томъ, что лѣсъ для постройки судовъ, а равно заготовленные для сплава и сухопутной перевозки лѣсные матеріалы пріобрѣтены законнымъ путемъ.

Указанная система совершенно устарѣла и, не отвѣчая ни дѣйствительнымъ потребностямъ жизни, ни своему лѣсоохранительному значенію, — оказываетъ вредное вліяніе на развитіе весьма важнаго въ коммерческомъ отношеніи судостроенія и вообще лѣсной промышленности. Въ виду этого Министерствомъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ подробно разработанный проектъ о повсемѣстной отмѣнѣ клейменія судовъ и выдачи на нихъ сплавныхъ билетовъ, объ отмѣнѣ, за исключеніемъ сѣверныхъ губерній Имперіи и ея окраинъ, выдачи билетовъ на сплавъ

и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій и объ отмѣнѣ 116 ст. Уст. о наказ., карающей за нарушеніе формальностей, установленныхъ по сплаву судовъ и ихъ клейменія.

Экспедиціи пр. Докучаева и ген. Тилло.

Въ теченіе отчетнаго періода продолжали свою дѣятельность двѣ состоящія при Лѣсномъ Департаментѣ Экспедиціи. Одна изъ этихъ Экспедицій—по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣсного и воднаго хозяйства въ степяхъ,—вслѣдствіе болѣзни завѣдывавшаго ею профессора В. В. Докучаева, передана въ непосредственное вѣдѣніе Лѣснаго Департамента, для разработки же вопроса о дальнѣйшемъ существованіи, организаціи и дѣятельности Экспедиціи образована особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи состояла въ 1896 году изъ 29 человѣкъ, входившихъ въ отдѣлы лѣсоводственный, гидрогеологическій и гидротехническій, а также въ особую геодезическую партію. Результаты работъ этой Экспедиціи изложены въ вышедшемъ къ началу 1897 года предварительномъ отчетѣ, включающемъ и общій обзоръ дѣятельности Экспедиціи за время ея существованія, то есть съ 1894 года, а также общія предположенія относительно дальнѣйшихъ работъ. Кромѣ указаннаго предварительнаго отчета, Экспедиція дополнила за истекшій годъ свои прежнія изданія четырьмя новыми выпусками, излагающими результаты гидротехническихъ, гидрогеологическихъ и лѣсоводственныхъ изслѣдованій въ бассейнѣ Днѣпра, а также результаты изслѣдованій гидротехническаго отдѣла на верховьяхъ Волги и на р. Селижаровкѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ зимою 1896 года подготовленъ къ печати рядъ другихъ выпусковъ, представляющихъ обработку собранныхъ Экспедиціею матеріаловъ.

По мѣстностямъ работы отдѣловъ Экспедиціи распредѣлялись въ 1896 году слѣдующимъ образомъ: Лѣсоводственный Отдѣлъ работалъ на верховьяхъ Оки, Сейма и Дона, Гидрогеологическій—на верховьяхъ Волги, Оки, Дона, Сызрана и Сейма, и Гидротехническій—въ верховьяхъ Оки; геодезическая партія производила нивеллировки въ бассейнахъ верховьевъ Дона и

Сейма. Начальникъ Экспедиціи Генералъ-Лейтенантъ Тилло объѣхалъ вмѣстѣ съ большинствомъ членовъ Экспедиціи раіонъ бассейна Оки, гдѣ были произведены нѣкоторыя дополнительныя гидротехническія изслѣдованія и метеорологическія наблюденія. Для послѣднихъ въ верховьяхъ Оки имѣются: метеорологическая станція 2 разряда въ г. Кромахъ и 5 постовъ для наблюденія надъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, снѣжнымъ покровомъ, мятелями, грозами, вскрытіемъ рѣкъ и весеннимъ таяніемъ снѣга; гидрометрическая станція 1 разряда въ г. Орлѣ, 6 гидрометрическихъ станцій 2 разряда по притокамъ р. Оки и 18 двойныхъ реечныхъ постовъ при мельницахъ (изъ нихъ 6 собственно на Окѣ, остальные 12 на притокахъ Оки).

Изслѣдованіями 1896 года закончены рекогносцировочныя работы экспедицій, цѣлью которыхъ было собраніе разностороннихъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи возможно большаго числа типовъ истоковъ и условій питанія среднерусскихъ рѣкъ, а также и объ имѣющихся около нихъ насажденіяхъ. Въ результатѣ же такого рода рекогносцировочныхъ работъ должны быть намѣчены общія основанія и подробная программа будущихъ систематическихъ изслѣдованій, направленныхъ къ изысканію и указанію различныхъ мѣропріятій и опредѣленію гидротехническихъ, лѣсокультурныхъ и иныхъ работъ по улучшенію источниковъ во всей, подлежащей изслѣдованію, среднерусской территоріи, обнимающей истоки Волги и Западной Двины, верховья Днѣпра, Угры, Десны, Жиздры, Оки, Дона, Воронежа, Сейма, Цны, Мокши, Суры, Хопра, Медвѣдицы и Битюга. По отношенію къ послѣдней задачѣ надлежитъ указать, что экспедиціею составлены, на основаніи опыта произведенныхъ изслѣдованій, подробныя инструкціи и программы по изслѣдованію источниковъ рѣкъ, а кромѣ того представлена особая докладная записка, въ которой приведены соображенія о нѣкоторыхъ общихъ и частныхъ, для бассейновъ отдѣльныхъ рѣкъ, мѣропріятіяхъ по охранѣ и упорядоченію истоковъ этихъ рѣкъ. Вообще первоначальная главная задача экспедицій въ 1896 году была совершенно выполнена. Экспедиція собрала обильный, разносторонній и цѣнный матеріалъ по описанію верховьевъ изслѣдованныхъ рѣкъ и ихъ питанію, въ при-

ложеніи къ условіямъ общей водоносности центральной Россіи. Въ связи съ этимъ собранъ въ верховьяхъ рѣкъ матеріалъ по орографическому и геологическому строенію съ буровыми работами и сѣтью точныхъ нивеллировокъ значительнаго протяженія, по изученію почвъ, грунтовыхъ водъ и болѣе глубокихъ водныхъ горизонтовъ, по описанію внѣшнихъ водъ проточныхъ и стоячихъ, рѣкъ, источниковъ, озеръ, прудовъ, болотъ и пр., по изученію лѣсовъ и разнаго рода угодій въ современномъ ихъ состояніи и за прежнее время, по изслѣдованію роста овраговъ и движенію песковъ, по изслѣдованію характера и условій мѣстнаго пользованія водами и различнаго рода угодіями, наконецъ по разработкѣ и систематизаціи данныхъ объ атмосферныхъ осадкахъ за послѣднія 30 лѣтъ.

Но для полнаго выясненія плана мѣропріятій по охранѣ нашихъ рѣкъ отъ обмелѣнія, вслѣдъ за работами рекогносцировочнаго характера, должны быть произведены болѣе подробныя изысканія и систематическія наблюденія въ отдѣльныхъ районахъ. Программа такихъ изысканій и наблюденій была въ отчетный періодъ составлена экспедиціею и затѣмъ включена въ представленіе Министерства Земледѣлія Государственному Совѣту о кредитѣ на расходы по экспедиціи въ 1897 и 1898 году. По разсмотрѣніи указаннаго представленія состоялось Высочайше утвержденное 7 Апрѣля 1897 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на покрытіе расходовъ по производству изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи въ 1897 и 1898 гг. по 25,000 рублей въ годъ.

Новыя лѣсныя школы.

По отношенію къ подготовкѣ спеціалистовъ по лѣсной части надлежитъ указать, что сверхъ открытія за отчетный періодъ, въ самомъ его началѣ, четырехъ лѣсныхъ школъ, уже упомянутыхъ во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства, подготовлено открытіе новыхъ лѣсныхъ школъ въ губерніяхъ: Варшавской, Новгородской, Нижегородской, Пензенской и Иркутской; пріемъ въ эти школы долженъ начаться съ 1 Сентября 1897 года.

Для ознакомленія на мѣстѣ съ постановкою въ школахъ теоретическаго обученія и практическихъ занятій и съ органи-

заціей хозяйственной части, а также для преподанія, въ случаѣ надобности, завѣдывающимъ школами и преподавателямъ надлежащихъ совѣтовъ и указаній былъ командированъ въ отчетномъ году одинъ изъ чиновъ Лѣснаго Департамента въ открытыя въ 1893, 1895 и 1896 годахъ низшія лѣсныя школы: Грозненскую, Терской области, Новоглуховскую, Харьковской губерніи, Устюгскую, Вологодской губерніи, Макарьевскую, Костромской губерніи, Маріинскую, Казанской губерніи, Ставропольскую, Самарской губерніи, Курганскую, Тобольской губерніи и Омскую, Акмолинской области. Засимъ, въ отчетный періодъ Лѣснымъ Департаментомъ выработанъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1888 года Положенія о низшихъ лѣсныхъ школахъ и штата этихъ школъ.

Лѣсной спеціальный комитетъ.

Состоящій при Лѣсномъ Департаментѣ Лѣсной Спеціальный Комитетъ, задачей котораго является обсужденіе и разработка техническихъ вопросовъ по лѣсному хозяйству, въ теченіе отчетнаго года разсмотрѣлъ: 1) 169 отчетовъ по лѣсоустройству и ревизіи казенныхъ и состоящихъ при маіоратныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго лѣсныхъ дачъ, включая въ это число и дачи защитнаго характера: 2) исполнительныя донесенія Казанскаго, Гродненскаго, Черниговскаго, Радомскаго и Виленско-Ковенскаго Управленія Государственными Имуществами по журналамъ Лѣснаго Спеціальнаго Комитета объ устройствѣ нѣкоторыхъ дачъ этихъ губерній; 3) циркуляръ Смоленскаго Лѣсоохранительнаго Комитета, съ нормами для опредѣленія неопустошительности выборочныхъ рубокъ; 4) оцѣнки (32 случая) земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ и частными лицами, а въ 7 случаяхъ для продажи; 5) доклады состоящаго при Комитетѣ Лѣснаго Бюро о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ по лѣсной части; 6) отзывъ бюро о присужденіи преміи за сочиненіе: «Лѣсные оазисы, поросшіе лѣсомъ пески, лѣсоразведеніе и орошеніе въ зауральскихъ киргизскихъ степяхъ Уральской области»; 7) проектъ упомянутой выше Инструкціи для производства работъ по изслѣдованію обширныхъ

лѣсныхъ пространствъ, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только крупныхъ сортиментовъ строеваго и подѣлочнаго лѣса, и пр.

Помимо упомянутыхъ дѣлъ, Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ сдѣланы журнальныя постановленія по вопросамъ: а) о составленіи культурныхъ смѣтъ; б) о лѣсокультурныхъ работахъ въ Акмолинской области; в) о времени производства экзаменовъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ; г) объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства и Лѣсоустроительной Инструкціи 1894 года; д) о распредѣленіи на 1897 годъ лѣсоустроительныхъ работъ въ казенныхъ дачахъ и въ лѣсахъ, признанныхъ защитными; е) о минимальной высотѣ деревъ на вырубкахъ и въ молоднякахъ, при которой можетъ быть допущена пастьба скота безъ опасенія за состояніе насажденій.

Въ теченіе того же времени Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ выработаны: а) правила для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ; б) Инструкція въ развитіе правилъ о снабженіи частныхъ горныхъ заводовъ (не исключая поссессіонныхъ) потребнымъ для нихъ древеснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ лѣсовъ и объ отдачѣ въ аренду казенныхъ земель для устройства и расширенія означенныхъ заводовъ; в) проектъ Инструкціи для устройства лѣсовъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, и г) проектъ Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Лѣсные доходы.

Возрастающій въ теченіе послѣднихъ лѣтъ доходъ отъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ достигъ въ 1896 г. 34,292 т. р., превысивъ поступленіе предыдущаго года на 4,887 т. р. или на 16,6%. Такое значительное возрастаніе дохода въ продолженіе лишь одного года, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣсной доходъ за послѣднія двѣнадцать лѣтъ возросъ на 150% *), обращаетъ на себя особенное вниманіе и вызываетъ необходимость обсужденія этого экономическаго и государственнаго явленія въ цѣляхъ выясненія какъ причинъ, послужив-

*) Въ 1884 г. 13.666,919 руб.

шихъ къ тому, такъ и ближайшихъ послѣдствій предпринятой за послѣднее время со стороны лѣснаго управленія системы хозяйства.

Если остановиться на послѣднемъ двѣнадцатилѣтіи и въ цифры лѣсного дохода и расхода, показанныя до 1894 г., ввести необходимыя измѣненія, вслѣдствіе того, что, за преобразованіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, нѣкоторыя статьи дохода, указываемыя до того по Лѣсному Департаменту, перешли въ смѣты Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Отдѣла Земельныхъ Улучшеній,—собственно лѣсной доходъ и расходъ, сообразно дѣйствующей по этому Департаменту въ настоящее время смѣтѣ, выразится въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Валовой доходъ.	Общій расходъ (въ томъ числѣ содержаніе центральн. управл.).	Процентное отношеніе расхода къ валовому доходу.	Чистый доходъ.
	Въ тысячахъ рублей.			Въ тыс. рубл.
1885	13.525	5.494	40,6	8.031
1886	13.700	5.484	40,0	8.216
1887	14.112	5.596	39,6	8.516
1888	15.932	5.565	34,9	10.367
1889	18.607	5.796	31,1	12.811
1890	18.232	6.093	33,4	12.139
1891	17.581	6.240	35,4	11.341
1892	19.400	6.309	32,5	13.091
1893	22.444	6.500	28,9	15.944
1894	26.442	6.890	26,1	19.552
1895	29.405	7.347	24,9	22.058
1896	34.292	7.757	22,6	26.535

Сопоставленіе приведенныхъ данныхъ выясняетъ, что валовой и чистый доходы послѣдовательно и довольно быстро возрастаютъ, процентное же отношеніе расхода къ валовому доходу постепенно понижается и въ теченіе 12 лѣтъ съ 40,6%

дошло до 22,6%. Если валовой доходъ и расходъ 1896 года сравнить съ соотвѣтственными данными 1884 года *), то окажется, что доходъ возросъ на 150,9%, расходъ же—всего на 46,8%; это показываетъ, насколько ростъ дохода идетъ быстрѣе увеличенія расходовъ и насколько, такимъ образомъ, расходы являются производительными. При сравненіи чистаго дохода отъ казенныхъ лѣсовъ за двѣнадцать послѣднихъ лѣтъ съ доходомъ, полученнымъ въ 1884 г. (8,383 т.), обнаруживается, что средній за первое трехлѣтіе (1885—87 г.) доходъ (8,254) понизился на 1,5%; доходъ 2-го трехлѣтія (1888—90 г.) возросъ на 40,4%; 3-го трехлѣтія (1891—93 г.) возросъ на 60,5%; средній же доходъ 4-го трехлѣтія (1894—96 г.) возросъ на 170,9%.

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что съ 13,5 милліон. руб. въ 1885 году лѣсной доходъ, прогрессивно возрастая, достигъ въ 1889 г.—18,6 милл. руб.; послѣдовавшее же затѣмъ, въ 1890 и 1891 г.г., пониженіе дохода свыше одного милліона руб. должно быть объяснено постигшими многія мѣстности Имперіи неурожаями, которые не могли не отразиться на сбытѣ лѣсныхъ матеріаловъ, служащихъ во многихъ мѣстностяхъ исключительно удовлетвореніемъ потребностямъ мѣстнаго населенія. И что дѣйствительно причиной уменьшенія доходности отъ лѣсовъ въ названные годы послужилъ неурожай хлѣбовъ,—подтвержденіемъ служитъ то обстоятельство, что по минованіи неблагопріятныхъ экономическихъ условій, вызванныхъ неурожаями, лѣсной доходъ въ 1892 году вновь достигъ размѣра поступленія 1889 года, съ приростомъ въ 800 тысячъ руб., а съ слѣдующаго 1893 года наблюдается уже довольно правильная постепенность въ ростѣ доходовъ, съ повышеніемъ въ каждый послѣдующій годъ на сумму до 3 милл. руб. При этомъ, однако, нужно имѣть въ виду, что приростъ въ доходѣ 1894 года на 4 милл. руб. объясняется тѣмъ, что доходъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ опредѣлился въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ бы слѣдовало, такъ какъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ лѣсо-

---

*) Въ 1884 году валоваго дохода было 13,667 т., расхода 5,284 т. и чистаго дохода 8,383 т. рублей.

сѣкъ въ 1891 и 1892 г.г. были произведены значительные отпуски лѣса Управленію общественныхъ работъ. Если непоступившую въ казну стоимость лѣса, взятаго изъ числа предназначенныхъ отпусковъ 1891 и 1892 г.г.—1.970,813 р.—прибавить поровну къ лѣснымъ доходамъ за указанные годы, то доходъ этихъ лѣтъ выразится:

въ 1892 г. . . 20,285 т.
» 1893 » . . 23,430 т.,

а при такихъ условіяхъ превышеніе въ доходѣ 1894 года, по сравненію съ 1893 годомъ, составило бы 3 милл. руб., т. е. тотъ самый размѣръ прироста, какимъ отличались 1893 и 1895 г.г. Что же касается послѣдняго 1896 года, то онъ, какъ уже сказано, превысилъ поступленіе предшествовавшаго года на 4,887 т. р. и тѣмъ выдѣлился изъ всего ряда предыдущихъ лѣтъ. Для того, чтобы выяснить выдающееся значеніе этого года и вообще указанный ростъ лѣсныхъ доходовъ за послѣднее время,—необходимо принять во вниманіе, что громадная площадь казенныхъ лѣсовъ, составляющихъ 114.586,741 *) десят. и находящихся въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, какъ извѣстно, весьма неравномѣрно распредѣлена между отдѣльными мѣстностями Имперіи и представляетъ лѣсныя богатства то крайне скученными въ однихъ мѣстахъ,—какъ весь сѣверный и сѣверовосточный край Европейской Россіи, Сѣверная Сибирь и Кавказъ, гдѣ, вслѣдствіе обилія лѣса и незначительнаго по численности населенія, лѣсные матеріалы не могутъ имѣть мѣстнаго сбыта,—то весьма рѣдкими и состоящими изъ малоцѣнныхъ породъ,—какъ въ южной степной полосѣ Россіи, гдѣ чувствуется постоянная необходимость въ привозномъ лѣсѣ, особенно въ качествѣ строительнаго матеріала.

Насколько различно обезпечены лѣсомъ разныя губерніи и области—видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой онѣ сгруппированы сообразно степени лѣсистости, т. е. количеству деся-

*) Означенная сумма составляетъ количество удобной лѣсной площади; вся же лѣсная площадь, находящаяся въ распоряженіи и пользованіи казны, состоитъ изъ 222.279,373,2 десят. Въ эту сумму не входитъ лѣсное пространство Семирѣченской области и Туркестанскаго, Иркутскаго и Приамурскаго генералъ-губернаторствъ, за неимѣніемъ свѣдѣній о немъ.

тинъ лѣса, приходящагося на одну квадратную версту ихъ территоріи *).

Менѣе 5 дес.	Отъ 5—10 дес.	Отъ 10-20 дес.	Отъ 20-30 дес.	Отъ 30-40 дес.	Отъ 40-50 дес.	Отъ 50 дес. и больше.
Лѣсныхъ пространствъ на одну квадратную версту губерніи или области.						
Астраханск. (0,33 дес.)	Полтавская (5,7)	Тульская (10)	Кіевская (20)	Волынская (30)	Закатал. окр. (40)	Архангельск. (50)
Ставропол. (0,33)	Таврическая (6)	Дагест. обл. (11)	Орловская (20)	Тверская (30)	Московская (40)	Черноморск. (58)
Екатериносл. (1,9)	Бессарабск. (6,8)	Харьковская (11)	Рязанская (20)	Псковская (31)	Петербургск. (43)	Костромская (59)
Херсонская (2,0)	Терская обл. (7,4)	Бакинская (13)	Ковенская (21)	Тифлисская (31)	Новгородская (44)	Вятская (60)
Эриванская (3,4)	Самарская (8,2)	Саратовская (13)	Кубанская (21)	Витебская (32)	Уфимская (46)	Олонецкая (71)
	Карская обл. (8.4)	Подольская (15)	Сѣдлецкая (21)	Калужская (32)		Пермская (74)
	Воронежская (8,8)	Оренбургская (16)	Елисаветпол. (22)	Симбирская (33)		Вологодская (87)
	Курская (9,9)	Тамбовская (16)	Ломжинская (22)	Владимірская (34)		
		Калишская (17)	Пензенская (22)	Курляндская (34)		
		Плоцкая (17)	Петроковская (22)	Казанская (35)		
		Черниговская (17)	Эстляндская (22)	Ярославская (35)		
		Варшавская (19)	Кѣлецкая (24)	Минская (36)		
			Лифляндская (24)	Могилевская (36)		
			Виленская (25)	Смоленская (36)		
			Гродненская (25)	Нижегородск. (37)		
			Сувалкская (25)			
			Люблинская (26)			
			Радомская (29)			
Число губерній и областей.						
5	8	12	18	15	5	7
Общее количество десятинъ лѣса въ тысячахъ.						
404,8	3.399	8.062	11.680	22.643	12.525	105.348
Количество десятинъ казеннаго лѣса.						
226.499	985.810	1.479.411	2.832.882	4.772.467	1.589.456	77.763.826
Лѣсной доходъ въ 1896 году.						
560.344	1.708.796	4.070.450	7.665.425	8.646.989	1.697.851	8.720.935
Средній доходъ съ десятины.						
2 р. 47 к.	1 р. 73 к.	2 р. 75 к.	2 р. 71 к.	1 р. 81 к.	1 р. 6 к.	0 р. 11 к.

*) По губерніямъ и областямъ Сибири, какъ равно по Кутаисской губ., Батумскому и Сухумскому округамъ свѣдѣній о лѣсистости не имѣется.

Изъ приведенной таблицы обнаруживается крайнее колебаніе въ размѣрѣ лѣсистости, достигающее между Астраханскою и Вологодскою губерніями—крайними предѣлами скудости и богатства—до 86,6 десятинъ на квадратную версту, а при такихъ условіяхъ на какой бы степени лѣсистости, какъ достаточной для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, ни остановиться, необходимо нужно признать: однѣ губерніи — нуждающимися въ лѣсѣ, другія—имѣющими его въ размѣрѣ, превышающемъ мѣстное требованіе. Но такъ какъ не одна лѣсистость, т. е. отношеніе лѣсныхъ пространствъ къ нелѣснымъ, служитъ указателемъ потребности въ лѣсномъ матеріалѣ, а главнымъ образомъ—степень населенности, въ связи съ мѣстными запасами лѣсныхъ богатствъ, то необходимымъ представляется привести группировку губерній по количеству лѣса въ десятинахъ, приходящагося на одного жителя. (Для этого расчета, какъ и для всѣхъ остальныхъ, взяты свѣдѣнія о населеніи по переписи 28 Января 1897 года) *).

Менѣе 0,1 дес.	Отъ 0,1-0,25 д.	Отъ 0,25-0,5 д.	Отъ 0,5—1 д.	Отъ 1—2 д.	Отъ 2—3 д.	Отъ 3 дес. и больше.
приходится на одного жителя изъ всего количества лѣса губерніи.						
Херсонская (0,04 дес.)	Варшавская (0,12)	Кіевская (0,25)	Гродненская (0,51)	Псковская (1,01)	Уфимская (2,24)	Костромская (3,06)
Екатериносл. (0,05)	Бессарабская (0,13)	Кѣлецкая (0,27)	Пензенская (0,51)	Ярославская (1,01)	Вятская (2,6)	Новгородск. (3,2)
Астраханск. (0,06)	Курская (0,16)	Плоцкая (0,28)	Виленская (0,58)	Нижегород. (1,03)		Пермская (7,14)
Полтавская (0,08)	Петроковск. (0,17)	Люблинская (0,33)	Волынская (0,63)	Смоленская (1,13)		Олонецкая (21,6)
	Подольская (0,17)	Сѣдлецкая (0,33)	Калужская (0,74)	Курляндская (1,18)		Вологодская (22,4)
	Тульская (0,19)	Черниговск. (0,34)	Лифляндская (0,74)	Минская (1,33)		Архангельск. (93,9)
	Воронежская (0,2)	Радомская (0,38)	Петербургск. (0,81)	Оренбургск. (1,62)		
	Харьковская (0,2)	Ломжинская (0,39)	Витебская (0,85)			
	Калишская (0,21)	Орловская (0,39)	Казанская (0,89)			
	Таврическая (0,22)	Тамбовская (0,39)	Могилевская (0,89)			
		Рязанская (0,41)	Эстляндская (0,9)			
		Самарская (0,41)				
		Саратовская (0,41)				

*) Въ таблицу эту не включены Кавказскія, Сибирскія и Средне-Азіатскія губерніи за неимѣніемъ надлежащихъ свѣдѣній.

Менѣе 0,1 дес.	Отъ 0,1-0,25 д.	Отъ 0,25-0,5 д.	Отъ 0,5—1 д.	Отъ 1—2 д.	Отъ 2 - 3 д.	Отъ 3 дес. и больше.
приходится на одного жителя изъ всего количества лѣса губерніи.						
		Сувалкская (0,44) Московская (0,47) Ковенская (0,48)	Владимірская (0,92) Симбирская (0,93) Тверская (0,95)			
Число губерній.						
4	10	16	14	7	2	6
Общее количество десятинъ лѣса въ тысячахъ.						
552,8	3.494	10.196	17.754	11.956	13.071	101.532
Количество десятинъ казеннаго лѣса.						
164.761	538.349	2.178.527	3.613.472	2.077.618	4.116.610	74.458.097
Лѣсной доходъ 1896 года.						
580.572	3.704.287	7.233.883	7.881.060	3.466.385	2.266.283	7.327.695
Среднiй доходъ съ десятины.						
3 р. 52 к.	6 р. 88 к.	3 р. 32 к.	2 р. 18 к.	1 р. 66 к.	0 р. 55 к.	0 р. 09 к.

Если допустить, что губерніи, въ которыхъ на одного жителя приходится отъ 0,25—0,5 десятинъ лѣса, достаточно обезпечены лѣсными матеріалами, то 14 губерній, имѣющихъ менѣе указаннаго количества лѣснаго пространства на одного жителя, должны быть отнесены къ нуждающимся въ привозномъ лѣсѣ, а 29 губерній, имѣющихъ свыше 0,5 дес. лѣса на одного жителя, къ изобилующимъ лѣсомъ и заинтересованнымъ въ отпускѣ его за свои предѣлы.

Необходимо замѣтить, что при опредѣленіи степени лѣсистости губерній, какъ равно при расчетѣ, сколько лѣса приходится на одного жителя, взята была вся площадь лѣснаго пространства каждой губерніи или области, а потому заключающіяся въ приведенныхъ таблицахъ свѣдѣнія и данныя, необходимыя для характеристики губерній и лѣснаго хозяйства въ нихъ, не могутъ служить прямымъ и непосредственнымъ указателемъ относительно эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, составляющихъ всегда большую или меньшую часть всей площади лѣснаго пространства даннаго района. Для того-же, чтобы воспользоваться приведенными данными для сужденія о доходности казенныхъ лѣсовъ, обѣ указанныя таблицы снабжены свѣдѣніями, по каждой группѣ губерній отдѣльно: о количествѣ заключающагося въ нихъ казеннаго лѣса, о суммѣ дохода за 1896 годъ и о размѣрѣ средняго подесятиннаго дохода казенныхъ лѣсовъ.

Но раньше чѣмъ дѣлать какіе либо выводы, на основаніи указанныхъ свѣдѣній, для выясненія доходности казенныхъ лѣсовъ въ разныхъ мѣстностяхъ, приведемъ группировку губерній по средней доходности десятины казеннаго лѣса въ 1896 году.

Доходъ съ десятины казеннаго лѣса.									
Менѣе 1 руб.	Отъ 1—2 р.	Отъ 2—3 р.	Отъ 3—4 р.	Отъ 4—5 р.	Отъ 5—6 р.	Отъ 6—7 р.	Отъ 7—8 р.	Отъ 8—9 р.	Отъ 9 руб. и болѣе.
Семипал. обл. 2 к.	Псковская 1 р. 16 к.	Саратовская 2 р.	Курляндская 3 р. 33 к.	Калужская 4 р. 9 к.	Плоцкая 5 р. 5 к.	Кіевская 6 р. 33 к.	Екатеринос. 7 р. 1 к.	Люблинская 8 р. 2 к.	Калишская 9 р. 40 к.
Тобольская 2 »	Симбирская 1 р. 43 к.	Орловская 2 р. 7 к.	Рязанская 3 р. 37 к.	Ломжинская 4 р. 45 к.	Курская 5 р. 15 к.	Сѣдлецкая 6 р. 75 к.	Варшавская 7 р. 85 к.	Херсонская 8 р. 19 к.	Полтавская 10 р. 16 к.
Закатал. окр. 3 »	Самарская 1 р. 46 к.	Витебская 2 р. 30 к.	Волынская 3 р. 65 к.	Воронежская 4 р. 54 к.				Подольская 8 р. 40 к.	Петроковская 10 р. 81 к.
Томская 3 »	Казанская 1 р. 51 к.	Тамбовская 2 р. 48 к.	Гродненская 3 р. 68 к.	Радомская 4 р. 67 к.					Харьковская 10 р. 89 к.
Черном. окр. 4 »	Таврическая 1 р. 57 к.	Черниговская 2 р. 48 к.	Сувалкская 3 р. 99 к.	Бессарабская 4 р. 83 к.					Тульская 11 р. 5 к.
Архангельск. 5 »	Петербургск. 1 р. 63 к.	Ковенская 2 р. 55 к.		Кѣлецкая 4 р. 90 к.					Ставропол. 11 р. 79 к.
Тургайск. обл. 7 »	Могилевская 1 р. 65 к.	Смоленская 2 р. 59 к.		Московская 4 р. 92 к.					
Вологодская 8 »	Лифляндская 1 р. 68 к.	Владимірская 2 р. 60 к.							
Акмолинская 12 »	Нижегородск. 1 р. 69 к.	Виленская 2 р. 95 к.							
Пермская 12 »	Минская 1 р. 74 к.								
Сухумск. окр. 13 »	Тверская 1 р. 79 к.								
Кутаисская 15 »	Пензенская 1 р. 90 к.								
Кубанск. обл. 17 »									
Терская обл. 17 »									
Дагест. обл. 18 »									
Батумск. окр. 19 »									
Бакинская 21 »									
Елисаветпол. 23 »									
Тифлисская 28 »									
Олонецкая 29 »									
Костромская 37 »									
Оренбургск. 41 »									
Эриванская 42 »									
Астраханск. 44 »									
Вятская 54 »									
Уфимская 64 »									
Ярославская 75 »									
Карская обл. 76 »									
Новгородская 78 »									
Число губерній и областей.									
29	12	9	5	7	2	2	2	3	6
Количество десятинъ казеннаго лѣса.									
106.513.734	3.909.376	1.778 224	1.174.871	562.042	67.213	197.078	62.420	136.856	182.918
Лѣсной доходъ 1896 года.									
11.032 260	6.273.062	4.381.091	4.234.955	2.584.874	344.367	1.256.683	479.141	1,133.256	1 969.068
Средній доходъ съ десятины.									
0 р. 10,3 к.	1 р. 60 к.	2 р. 46 к.	3 р. 60 к.	4 р. 60 к.	5 р. 12 к.	6 р. 37 к.	7 р. 67 к.	8 р. 28 к.	10 р. 76 к.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы оказывается, что первая группа губерній, доходъ которой съ десятины не достигаетъ одного рубля, состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ по лѣсистости, географическому положенію, степени населенности и др. экономическимъ условіямъ губерній. Здѣсь рядомъ съ Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Пермской, Вятской и др. губерніями, которыя принадлежатъ къ самымъ лѣсистымъ, находятся Астраханская и Эриванская губерніи,—однѣ изъ самыхъ малолѣсныхъ; съ другой стороны, вмѣстѣ съ губерніями крайняго сѣвера, Сибири и Кавказа находятся и внутреннія губерніи: Ярославская, Костромская и Новгородская. Если обратиться къ группамъ губерній съ наивысшей подесятинной доходностью (начиная отъ 5 руб.), то окажется, что, ни по степени лѣсистости, ни по географическому положенію, ни по развитію торговопромышленной и заводской дѣятельности, губерніи эти не могутъ быть отнесены къ одной категоріи, или охарактеризованы какимъ либо однимъ общимъ признакомъ.

Изъ сопоставленія же таблицы подесятинной доходности съ таблицею, показывающей, сколько лѣса приходится на одного жителя, оказывается, что губерніи, подесятинный доходъ которыхъ не достигаетъ одного рубля, за самыми незначительными исключеніями (губерніи Астраханская и Эриванская и Дагестанская область) принадлежатъ къ числу наиболѣе обезпеченныхъ лѣсомъ, въ которыхъ приходится на одного жителя болѣе 0,5 десятины. Наоборотъ, губерніи съ наивысшей подесятинной доходностью (свыше 5 руб.) принадлежатъ къ наименѣе обезпеченнымъ лѣсомъ, такъ какъ размѣръ приходящагося на одного жителя лѣса не превышаетъ ни въ одномъ случаѣ 0,4 десятины. Указанное сопоставленіе приведенныхъ таблицъ и средній подесятинный доходъ губерній, по группировкѣ ихъ сообразно количеству лѣса, приходящагося на одного жителя,—если не принимать во вниманіе Астраханской губерніи, находящейся въ исключительныхъ условіяхъ, —даютъ достаточное основаніе для вывода, что размѣръ подесятиннаго дохода отъ казеннаго лѣса находится въ обратномъ отношеніи къ количеству лѣснаго пространства, приходящагося на одного жителя, т. е. чѣмъ меньше приходится лѣса въ данной мѣстности на одного жителя, тѣмъ

доходъ съ десятины выше и обратно. Этотъ выводъ, оправдываемый по отношенію къ подавляющему большинству губерній, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что главная масса казенныхъ лѣсовъ сосредоточена въ наименѣе населенныхъ губерніяхъ, указываетъ, что расширеніе эксплоатаціи и поднятіе общей доходности казенныхъ лѣсовъ находятся въ непосредственной зависимости отъ возможности перемѣщенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ однихъ мѣстъ въ другія.

Географическое положеніе лѣсистыхъ губерній (по преимуществу сѣверныхъ) и нуждающихся въ привозномъ лѣсѣ (въ большинствѣ лежащихъ на югѣ)—заставляетъ перевозить лѣсные матеріалы, при переходѣ изъ мѣстъ отпуска къ потребительнымъ рынкамъ, на огромныя пространства, что, вслѣдствіе значительной стоимости перевозки, понижаетъ покупную цѣну продукта на мѣстѣ производства и поднимаетъ продажную цѣну его на мѣстѣ потребительнаго рынка, а потому перемѣщеніе на большія разстоянія такого громоздкаго и сравнительно дешеваго продукта, какъ древесный матеріалъ, возможно лишь при особо благопріятныхъ условіяхъ дешевой перевозки.

Снабженіе рынковъ лѣснымъ матеріаломъ, какъ извѣстно, выходитъ изъ области непосредственной дѣятельности казеннаго управленія и его агентовъ и составляетъ торгово-промышленное предпріятіе частныхъ лицъ, работающихъ за собственный счетъ и страхъ; но въ успѣхѣ, расширеніи и развитіи этой дѣятельности непосредственно заинтересовано казенное лѣсное управленіе, въ качествѣ крупнѣйшаго собственника лѣсныхъ богатствъ, а потому оно не можетъ не слѣдить за движеніемъ и настроеніемъ цѣнъ, развитіемъ и паденіемъ рынковъ, за стоимостью перевозки лѣсныхъ матеріаловъ и другими факторами лѣсной торговли, а также не можетъ не способствовать и не содѣйствовать, всѣми зависящими отъ него мѣрами, открытію новыхъ и развитію существующихъ рынковъ, такъ какъ только этимъ путемъ практически хозяйственнаго направленія можно въ значительной мѣрѣ расширить эксплоатацію казенныхъ лѣсовъ, расположенныхъ въ сѣверныхъ, сѣверовосточныхъ, сѣверозападныхъ губерніяхъ, на Кавказѣ и въ Сибири, приносящихъ въ настоящее время такой незначительный доходъ.

Исходя изъ положенія, что лѣсной матеріалъ составляетъ предметъ первой необходимости въ хозяйственной жизни культурнаго населенія и что большинство населенія нашего отечества и другихъ странъ живетъ при условіи недостатка лѣснаго матеріала, необходимаго для расширенія жилищъ, хозяйственныхъ построекъ и пр., — опасаться, что, при развитіи лѣсной промышленности, предложеніе превыситъ спросъ, продуктъ переполнитъ рынокъ,—нѣтъ основанія, если будетъ соблюдаема надлежащая постепенность въ развитіи дѣла, при наблюденіи за настроеніемъ рынковъ и цѣнъ.

Для характеристики же размѣра нашихъ лѣсныхъ богатствъ и того, насколько можетъ возрасти лѣсной доходъ безъ всякой опасности для истощенія насажденій, достаточно указать, что 106.518,734 дес. въ настоящее время даютъ лишь 11.032,260 р., т. е. въ среднемъ съ десятины всего 10,3 коп., и что только лишь 646,485 десятинъ приносятъ доходъ съ десятины свыше 5 руб. Если же взять все количество казеннаго лѣса, кромѣ неприведенныхъ въ извѣстность огромныхъ лѣсныхъ пространствъ Иркутскаго и Приамурскаго края, Семирѣченской области и Туркестана, то средній доходъ съ десятины будетъ лишь 29,4 коп.

При указанномъ разнообразіи степеней лѣсистости и неменьшемъ различіи потребностей въ лѣсѣ, не могутъ быть примѣняемы повсемѣстно одинаковыя условія хозяйства, такъ какъ въ одномъ мѣстѣ необходимо заботиться объ усиленномъ сбытѣ и создавать къ тому всевозможныя облегченія, въ другомъ, наоборотъ, — стараться сдерживать и уменьшать развившійся сбытъ, если онъ грозитъ лѣсоистощеніемъ. Поэтому для уясненія экономическихъ условій и тѣхъ факторовъ и обстоятельствъ, которые оказываютъ то или другое вліяніе на эксплоатацію лѣсовъ, необходимо раздѣлить всѣ мѣстности Имперіи на такія полосы или округи, которыя бы имѣли по возможности общія или приблизительно одинаковыя, въ смыслѣ лѣсопользованія, условія. Тѣ губерніи, которыя имѣютъ избытокъ въ лѣсѣ и болѣе или менѣе одинаковыя условія продажи его, должны составить одну группу; губерніи, нуждающіяся въ лѣсѣ—другую; губерніи, которыя не имѣютъ ни избытка, ни нужды и обходятся мѣстнымъ лѣсомъ—третью и т. д.

Кромѣ того, такъ какъ недостаточно знать, что извѣстный районъ или губернія нуждается въ привозномъ лѣсѣ, но важно знать—откуда лѣсъ и при какихъ условіяхъ можетъ быть полученъ, то, слѣдовательно, при группировкѣ должно принимать во вниманіе и тотъ лѣсной рынокъ, къ которому каждый районъ тяготѣетъ, тѣмъ болѣе, что удачно составленная группировка губерній, пріуроченная къ извѣстнымъ путямъ, по которымъ лѣсной матеріалъ направляется къ пунктамъ сбыта или къ опредѣленнымъ лѣснымъ рынкамъ, можетъ дать руководящія указанія относительно усиленія или ослабленія эксплоатаціи въ данномъ районѣ, а также и пролить свѣтъ на тѣ хозяйственныя мѣропріятія, которыя вызываются мѣстными условіями.

Для выполненія намѣченной цѣли — дѣленія губерній на болѣе или менѣе однородныя группы — приняты были въ руководство какъ имѣющіяся въ Лѣсномъ Департаментѣ свѣдѣнія и данныя, такъ и «Сводъ движенія товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ», составленный Министерствомъ Путей Сообщенія и «Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейской и Азіатской границамъ», составленный Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ.

Пользуясь указанными свѣдѣніями, представилось возможнымъ раздѣлить губерніи въ лѣсохозяйственномъ и лѣсоторговомъ отношеніи слѣдующимъ образомъ.

I. Центральныя промышленныя губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣсного пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Ярославская . . .	1.095	1,01	198	0,184	18,08	147.133	0,74
Тверская.	1.733	0,95	181	0,099	10,44	324.558	1,79
Орловская	820	0,39	268	0,131	32,60	555.115	2,07
Тамбовская . . .	1.060	0,39	418	0,153	39,43	1.039.115	2,48
Смоленская . . .	1.765	1,13	86	0,054	4,87	223.193	2,59
Владимірская . .	1.453	0,92	212	0,134	14,59	559.813	2,60
Рязанская	748	0,41	117	0,093	15,64	395.989	3,37
Калужская. . . .	881	0,74	82	0,069	9,30	334.456	4,09
Московская. . . .	1.165	0,47	94	0,038	8,06	464.432	4,92
Тульская.	282	0,19	39	0,026	13,82	426.081	11,05
Итого. . .	11.002	0,623	1.694	0,096	15,39	4.469.885	2,63

Указанныя въ приведенной таблицѣ десять промышленныхъ губерній въ общемъ достаточно обезпечены мѣстнымъ лѣсомъ, такъ какъ въ среднемъ приходится на одного жителя 0,623 десятины лѣснаго пространства. Вообще говоря, мѣстный лѣсной матеріалъ, при самомъ незначительномъ перемѣщеніи изъ однихъ мѣстъ въ другія, потребляется въ предѣлахъ губерній этого района; только незначительное количество изъ Брянскихъ лѣсовъ Орловской губерніи идетъ въ южныя губерніи по Днѣпру и изъ Смоленской губерніи — частію къ Балтійскимъ портамъ, а частію по Днѣпру на югъ. Главнымъ потребительнымъ рынкомъ этой группы губерній, для наиболѣе цѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, служитъ Москва, требованіе которой за послѣднее время стало превышать отпускъ окрестныхъ губерній, и въ Москву уже начинаетъ идти лѣсъ съ Волги, Шексны и Мологи, черезъ Ярославль и Нижній Новгородъ по желѣзной дорогѣ. Первое мѣсто по доходности казеннаго лѣса, среди названныхъ губерній, занимаетъ Тульская, доходъ которой съ десятины въ 1896 году достигъ 11 р. 5 к. Губернія эта изъ всего района выдѣляется малолѣсностью, такъ какъ на одного жителя приходится лишь 0,19 десятины всего лѣснаго пространства губерніи. Наименѣе же доходными оказываются лѣса Ярославской губерніи, десятина которыхъ въ среднемъ дала въ 1896 году только 74 к. Губернія эта лежитъ на самомъ сѣверѣ приведеннаго района, въ весьма лѣсистой мѣстности и граничитъ съ губерніями Костромской, Вологодской и Новгородской, тоже неотличающимися высокой доходностью казеннаго лѣса; такъ по Костромской губ. за тотъ же 1896 годъ десятина дала—37 коп., по Вологодской — 8 коп. и Новгородской—78 коп. Что касается общаго по всѣмъ губерніямъ промышленнаго района поступленія лѣснаго дохода, то нельзя не отмѣтить устойчиваго и довольно быстраго возрастанія его:

Въ 1893 году поступило	. .	3.000.211 руб.
» 1894 » »	. .	3.393.478 »
» 1895 » »	. .	3.857.203 »
« 1896 » »	. .	4.469.885 »

II. Сѣверозападныя, приозерныя, литовскія и прибалтійскія губ.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Олонецкая	7.927	21,62	4.290	11,701	54,11	1.271.255	0,29
Новгородская. .	4.544	3,26	815	0,585	17,93	640.439	0,78
Псковская	1.144	1,01	82	0,072	7,16	95.945	1,16
С.-Петербургская .	1.695	0,81	208	0,098	12,27	339.610	1,63
Лифляндская. . .	965	0,74	125	0,096	12,95	201.149	1,68
Эстляндская . . .	373	0,9	2	0,004	0,53		
Витебская	1.284	0,85	168	0,111	13,08	387.289	2,80
Ковенская	756	0,48	145	0,093	19,17	369.658	2,55
Виленская	933	0,58	238	0,149	25,50	703.132	2,95
Курляндская. . .	796	1,18	281	0,417	35,30	935.911	3,33
Гродненская . . .	834	0,51	283	0,175	33,93	1.042.685	3,68
Итого. . .	21.251	1,55	6.637	0,486	31,22	5.987.073	0,902

Приведенная группа губерній, при значительномъ разнообразіи степеней лѣсистости и неменьшемъ колебаніи въ доходности десятины казеннаго лѣса, имѣетъ въ лѣсоторговомъ отношеніи тяготѣніе къ портамъ Балтійскаго моря, черезъ которое значительное количество лѣсныхъ матеріаловъ отправляется изъ названныхъ губерній въ другія государства. Изъ отчета Таможеннаго Департамента видно, что черезъ Балтійскую границу отправлено лѣсныхъ разнаго рода матеріаловъ въ 1893 году на сумму 20.198,963 рубля, а въ 1894—на 21.954,153 руб.

По относительной доходности казеннаго лѣса, вообще довольно невысокой въ этихъ губерніяхъ, первое мѣсто принадлежитъ Гродненской губерніи, доходность которой съ десятины достигаетъ 3 р. 68 к., причемъ губернія эта, по сравненію съ другими приведеннаго района, относится къ малолѣснымъ, такъ какъ на одного жителя приходится 0,51 лѣснаго пространства. Наименьшею доходностью отличается губернія Олонецкая, кото-

рая въ 1896 году принесла лишь 29 коп. съ десятины. Губернія эта принадлежитъ къ наиболѣе лѣсистымъ не только въ данной группѣ, но и вообще среди губерній Имперіи. Изъ всего лѣснаго пространства Олонецкой губерніи — 7,927 т. десятинъ— большая половина—4,290 т. или 54,11%—принадлежитъ казнѣ, причемъ одного лишь казеннаго лѣса приходится на жителя 11,7 десятины, общаго же лѣснаго пространства губерніи приходится на жителя 21,62 десятины.

Несомнѣнно, что, при такомъ избыткѣ лѣса и при отсутствіи спроса на мѣстное потребленіе, поднятіе дохода возможно только при условіи оживленія и развитія отпускной торговли и съ этою цѣлью Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ числѣ прочихъ общихъ мѣръ, способствующихъ увеличенію правильной эксплоатаціи лѣса, была предпринята поставка самимъ казеннымъ управленіемъ, при посредствѣ только своихъ чиновниковъ, значительнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ Морскому Министерству. Фактъ этотъ важенъ не столько въ финансовомъ отношеніи, какъ предпріятіе замѣтно возвысившее доходъ, сколько со стороны характеристики теперешняго направленія въ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ. Что мѣры и заботы лѣснаго управленія, направленныя къ развитію и оживленію лѣснаго дѣла, не остаются безъ результатовъ, — доказательствомъ служитъ, въ числѣ многихъ прочихъ данныхъ, и правильный постоянный ростъ дохода по Олонецкой губерніи. За послѣдніе годы получено дохода:

За 1893 г.	895.954 р.
» 1894 »	1.179.061 »
» 1895 »	1.223.257 »
» 1896 »	1.271.255 »

Подобное же возрастаніе лѣснаго дохода наблюдается и по всѣмъ губерніямъ этой группы:

За 1893 г.	3.773 212 р.
» 1894 »	4.243.087 »
» 1895 »	4.594.935 »
» 1896 »	5.987.073 »

III. Сѣверныя губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Среднiй доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Архангельская . .	32.646	93,9	31,075	89,407	95,18	1.547.268	0,05
Вологодская . . .	30.598	22,4	28,151	20,618	90,00	2.253.062	0,08
Итого. .	63.244	36,92	59,226	34,576	93,64	3.800.330	0,06

Двѣ губерніи крайняго сѣвера, Архангельская и Вологодская, отличаются особою лѣсистостью, достигающею до 93,9 десятины на одного жителя, причемъ лишь только однихъ казенныхъ лѣсовъ приходится на одного жителя по Архангельской губерніи 89,4 и по Вологодской—20,6 десятинъ. При такихъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи объ эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ этого края для мѣстнаго потребленія, точно также удаленность этихъ губерній отъ тѣхъ, которыя нуждаются въ привозномъ лѣсѣ и расположены преимущественно на югѣ, не допускаетъ возможности снабженія сѣвернымъ лѣсомъ южныхъ рынковъ.

Эксплоатація лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній направлена, главнымъ образомъ, на отпускную торговлю черезъ Бѣлое море, причемъ, какъ видно изъ «Обзора внѣшней торговли Россіи», Бѣломорскій портъ завоевываетъ себѣ въ лѣсной торговлѣ такіе значительные рынки, какъ Великобританія, Бельгія, Франція, и отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Бѣлаго моря быстро растетъ. Въ 1893 году всего отправлено отсюда заграницу разнаго дерева на 3.504,534 р., а въ 1894 году стоимость вывезеннаго, тѣмъ же путемъ, уже возросла до 6.047,761 руб.

При этомъ весьма важнымъ обстоятельствомъ является то, какъ уже сказано, что черезъ Бѣлое море идетъ лѣсъ изъ самыхъ лѣсистыхъ губерній и въ то же время удаленныхъ отъ нашихъ мѣстныхъ потребительныхъ пунктовъ и потому безынтересныхъ для мѣстнаго населенія, и направляется къ Великобританіи, покупающей (по отчетамъ 1894 г.) нашего лѣса на 19.716,328 р., къ Бельгіи (по тому же отчету)—на 2.138,741 р., къ Франціи—3.146,253 р., къ Голландіи — 3.510,001 р.

Приведенныхъ данныхъ вполнѣ достаточно, чтобы признать громадное экономическое значеніе за названнымъ краемъ и удостовѣриться, что будущность въ развитіи лѣсной торговли этихъ губерній обезпечивается какъ самымъ положеніемъ ихъ, такъ и пространствомъ лѣснаго района, заключающагося въ 59.225.611 дес. только казеннаго лѣса, состоящаго преимущественно изъ весьма цѣнныхъ насажденій. Сравнительно съ запасомъ имѣющихся здѣсь лѣсныхъ богатствъ, теперешняя эксплоатація казенныхъ лѣсовъ, дающая тѣмъ не менѣе 3.800 т. р., незначительна, и въ послѣднее время развитіемъ лѣснаго дѣла въ этомъ краѣ особенно озабочено казенное управленіе. Имъ предпринято изслѣдованіе и устройство лѣсовъ сѣверныхъ губерній, увеличено тамъ число лѣсничествъ, отдана на 13-лѣтній срокъ эксплоатація лѣсовъ по рѣкѣ Печорѣ, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, при условіи весьма труднаго и дорого стоющаго приспособленія устья рѣки этой для сплава и необходимости для предпринимателя устройства тамъ лѣсопильнаго завода.

Что мѣры, направленныя къ усиленію эксплоатаціи и къ оживленію лѣснаго дѣла сѣвернаго края, оказываютъ свое вліяніе,—видно изъ того, что лѣсной доходъ по этимъ губерніямъ ежегодно возрастаетъ: 1893 г. . . . 2,850.418 р.

1894 » . . . 3.328.596 »
1895 » . . . 3.582.187 »
1896 » . . . 3.800.330 »

IV. Сѣверовосточныя, верхневолжскія и прикамскія губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Пермская	21.439	7,14	8.815	2,935	41,11	1.120.107	0,12
Костромская . . .	4.378	3,06	1.312	0,917	32,27	495.564	0,37
Вятская	8.099	2,6	3.727	1,209	46,10.	2.015.378	0,54
Уфимская	4.981	2,24	389	0,175	7,81	250.905	0,64
Казанская	1.965	0,89	1.337	0,611	68,04	2.025.348	1,51
Нижегородская .	1.658	1,03	624	0,389	37,63	1.056.257	1,69
Итого. . .	42.520	3,14	16.205	1.197	38,11	6.963.559	0,42

Шесть сѣверовосточныхъ губерній, расположенныхъ по Волгѣ и Камѣ, отличаются значительной лѣсистостью,—въ среднемъ приходится на одного жителя 3,14 десятины общаго лѣснаго пространства, причемъ благодаря тому, что губерніи находятся на сплавныхъ рѣкахъ, эксплоатація лѣсовъ этого края ведется преимущественно въ расчетѣ снабженія лѣснымъ матеріаломъ южныхъ губерній. Казенные лѣса въ этихъ губерніяхъ составляютъ значительную часть общей площади лѣсныхъ пространствъ, за исключеніемъ губерніи Уфимской, гдѣ казенный лѣсъ составляетъ лишь 7,8% общей лѣсной площади. Доходность казеннаго лѣса здѣсь крайне низкая, въ среднемъ по всей группѣ десятина дала 42 к., при колебаніи отъ 12 коп.—по Пермской губерніи—до 1 р. 69 к. — по Нижегородской; но, несмотря на незначительную доходность десятины, въ общемъ губерніи эти въ 1896 году дали дохода 6.963.559 руб., и надо замѣтить, что доходъ по указаннымъ губерніямъ, за послѣднее время, быстро возрастаетъ:

1893 г.	4.097.532 р.
1894 »	5.045.912 »
1895 »	6.208.313 »
1896 »	6.963.559 »

V. Восточныя и средневолжскія губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Оренбургская. . .	2.610	1,62	302	0,187	11,53	126.210	0,41
Симбирская . . .	1.443	0,93	127	0,082	8,80	182.769	1,43
Самарская	1.127	0,41	332	0,120	29,45	483.640	1,46
Пензенская . . .	761	0,51	218	0,146	28,64	415.066	1,90
Саратовская . . .	986	0,41	141	0,058	14,30	282.549	2,00
Итого. . .	6.927	0,71	1.120	0,11	16,16	1.490.234	1,33

Восточныя средневолжскія губерніи не отличаются лѣсистостью и, хотя лежатъ на большомъ водномъ пути, ведутъ незначительную отпускную торговлю лѣснымъ матеріаломъ, такъ что въ общемъ губерніи эти должны быть признаны удовлетворяющимися мѣстнымъ лѣсомъ и извнѣ не получающими его. Незначительная доходность казеннаго лѣса, въ среднемъ съ десятины 1 р. 33 к., представляетъ колебаніе отъ 41 к. — по Оренбургской губерніи, до 2 руб.—по Саратовской, — причемъ по количеству казеннаго лѣса, приходящагося на одного жителя, губерніи эти стоятъ въ обратномъ отношеніи,—самая лѣсистая Оренбургская (0,18 дес.) и малолѣсная Саратовская (0,05). Что касается поступленія дохода отъ казенныхъ лѣсовъ, то оказывается, что за послѣдніе годы доходъ и по этимъ губерніямъ замѣтно возрастаетъ:

1893 г. . . . . 1.017.570 р.
1894 » . . . . 1.239.829 »
1895 » . . . . 1.359.290 »
1896 » . . . . 1.490.234 »

VI. Юго-западныя и полѣсскія губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Могилевская . . .	1.534	0,89	108	0,063	7,04	178.268	1,65
Минская	2.888	1,33	504	0,234	17,48	881.736	1,74
Волынская	1.900	0,63	325	0,108	17,10	1.186.917	3,65
Кіевская	915	0,25	178	0,049	19,45	1.126.129	6,33
Подольская . .	545	0,17	74	0,024	13,57	621.562	8,40
Итого. .	7.782	0,57	1.189	0,088	15,27	3.994.612	3,35

Югозападныя и полѣсскія губерніи, заключающія въ себѣ лѣсное пространство въ 7.782 тыс. десятинъ, изъ которыхъ 1.189 тысячъ или 15,27% принадлежатъ казнѣ, должны быть отнесены къ изобилующимъ лѣсомъ, такъ какъ на одного жителя приходится 0,57 десят. лѣснаго пространства, и потому губерніи эти, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей въ лѣсѣ,

значительное количество его отправляютъ по Днѣпру и другимъ рѣкамъ, а частію и по желѣзной дорогѣ, къ портамъ Чернаго моря. Благодаря привозному лѣсу изъ этихъ губерній Херсонъ ведетъ значительную лѣсную торговлю и снабжаетъ лѣснымъ матеріаломъ прибрежные города Чернаго моря, не исключая и отдаленнаго Батума. Небольшая часть лѣснаго матеріала, приходящаго къ Черноморскимъ портамъ изъ указанныхъ губерній, отправляется заграницу, такъ, напр., въ 1893 году вывезено на 1.380.161 р. и въ 1894 г. на 1.765.437 р. Сравненіе поступленія лѣснаго дохода за послѣдніе годы указываетъ на правильное и постоянное возрастаніе:

1893 г. . . . . 2.051.420 р.
1894 » . . . . 2.752.132 »
1895 » . . . . 3.010.101 »
1896 » . . . . 3.994.612 »

VII. Земледѣльческія малолѣсныя губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Черниговская . .	791	0,34	104	0,044	13,14	257.332	2,48
Воронежская . . .	511	0,2	124	0,048	24,26	563.253	4,54
Курская	406	0,16	48	0,019	10,52	246.428	5,15
Полтавская . . .	248	0,08	13	0,004	5,24	136.913	10,16
Харьковская . . .	508	0,2	59	0,023	11,61	638.880	10,89
Итого . .	2.464	0,19	348	0,027	14,12	1.842.806	5,30

Малолѣсныя губерніи обращаютъ на себя вниманіе значительнымъ среднимъ доходомъ десятины казеннаго лѣса — 5 р. 30 к., при колебаніи отъ 2 р. 48 к.—по Черниговской—до 10 р. 89 к.—по Харьковской губерніи. Приведенный раіонъ нуждается въ привозномъ лѣсѣ, особенно въ качествѣ строительнаго матеріала, который и получается частію съ сѣвера, преимущественно изъ Орловской и Тамбовской губерній, частію же съ Днѣпра черезъ Кременчугъ по желѣзной дорогѣ. По пяти губерніямъ

этой группы лѣсной доходъ возросъ за послѣдніе 4 года слѣдующимъ образомъ:

1893 г. . . . . 1.077.044 р.
1894 » . . . . 1.464.161 »
1895 » . . . . 1.719.506 »
1896 » . . . . 1.842.806 »

VIII. Степныя южныя губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Астраханская. . .	68	0,06	45	0,044	67,16	19.660	0,44
Таврическая . . .	322	0,22	62	0,048	19,25	98.265	1,57
Бессарабская. . .	264	0,13	9	0,004	3,40	44.444	4,83
Екатеринославск..	115	0,05	13	0,006	11,30	93.130	7,01
Херсонская . . .	122	0,04	40	0,014	32,78	330.869	8,19
Итого. . .	890	0,09	169	0,018	18,98	586.368	3,45

Степныя губерніи еще менѣе лѣсисты, чѣмъ предыдущій раіонъ, онѣ служатъ исключительно потребительнымъ пунктомъ для лѣсныхъ губерній, причемъ Астраханская и незначительная часть Екатеринославской губерніи (черезъ Ростовъ-на-Дону) питаются Волжскимъ лѣсомъ; губерніи же Херсонская, Бессарабская, Таврическая и большая часть Екатеринославской получаютъ лѣсъ изъ югозападныхъ и полѣсскихъ губерній. Средній доходъ десятины казеннаго лѣса 3 р. 45 к. представляетъ значительное колебаніе отъ 44 к.—по Астраханской—до 8,19 к.—по Херсонской губерніи. Хотя лѣсное хозяйство въ этихъ губерніяхъ направлено не столько на эксплоатацію лѣса и полученіе отъ него дохода, сколько, въ виду степнаго характера мѣстности, на разведеніе тамъ лѣсонасажденій, тѣмъ не менѣе возможно и здѣсь отмѣтить возрастаніе дохода отъ казеннаго лѣса, но не съ такимъ постоянствомъ, какъ по другимъ раіонамъ.

1893 г. . . . . 407.496 р.
1894 » . . . . 503.714 »
1895 » . . . . 475.385 »
1896 » . . . . 586.368 »

IX. Привислянскія губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Сувалкская . . .	270	0,44	169	0,278	62,59	672.868	3,99
Ломжинская . . .	230	0,39	94	0,160	40,86	419.623	4,45
Радомская	315	0,38	80	0,097	25,39	374.124	4,67
Кѣлецкая	210	0,27	78	0,102	37,14	383.991	4,90
Плоцкая	158	0,28	19	0,034	12,02	97.939	5,05
Сѣдлецкая	259	0,33	19	0,024	7,33	130.554	6,75
Варшавская . . .	240	0,12	49	0,025	20,41	386.011	7,85
Люблинская . . .	386	0,33	23	0,019	5,95	180.825	8,02
Калишская. . . .	174	0,21	15	0,017	8,62	140.044	9,40
Петроковская . .	242	0.17	50	0,035	20,66	539.319	10,81
Итого. .	2.484	0,26	596	0,063	23,99	3.325.298	5,57

Губерніи Привислянскаго края отличаются довольно значительной доходностью: въ среднемъ десятина казеннаго лѣса дала въ 1896 году 5 р. 75 к., при колебаніи отъ 3 р. 99 к. — по Сувалкской губерніи—до 10 р. 81 к.—по Петроковской. Губерніи эти, кромѣ удовлетворенія мѣстнаго городскаго и сельскаго населенія и фабрично-заводской промышленности лѣсными матеріалами, отправляютъ значительное количество лѣса по Вислѣ въ Германію. Отпускъ этотъ за истекшій годъ, какъ видно изъ обзора лѣсной торговли (Лѣсн. журн., выпускъ VI, 1896 года), замѣтно возвысился, сравнительно съ двумя предшествовавшими годами. Кромѣ того, имѣются данныя, свидѣтельствующія, что продажа лѣса мелкими единицами крестьянамъ, практикуемая и во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, привилась въ этомъ краѣ уже вполнѣ и приноситъ желательные результаты, облегчая крестьянскому населенію возможность покупать въ казенныхъ дачахъ лѣсные матеріалы, безъ посредства лѣсопромышленниковъ. Подобно всѣмъ предыдущимъ группамъ губерній, доходъ отъ казеннаго лѣса и по Привислянскимъ губерніямъ ежегодно возрастаетъ.

1893 г.		2.504.469 р.
1894 »		3.014.077 »
1895 »		3.032.612 »
1896 »		3.325.298 »

X. Кавказскія губерніи и области.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣсного пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Закатальскій окр.	140	—	83	—	—	2.465	0,03
Черноморская губ.	270	—	393	—	—	18.301	0,04
Сухумскій окр.	—	—	226	—	—	30.532	0,13
Кутаисская губ.	—	—	320	—	—	49.956	0,15
Кубанская обл.	1.708	—	319	—	—	56.232	0,17
Терская обл.	384	—	282	—	—	48.359	0,17
Дагестанская обл.	278	—	41	—	—	7.523	0,18
Батумскій окр.	—	—	77	—	—	13.704	0,19
Бакинская губ.	430	—	220	—	—	47.204	0,21
Елисаветпольская.	855	—	429	—	—	98.966	0,23
Тифлисская	1.104	—	457	—	—	127.396	0,28
Эриванская	80	—	68	—	—	28.855	0,42
Карсская обл.	137	—	115	—	—	87.494	0,76
Ставропольская г.	20	—	7	—	—	87.830	11,79
Итого.	—	—	3.038	—	—	704.817	0,23

Примѣчаніе. Графы 2, 4 и 5 не могли быть заполнены вслѣдствіе неимѣнія свѣдѣній объ общей лѣсной площади и несовпаденія административныхъ и лѣсохозяйственныхъ дѣленій.

Кавказскій край представляетъ разнообразнѣйшія условія для лѣснаго хозяйства, такъ какъ по степени лѣсистости и густотѣ населенія даже сосѣднія мѣстности не имѣютъ ничего общаго между собою. Значительныя лѣсныя богатства находятся исключительно въ горахъ и, вслѣдствіе отсутствія дорогъ, обыкновенно совершенно неприступны. Для пользованія лѣсомъ могли бы служить горныя рѣки, но онѣ маловодны, а, главнымъ образомъ, русла ихъ переполнены камнями, которые въ настоящее время препятствуютъ сплаву. Поэтому только послѣ очищенія кавказскихъ рѣкъ отъ загражденій можно надѣяться на установленіе болѣе или менѣе правильной эксплоатаціи лѣса. Въ настоящее время казенное лѣсное управленіе озабочено привлеченіемъ частныхъ предпринимателей и капиталовъ къ кавказскимъ лѣснымъ богатствамъ на возможно льготныхъ условіяхъ, такъ какъ первымъ предпринимателямъ

нужно будетъ положить много труда и затратъ на проложеніе дорогъ и на приспособленіе горныхъ рѣкъ для сплава, безъ чего огромныя и весьма цѣнныя лѣсныя насажденія остаются непроизводительными. Производящаяся въ настоящее время эксплоатація казенныхъ лѣсовъ Кавказа совершенно незначительна. Средняя доходность десятины казеннаго лѣса по губерніямъ и областямъ Кавказскаго края выражается 23 коп. Если же выдѣлить Ставропольскую губернію, съ доходомъ десятины въ 11 р. 79 к., находящуюся въ совершенно исключительныхъ условіяхъ и въ лѣсохозяйственномъ отношеніи ничего общаго съ кавказскими губерніями неимѣющую, то средняя доходность опредѣлится въ 20,3 коп., при колебаніи отъ 3 коп.—по Закатальскому округу—до 76 коп. — по Карсской области. Поступленіе лѣснаго дохода по губерніямъ названнаго края (въ томъ числѣ и по Ставропольской губерніи) за послѣдніе четыре года выразилось слѣдующимъ образомъ:

1893 г.	653,474 р.
1894 »	668,406 »
1895 »	569,746 »
1896 »	704,817 »

XI. Сибирскія и Средне-Азіатскія губерніи.

	Лѣсное пространство въ тысячахъ десятинъ.	Приходится десятинъ на одного жителя изъ общаго лѣснаго пространства.	Казеннаго лѣса въ тысяч. десят.	Приходится десятинъ изъ числа казеннаго лѣса на одного жителя.	Какой % общей лѣсной площади составляетъ казенный лѣсъ.	Доходъ отъ казеннаго лѣса въ 1896 г. въ рубляхъ.	Средній доходъ съ десятины казеннаго лѣса въ рубляхъ.
Семипалатинс. обл.	—	—	2.231	—	—	40.151	0,02
Тобольская губ.	—	—	16.880	—	—	301.423	0,02
Томская	—	—	4.681	—	—	134.515	0,03
Тургайская обл. .	—	—	278	—	—	20.899	0,07
Акмолинская. . .	—	—	242	—	—	30.602	0,12
Семирѣченская . .	—	—		—	—	34.441	—
Туркестанск. край.	—	—	—	—	—	32.965	—
Иркутскій . . .	—	—	—	—	—	71.966	—
Приамурскій . . .	—	—	—	—	—	460.164	—
Итого . .	—	—	—	—	—	1.127.126	—

Сибирскія и Средне-Азіатскія губерніи представляютъ огромныя богатѣйшія лѣсныя пространства, совершенно еще неустроенныя, необслѣдованныя и даже неприведенныя въ полную извѣстность относительно количества десятинъ, какъ Семирѣченская область, Туркестанскій, Иркутскій и Приамурскій край. Поэтому теперешняя эксплоатація казенныхъ лѣсовъ Сибири, при крайней недостаточности служебнаго состава лѣснаго вѣдомства, имѣетъ еще чисто случайный характеръ и неудивительна потому такая доходность, какъ 2, 3, 7, 12 коп. съ десятины. Лѣснымъ управленіемъ предприняты въ послѣднее время мѣры къ развитію лѣснаго дѣла Сибири: увеличено число лѣсничествъ, устроены казенные лѣсные склады для продажи лѣсныхъ матеріаловъ переселенцамъ и другимъ потребителямъ, заключены подряды на поставку значительнаго количества цѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ для строющейся желѣзной дороги, которая впослѣдствіи несомнѣнно подниметъ эксплоатацію лѣсныхъ богатствъ, какъ непосредственно собственнымъ потребленіемъ, такъ вслѣдствіе развитія торгово-промышленной жизни и увеличенія народонаселенія. Поступленіе лѣсныхъ доходовъ по Сибирскимъ и Средне-Азіатскимъ губерніямъ и областямъ выражается, за послѣдніе четыре года, слѣдующимъ образомъ:

1893 г.	901,898 р.
1894 »	873,175 »
1895 »	935,333 »
1896 »	1.127,126 »

Изъ приведеннаго краткаго обзора каждой группы губерній видно значительное возрастаніе дохода казенныхъ лѣсовъ за 1896 годъ по всѣмъ безъ исключенія разнообразнымъ и разнохарактернымъ мѣстностямъ; для того же, чтобы показать за послѣднія двѣнадцать лѣтъ степень роста, послѣдовательность и постоянство дохода — приводится слѣдующая таблица, въ которой указанъ лѣсной доходъ за послѣднія четыре трехлѣтія, по отношенію къ каждой изъ вышеуказанныхъ группъ губерній.

ГРУППЫ.	1885—1887.	1888—1890.	Больше (+) или меньше (—) предыдущаго трехлѣтія на %.	1891—1893.	Больше (+) или меньше (—) предыдущаго трехлѣтія на %.	1894—1896.	Больше (+) или меньше (—) предыдущаго трехлѣтія на %.
I. Центральныя промышленныя губерніи.	4.851	7.450	+ 55,5	7.927	+ 6,4	11.721	+ 47,8
II. Сѣверозападныя, приозерныя, литовскія и Прибалтійскія губерніи	7.865	9.587	+ 21,9	10.275	+ 7,2	14.825	+ 44,4
III. Сѣверныя губерніи. . . .	4.510	5.075	+ 12,5	6.861	+ 35,2	10.711	+ 56,1
IV. Сѣверовосточныя, верхневолжскія и прикамскія губ.	9.247	10.162	+ 9,9	10.557	+ 3,8	18.218	+ 73,0
V. Восточныя и средневолжскія губерніи	2.112	2.676	+ 26,7	2.559	— 4,3	4.089	+ 59,9
VI. Югозападныя и полѣсскія губерніи.	2.941	4.614	+ 57,1	5.921	+ 28,3	9.757	+ 64,9
VII. Земледѣльческія малолѣсныя губерніи.	2.976	3.535	+ 18,8	3.295	— 6,8	5.026	+ 52,6
VIII. Степныя южныя губерніи .	1.081	1.259	+ 16,4	1.270	+ 0,8	1.565	+ 23,3
IX. Привислянскія губерніи. .	3.088	5.134	+ 66,6	6.714	+ 30,7	9.372	+ 39,6
X. Кавказскія губерніи и области	1.437	1.620	+ 12,8	1.803	+ 11,3	1.943	+ 7,8
XI. Сибирскія и Средне-Азіатскія губерніи.	787	1.244	+ 58,1	2.020	+ 62,5	2.936	+ 45,4
Итого. . . .	40.895	52.356	+ 28,0	59.202	+ 13,1	90.163	+ 52,6
	Среднее въ теченіе каждаго трехлѣтія поступленіе.						
	13.632	17.452	—	19.734	—	30.054	—

При сравненіи поступленія дохода за трехлѣтіе 1888—90 г. съ предыдущимъ, оказывается, что болѣе или менѣе значительное возрастаніе по всѣмъ безъ исключенія группамъ въ общемъ выразилось возвышеніемъ дохода на 28,0%, причемъ колебаніе въ повышеніи дохода по группамъ представляетъ большую разницу: отъ 9,9%—по сѣверовосточнымъ губерніямъ—до 66,6% по Привислянскимъ.

Сравненіе поступленія лѣснаго дохода по трехлѣтію 1891—93 года съ предыдущимъ обнаруживаетъ въ общемъ возрастаніе на 13,1%, при колебаніи по группамъ отъ 0,8%—по степнымъ и южнымъ губерніямъ—до 62,5%—по Сибирскимъ и Средне-Азіатскимъ; но, кромѣ того, въ этомъ же трехлѣтіи замѣчается и по-

ниженіе дохода по двумъ группамъ губерній: Восточнымъ Средне-волжскимъ на 4,3% и по земледѣльческимъ малолѣснымъ 6,8%, что должно быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство губерній названныхъ раіоновъ пострадало отъ неурожаевъ 1891 и 1892 годовъ, внесшихъ значительное потрясеніе въ хозяйственную жизнь населенія, а потому явленіе это не могло не оказать вліянія на поступленіе лѣсныхъ доходовъ, тѣмъ болѣе въ тѣхъ губерніяхъ, потому что потребителемъ лѣсныхъ матеріаловъ тамъ служитъ, главнымъ образомъ, само же мѣстное городское и сельское населеніе. Кромѣ того, на уменьшеніе дохода по этимъ губерніямъ повліяли и упомянутые выше отпуски лѣса Управленію Общественныхъ работъ.

Особенно большимъ и довольно ровнымъ ростомъ по всѣмъ группамъ губерній отличается послѣднее трехлѣтіе 1894 –1896 г. Общее возрастаніе сравнительно съ предыдущимъ выразилось 52,6%, при колебаніи отъ 7,8% — по Кавказскимъ губерніямъ и областямъ—до 64,9% – по юго-западнымъ и полѣсскимъ губерніямъ. Если же сравнить поступленіе лѣснаго дохода за послѣднее трехлѣтіе съ трехлѣтіемъ 1885 –87 г., то возвышеніе въ доходѣ выразится 120,5%.

Чтобы выяснить, что приведеннымъ несомнѣннымъ успѣхомъ въ дѣлѣ казеннаго лѣснаго хозяйства не исчерпывается дальнѣйшая возможность возрастанія доходовъ, достаточно ознакомиться съ нижеприведенной таблицей, въ которой, по каждой изъ группъ губерній, указано пространство находящагося тамъ казеннаго лѣса и полученный въ 1896 году доходъ, а также размѣръ дѣйствительнаго отпуска лѣснаго матеріала, выраженный въ процентахъ количества его, предназначеннаго къ отпуску въ отчетномъ году. Значительное разнообразіе отношенія между назначеніемъ и отпускомъ, представляющее колебаніе отъ 25,3 до 87,9 процента по разнымъ группамъ губерній, указываетъ, что требованіе не находится въ одинаковомъ отношеніи съ пространствомъ имѣющагося въ данной мѣстности лѣса и что дѣйствительный отпускъ изъ казенныхъ дачъ нигдѣ не достигаетъ того количества лѣсныхъ матеріаловъ, которое могло бы быть отпущено, на основаніи лѣсохозяйственныхъ условій.

Группы.	Удобная площадь лѣса, состоящаго въ непосредственномъ распоряженіи и пользованіи казны.	% отношеніе ко всей лѣсной площади казеннаго лѣса.	Лѣсной доходъ 1896 г.	% отношеніе къ общей суммѣ лѣснаго дохода 1896 г.	Всего отпущено процентовъ изъ числа предназначенныхъ къ отпуску въ 1896 г. куб. саж. живаго и мертваго лѣса.	Изъ общаго числа отпущено процентовъ изъ предназначенныхъ къ отпуску въ 1896 г.		
						Для сплошной рубки.		Для выборочн. рубки.
						Десятинъ.	Кубич. саж.	
I. Центральн. промышл. губерніи	1.694.399	1,5	4.469.885	13,0	79,9	67,4	65,7	74,1
II. Сѣверозападн., приозерныя, литовскія и Прибалтійскія губ. .	6.636.734	5,8	5.987.073	17,5	80,1	74,6	80,4	66,5
III. Сѣверныя губерніи .	59.225.611	51,8	3.800 330	11,1	25,3	40,7	51,5	21,6
IV. Сѣверовосточн. верхневолжск. и прикамскія губерніи. . . .	16.205.138	14,1	6.963.559	20,3	52,6	56,5	54,4	34,9
V. Восточныя и средневолжскія губерніи .	1.119.515	0,97	1.490.234	4,4	81,9	72,3	77,8	71,8
VI. Юго-западныя и полѣсскія губерніи . .	1.189.338	1,03	3.994.612	11,7	79,9	57,6	69,6	82,6
VII. Земледѣльч. малолѣсныя губерніи . .	317.553	0,3	1.842.806	5,4	76,3	72,3	76,4	57,2
VIII. Степныя южн. губ. .	222.872	0,2	586.368	1,7	76,4	85,2	65,3	89,1
IX. Привислянскія губ. .	596.274	0,5	3.325.298	9,7	87,9	78,6	85,2	80,1
X. Кавказскія губерніи и области	3.037.424	2,7	704.817	2,1	32,9	52,2	53,0	21,9
XI. Сибирскія и Средне-Азіатскія губерніи .	24.311.883	21,1	1.127.126	3,3	28,1	52,0	44,1	16,7
Всего . .	114.586.741	100	34.292.108	100	53,8	64,9	67,2	30,5

Изъ всего количества, предназначеннаго въ теченіе отчетнаго года къ отпуску, 10.289.800 кубическихъ саженъ, древесной массы отпущено всего лишь 5.542.848 куб. саженъ (53,8%), причемъ въ числѣ отпущеннаго заключается 1.678.065 куб. саж. мертваго лѣса, 2.262.110 куб. саженъ отпущеннаго для сплошной рубки, что составляетъ 67,2% общаго числа куб. саженъ (3.363.875) предназначенныхъ къ отпуску указаннымъ способомъ, и 1.602.673 кубич. саженъ изъ предназначенныхъ для выборочной рубки (5.247.860), что составляетъ всего лишь 30,5%.

Изъ приведенной таблицы выясняется, что лѣсной доходъ настоящаго времени далеко еще не соотвѣтствуетъ размѣру и

количеству лѣснаго пространства, принадлежащаго казнѣ и находящагося въ различныхъ экономическихъ условіяхъ, и что при дальнѣйшемъ развитии на хозяйственныхъ началахъ казеннаго лѣснаго управленія, эксплоатація лѣсовъ, а равно доходъ отъ нихъ должны сильно возвыситься на пользу какъ государственнаго казначейства, такъ и большинства населенія, претерпѣвающаго теперь въ своей хозяйственной жизни постоянный недостатокъ въ лѣсномъ матеріалѣ, для расширенія жилищъ, хозяйственныхъ построекъ, для отопленія и другихъ потребностей экономической жизни.

Для характеристики нашего вывоза лѣсныхъ матеріаловъ въ другія страны, небезполезно указать, что отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ производится по слѣдующимъ границамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ рубляхъ стоимости) по каждой изъ нихъ.

Границы.	1893 г.	1894 г.
	Рубли.	
Бѣломорская	3.504,534	6.047,761
Балтійская	20.198,963	21.954,153
Русско-Прусская	13.974,631	8.551,062
Русско-Австрійская	876,997	440,541
Русско-Румынская	418	817
Черноморская	1.380,161	1.765,437
Азовская	11,776	18
Финляндская	19,047	22,439
Азіатская	491,504	418,048

(въ томъ числѣ границы: Черноморская, Русско-Турецкая, Русско-Персидская, Кавказская, Каспійская и таможни Астраханская, Туркестанская и Семипалатинская).

Странами же, получающими наши лѣсные матеріалы, съ указаніемъ стоимости этихъ матеріаловъ, по отчету Департамента Таможенныхъ Сборовъ за 1894 годъ, являются слѣдующія:

	на сумму въ рубляхъ.
Австрія	440,932
Бельгія	2.138,741
Великобританія	19.716,328
Германія	9.568,765
Голландія	3.510,001

	на сумму въ рубляхъ.
Греція	50,115
Данія	87,857
Египетъ	110,250
Испанія	73,298
Италія	15,000
Китай	3,451
Норвегія	71,470
Персія	18,990
Португалія	1,281
Румынія	974
Сѣверо-Американск. Штаты	10,600
Турція	171,885
Франція	3.146,253
Швейцарія	1,438
Швеція	33,064
Прочія государства	7,144
Финляндія	22,439
	39.200,276

По сортамъ, съ указаніемъ стоимости, нашъ заграничный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ можетъ быть подраздѣленъ слѣдующимъ образомъ:

	на сумму рублей.
досокъ	25.534,923
бревенъ	6.682,256
брусьевъ	2.446,291
столбовъ	474,948
жердей	322,194
фашинъ	2,676
драницы	37,262
дровъ	565,157
хвороста	20,252
губки древесной	1,920
деревъ орѣховыхъ	193,193
деревъ пальмовыхъ	80,321
проч. подѣлоч. матеріаловъ	2.838,883
	39.200,276

Заканчивая этотъ краткій обзоръ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, въ связи съ лѣсной торговлею, и имѣя въ виду значительное, достигшее своего maximum'а въ 1896 году, возрастаніе дохода за послѣднее трехлѣтіе (52,9%), надлежитъ остановиться на оцѣнкѣ условій, способствовавшихъ столь значительному возвышенію дохода за 1896 г. Здѣсь слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что истекшій годъ для міровой лѣсной торговли былъ однимъ изъ самыхъ благопріятныхъ за длинный рядъ послѣднихъ лѣтъ. Уже съ конца 1895 г. на лѣсномъ рынкѣ установилось замѣтное оживленіе, которое безпрерывно развивалось до самаго конца прошлаго года; подъ вліяніемъ лихорадочнаго спроса на лѣсъ, цѣны сильно повысились. Это повышательное движеніе устойчиво держалось въ теченіе всего года. Пользуясь благопріятными условіями міроваго рынка, и нашъ экспортъ развивался весьма успѣшно, такъ что за минувшую кампанію экспортная торговля дала наилучшіе результаты. Въ особенности на германскомъ рынкѣ, представляющемъ для насъ первостепенное значеніе, минувшій годъ отличался необычайнымъ оживленіемъ лѣсной торговли, сопровождавшимся сильнымъ подъемомъ цѣнъ, толчкомъ къ чему послужила берлинская выставка, вызвавшая усиленный спросъ на лѣсные матеріалы.—Благодаря такому настроенію міроваго рынка, и продажа лѣса изъ нашихъ казенныхъ дачъ какъ осенью 1895 г., такъ и въ теченіе 1896 г., во всѣхъ раіонахъ, питающихъ экспортную торговлю, шла необыкновенно успѣшно, съ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на лѣсные матеріалы. Затѣмъ, хотя внутренняя лѣсная торговля, въ противоположность экспортной, шла въ минувшемъ году нѣсколько менѣе удовлетворительно, главнымъ образомъ вслѣдствіе сельскохозяйственнаго кризиса, ослабившаго покупательную силу земледѣльческаго населенія, а съ другой стороны—вызвавшаго усиленную продажу лѣса на срубъ со стороны частныхъ владѣльцевъ, тѣмъ не менѣе весьма благотворное вліяніе проявило какъ въ днѣпровскомъ и нижне-волжскомъ раіонахъ, такъ и въ центральной Россіи установленное въ истекшемъ году пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ, благодаря которому лѣсоторговцамъ представилась возможность

продажи лѣса въ болѣе отдаленные раіоны по желѣзнодорожнымъ линіямъ, что благопріятно отразилось уже на состоявшихся осенью 1896 г. казенныхъ лѣсныхъ торгахъ.

Но не меньшую долю вліянія на повышеніе лѣснаго дохода въ отчетномъ году слѣдуетъ приписать и послѣдовавшимъ въ послѣднее время измѣненіямъ въ условіяхъ казеннаго лѣснаго хозяйства. Къ числу главнѣйшихъ, относящихся къ данному вопросу, мѣропріятій лѣснаго управленія (въ частности уже изложенныхъ въ отчетахъ Министерства за два предыдущихъ и за послѣдній отчетный года), наиболѣе повліявшихъ, на ряду съ общимъ оживленіемъ экономической жизни государства, на увеличеніе доходности казенныхъ лѣсовъ, слѣдуетъ отнести: 1) расширеніе власти мѣстныхъ по управленію казенными лѣсами органовъ, которые призваны къ самодѣятельному хозяйничанію и выработкѣ ежегодныхъ плановъ хозяйствъ во ввѣренныхъ имъ лѣсничествахъ, на основаніи мѣстныхъ экономическихъ условій; 2) увеличеніе числа лѣсничествъ и возложеніе на лѣсныхъ ревизоровъ завѣдыванія лѣсничествами; 3) улучшеніе быта служащихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, вслѣдствіе поощрительнаго характера постоянныхъ прибавокъ къ содержанію; 4) измѣненіе правилъ объ отпускѣ и оцѣнкѣ лѣса, допущеніе продажи сверхъ нормы перестойныхъ деревьевъ и продажи, по пониженной оцѣнкѣ, сухостойныхъ, валежныхъ деревьевъ, а также пней, верховъ и порченыхъ деревьевъ; 5) допущеніе увеличенія или уменьшенія отпуска изъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ, по хозяйственнымъ соображеніямъ, на основаніи дѣйствительнаго состоянія насажденій; 6) распоряженіе о назначеніи торговъ на покупку лѣсосѣкъ въ продолженіе всего года и непремѣнно до наступленія осени; 7) допущеніе отсрочки платежа за сплавляемый по рѣкамъ лѣсъ до прибытія его къ лѣсопильнымъ заводамъ; 8) разрѣшеніе продажи лѣса мелкими единицами мѣстному населенію; 9) допущеніе отсрочки платежа за лѣсъ, купленный сельскимиобществами, товариществами и отдѣльными домохозяевами-крестьянами при условіи лишь поручительства; 10) предоставленіе права мѣстнымъ органамъ, въ случаѣ проведенія желѣзной дороги, значительной постройки фабрикъ, заводовъ и проч., входить съ представленіемъ о сверхсмѣтныхъ отпускахъ

лѣса; 11) обращеніе особаго вниманія на устройство и улучшеніе лѣсныхъ дачъ: лѣсокультурныя работы, лѣсосѣяніе, возобновленіе лѣса и пр.

Такимъ образомъ, оказывается, что управленіе казенными лѣсами, при развитіи самодѣятельнаго хозяйничанія со стороны мѣстныхъ органовъ, отъ которыхъ требуется не формальное строго опредѣленное исполненіе обязанностей, а живое отношеніе къ ввѣреннымъ имъ лѣсамъ, какъ добрыхъ и разумныхъ хозяевъ, озабочено извлеченіемъ возможно большаго дохода отъ лѣсовъ, безъ истощенія ихъ, причемъ имѣются въ виду не исключительно ближайшіе результаты и денежныя выгоды, а прежде всего раціональная эксплоатація лѣсныхъ богатствъ, въ связи съ удовлетвореніемъ потребностей мѣстнаго населенія въ лѣсныхъ матеріалахъ и съ предоставленіемъ бѣднѣйшей части населенія возможности покупки лѣса на льготныхъ и необременительныхъ условіяхъ.

При такой программѣ и направленіи лѣснаго хозяйства, какъ показываетъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, доходъ отъ лѣсныхъ пространствъ будетъ и дальше расти, безъ истощенія ихъ основныхъ богатствъ, и можно надѣяться, что скоро глухія, безлюдныя и даже неприступныя окраины наши, какъ дальній сѣверъ, Сибирь и Кавказъ, оживятся и принесутъ свои не тронутыя человѣкомъ, пока мертвыя богатства на пользу государства; для этого только нужны нѣкоторыя затраты, польза и производительность которыхъ не подлежатъ сомнѣнію.



IX.

Горный Департаментъ.

Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра по вопросу о казенныхъ горныхъ заводахъ. — Усовершенствованіе техническихъ средствъ казенныхъ заводовъ. — Пріобрѣтеніе права на примѣненіе способа Эргардта. — Сооруженіе желѣзной дороги отъ Воткинскаго завода къ берегу Камы. — Заказъ рудоподъемной машины. — Коммисія подъ предсѣдательствомъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ. — Совѣщанія по вопросу о Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. — Новыя устройства на кавказскихъ водахъ. — Изслѣдованіе источника № 17 въ Ессентукахъ. — Переустройство Бусскихъ минеральныхъ водъ. — Рѣшеніе вопроса о передачѣ управленія горною и соляною частью въ Донской области въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія. — Переработка дѣйствующихъ постановленій горнаго устава о частномъ золотомъ промыслѣ. — Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра. — Проектъ новыхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по золотопромышленности и удовлетвореніи денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ. — О поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ. — Поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворившихся въ дачахъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ. — Работы по отграниченію надѣловъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ. — Разрѣшеніе вывозить руды изъ рудниковъ поссессіонныхъ заводовъ. — Проектъ особаго управленія горнозаводскимъ имѣніемъ наслѣдниковъ Демидова князя Санъ-Донато. — Дозволеніе нѣкоторымъ иностранцамъ горнаго промысла въ Приморской области. — Первый опытъ отдачи съ торговъ участковъ земли на Апшеронскомъ полуостровѣ подъ разработку нефти. — Отводъ участка земли для устройства больницы и пр. совѣту съѣзда нефтепромышленниковъ въ Баку. — Отводъ соляного озера Киргизамъ. — Закрытіе нѣкоторыхъ мѣстностей для частнаго горнаго промысла. — Выработка проекта положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ рабочимъ казенныхъ заводовъ. — Положеніе о горнозаводскихъ лавкахъ. — О вспомогательныхъ кассахъ для рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ. — Проектъ устава общей пенсіонной кассы для рабочихъ западной горной области. — Улучшеніе медицинской части на астраханскихъ соляныхъ промыслахъ. — Уставы кассъ и обществъ. — Геологическія и развѣдочныя работы. — Работы въ районѣ Сибирской ж. дор. — Изслѣдованіе Сибирской золотопромышленности. — Изученіе золотоносныхъ мѣсторожденій качкарской системы на Уралѣ. — Изслѣдованіе криворожскихъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. — Изслѣдованія на Уралѣ, на Кавказѣ и въ Западной горной области. — Бальнеологическія изслѣдованія въ Славянскѣ. — Испытанія воды источника „Нарзанъ". — Изслѣдованія старорусскихъ буровыхъ скважинъ. — Командировки по горной части. — Кредитъ на содержаніе горныхъ инженеровъ, зачисляемыхъ по главному горному управленію. — О горныхъ учебныхъ заведеніяхъ. — Дарованіе Горному Институту наименованія: „Горный Институтъ Императрицы Екатерины II". — Проекты новыхъ штатовъ и положеній для горныхъ училищъ. — Вопросъ объ учрежденіи горнотехническаго учебнаго заведенія въ Екатеринославѣ. — Изданія по горной части. — Работы Геологическаго Комитета. — Подготовительныя работы къ международному геологическому конгрессу. — Новый штатъ Геологическаго Комитета.

Въ двухъ первыхъ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ подробно указанъ цѣлый рядъ тѣхъ измѣненій въ устройствѣ мѣстныхъ горныхъ управленій и учрежденій, какія было признано необходимымъ сдѣлать во всѣхъ почти горныхъ областяхъ

Имперіи, гдѣ горная промышленность представляетъ сколько нибудь значительное развитіе. Измѣненія эти, поставивъ мѣстный горно-административный надзоръ въ надлежащее соотвѣтствіе съ современнымъ ростомъ промышленности и количествомъ частныхъ горнозаводскихъ предпріятій, а равно обезпечивъ лучшее управленіе казенными горными заводами и лѣсами, дали Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможность въ отчетномъ году посвятить свою дѣятельность заботамъ объ улучшеніи технической и хозяйственной стороны на принадлежащихъ горному вѣдомству заводахъ, а также принятію мѣръ къ дальнѣйшему переустройству и развитію состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Кавказскихъ и нѣкоторыхъ другихъ минеральныхъ водъ.

Что касается казенныхъ горныхъ заводовъ, то съ цѣлью обсужденія мѣръ, которыя слѣдовало-бы предпринять для достиженія болѣе успѣшнаго дѣйствія и большей производительности сихъ заводовъ, было образовано, въ началѣ 1896 г., подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особое Совѣщаніе изъ чиновъ центральнаго и мѣстныхъ горныхъ управленій и представителей военнаго и морскаго вѣдомствъ. Заключенія указаннаго Совѣщанія въ общихъ чертахъ изложены уже во второмъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства, въ отчетномъ же періодѣ напечатанъ подробный «Журналъ Совѣщанія 1896 года по переустройству казенныхъ горныхъ заводовъ», уже упомянутый во вступительной главѣ настоящаго обзора

Усовершенствованіе техническихъ средствъ казенныхъ заводовъ.

Совѣщаніе признало, что постановка дѣла на казенныхъ горныхъ заводахъ требуетъ во многихъ отношеніяхъ коренныхъ измѣненій. Къ числу наиболѣе важныхъ изъ нихъ относится усовершенствованіе техническихъ средствъ заводовъ по выдѣлкѣ пушекъ, снарядовъ и другихъ предметовъ вооруженія арміи и флота. Хотя для постановки указанныхъ производствъ въ уровень съ современными требованіями артиллеріи необходима единовременная затрата до 1½—2 милл. рублей, но безъ значительнаго ущерба для горнозаводскаго дѣла, безъ явныхъ потерь для казны отъ устарѣвшихъ уже нынѣ механизмовъ и приспо-

собленій и даже безъ опасности для обороны Государства, въ виду возможной неисправности заводовъ въ дѣлѣ снабженія арміи и флота предметами вооруженія, переустройство казенныхъ горныхъ заводовъ не можетъ быть долѣе откладываемо. Вслѣдствіе этого Совѣщаніемъ 1896 года былъ намѣченъ цѣлый рядъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій, причемъ однимъ изъ наиболѣе неотложныхъ признано, какъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, такъ и военнымъ и морскимъ вѣдомствами, оборудованіе заводовъ по отдѣлу штампованія и отковки пустотѣлыхъ предметовъ, каковы стаканы или корпуса снарядовъ, стволы стальныхъ орудій и наружные кожуха ихъ. Работы по отковкѣ этихъ основныхъ въ пушечномъ и снарядномъ дѣлѣ предметовъ производились на казенныхъ горныхъ заводахъ при посредствѣ паровыхъ молотовъ, а частію даже и ручнымъ способомъ, чѣмъ и объясняются, съ одной стороны, чрезвычайная дороговизна означенныхъ издѣлій и происходящіе отсюда убытки казны, а съ другой—медленность выполненія нарядовъ, вызывавшая жалобы Военнаго и Морскаго Министерствъ. Между тѣмъ, именно по этому отдѣлу техника сдѣлала за послѣднее время крупные успѣхи, благодаря изобрѣтеннымъ для работъ этого рода особымъ способамъ и пріемамъ, изъ коихъ наиболѣе совершеннымъ является способъ Эргардта, примѣняющійся нынѣ во всѣхъ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы, а также и въ Россіи—на частномъ Александровскомъ заводѣ, администрація котораго пріобрѣла исключительное право эксплоатаціи названнаго способа въ Имперіи. Въ виду всего этого Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило по настоящему предмету съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, согласно мнѣнію котораго, Высочайше утвержденному 23 Мая 1896 г., горное вѣдомство пріобрѣло въ отчетномъ году у Общества Александровскаго завода право на примѣненіе способа Эргардта для двухъ казенныхъ горныхъ заводовъ; необходимый для этого комплектъ механизмовъ и приспособленій былъ тогда же заказанъ, частію за границей, частію въ С.-Петербургѣ, и одновременно съ симъ приступлено къ постройкѣ прессовой фабрики и соотвѣтствующихъ

Пріобрѣтеніе права на примѣненіе способа Эргардта.

устройствъ на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ, гдѣ рѣшено впервые ввести упомянутый способъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 Февраля 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были ассигнованы необходимыя средства на сооруженіе желѣзнодорожной линіи отъ Воткинскаго казеннаго горнаго завода до сел. Галево на берегу рѣки Камы, каковая линія, общимъ протяженіемъ въ 18 верстъ, въ Августѣ мѣсяцѣ 1896 года была закончена постройкою, а 1 Сентября того же года по ней было открыто и правильное движеніе. Мысль о соединеніи рельсовымъ путемъ Воткинскаго завода съ р. Камой первоначально возникла еще въ началѣ 1870-хъ годовъ, но осуществленіе ея затянулось до послѣдняго десятилѣтія, когда, при быстро возросшей стоимости доставки, заводоуправленію приходилось ежегодно переплачивать за перевозку грузовъ болѣе 30 тысячъ рублей противъ высшаго желѣзнодорожнаго тарифа. Столь значительная переплата, соотвѣтствовавшая ожидаемой отъ эксплоатаціи Воткинской вѣтви чистой прибыли, и дала Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ основаніе предполагать возможность погашенія расходовъ по постройкѣ означенной вѣтви въ срокъ не свыше четырнадцати лѣтъ. Къ тому же, рельсовый путь, хотя и меньшаго протяженія (верстъ на 5), во всякомъ случаѣ необходимъ былъ Воткинскому заводу для пробы изготовляемыхъ имъ паровозовъ.

Заказъ рудоподъемной машины.

Изъ числа другихъ переустройствъ, которыя также связаны съ общимъ планомъ измѣненія и расширенія дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ и къ осуществленію которыхъ было приступлено въ отчетномъ году, надлежитъ упомянуть о заказѣ рудоподъемной машины, сдѣланномъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на одномъ изъ заграничныхъ заводовъ въ Гарлемѣ. Примѣненіе указанной машины, предназначенной для добычи озерныхъ желѣзныхъ рудъ въ Олонецкомъ краѣ, въ замѣну практикующагося тамъ крайне дорогаго и незначительнаго по производительности ручнаго способа подъема рудъ со дна озеръ, дастъ возможность удешевить цѣну

руды на Олонецкихъ казенныхъ заводахъ; послѣдствіемъ же этого, въ свою очередь, будетъ уменьшеніе заводской стоимости чугуна, а слѣдовательно и возможность усилить въ будущемъ, съ выгодою для казны, выплавку на названныхъ заводахъ этого металла.

За симъ, что касается всѣхъ остальныхъ мѣропріятій, намѣченныхъ Совѣщаніемъ по переустройству казенныхъ горныхъ заводовъ, то для ближайшаго выясненія на мѣстѣ способовъ ихъ осуществленія, для разработки всѣхъ частностей будущихъ измѣненій въ постановкѣ заводскаго дѣла, а также для исчисленія потребныхъ для этого затратъ и выбора заводовъ, на коихъ необходимо сосредоточеніе тѣхъ или иныхъ видовъ производствъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ образовать на мѣстѣ, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, особую Коммисію изъ чиновъ горнаго вѣдомства, при участіи представителей отъ Министерствъ Финансовъ, Военнаго, Морскаго и Путей Сообщенія и Государственнаго Контроля. Результатомъ трудовъ означенной Коммисіи должна быть такимъ образомъ выработка подробностей плана переустройства Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, а затѣмъ должно послѣдовать внесеніе въ Государственный Совѣтъ представленія объ ассигнованіи особыхъ суммъ, потребныхъ на приведеніе въ исполненіе всѣхъ намѣченныхъ по сему предмету мѣропріятій, отъ скорѣйшаго осуществленія которыхъ и будетъ засимъ зависѣть дальнѣйшее развитіе казеннаго горнозаводскаго дѣла на Уралѣ.

Коммисія на Уралѣ.

Въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ упоминалось уже о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ проектированное Министерствомъ Земледѣлія положеніе объ управленіи Кавказскими минеральными водами, нашелъ возможнымъ представить его на Высочайшее утвержденіе (послѣдовавшее 13 Марта 1896 г.) лишь въ видѣ временной мѣры, впредь до окончательнаго устройства означеннаго управленія. Въ связи съ этимъ, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 15 день Марта того же года, было образовано подъ предсѣдательствомъ

Совѣщанія о кавказскихъ водахъ.

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Особое Совѣщаніе для обсужденія вопроса о порядкѣ завѣдыванія Кавказскими водами. Совѣщаніе это, членами коего, кромѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, были Министры Военный, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Государственный Секретарь и Главноначальствующій Гражданскою частью на Кавказѣ, состоялось въ Москвѣ, 22 Мая 1896 года. Въ видахъ улучшенія порядка и общаго благоустройства на водахъ, Совѣщаніе указало на необходимость переустройства мѣстной полиціи, находящейся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи; на образованіе, въ составѣ Терской областной администраціи, учрежденія, которое, въ районѣ водъ, завѣдывало бы частями: санитарною, врачебною, строительною, составляло бы обязательныя постановленія и т. п., и, наконецъ, на болѣе точное, чѣмъ нынѣ, урегулированіе взаимныхъ отношеній директора водъ къ областной администраціи. Въ видѣ же окончательныхъ заключеній Особое Совѣщаніе полагало: 1) установленный, Высочайше утвержденнымъ, 13 Марта 1896 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, порядокъ Управленія Кавказскими минеральными водами сохранить впредь до окончанія устройства сихъ водъ, и 2) предоставить Министрамъ Военному и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подвергнуть разработкѣ вопросъ объ измѣненіи административно-полицейскаго завѣдыванія райономъ Кавказскихъ водъ. Таковое положеніе Особаго Совѣщанія удостоилось Высочайшаго одобренія въ 24 день Іюля 1896 г. и вслѣдъ засимъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приступило къ выполненію возложенной на него задачи.

Независимо отъ этого, по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ Январѣ 1897 года было образовано, подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента и съ участіемъ техниковъ и врачей, Совѣщаніе для разсмотрѣнія выработанныхъ Управленіемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ предположеній относительно переустройства сихъ водъ. Распоряженіе это послѣдовало въ виду указанія Департамента Государственной Экономіи Государствен-

наго Совѣта (при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1896 г., по коей испрашивалось 234,032 р. на переустройство названныхъ водъ), что отсутствіе опредѣленнаго общаго плана затрудняетъ, въ каждомъ данномъ случаѣ ассигнованія, разрѣшеніе вопроса о степени необходимости испрашиваемаго увеличенія строительныхъ кредитовъ. Въ виду этого и такъ какъ Департаментъ указалъ на необходимость скорѣйшаго внесенія въ Государственный Совѣтъ упомянутаго плана, Управленію Кавказскихъ водъ было тогда же поручено составить полный перечень работъ, необходимыхъ для окончательнаго переустройства водъ, причемъ общая сумма, потребная для приведенія сихъ работъ въ исполненіе, исчислена была Управленіемъ въ 4.300,000 руб. По разсмотрѣніи этого перечня въ указанномъ выше Совѣщаніи при Горномъ Департаментѣ, послѣднее, исключивъ изъ перечня нѣкоторыя сооруженія, которыя могли бы быть предоставлены частной инціативѣ, и нѣсколько видоизмѣнивъ самый перечень, выработало планъ окончательнаго переустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ, опредѣливъ необходимую для сего сумму въ 2.519,340 руб.

Переустройство Кавказскихъ водъ.

Что же касается переустройствъ, произведенныхъ на Кавказскихъ водахъ въ отчетномъ году, то въ этомъ отношеніи надлежитъ указать на постройку обширнаго зданія для сѣрнощелочныхъ ваннъ въ Ессентукахъ, которое будетъ закончено къ исходу 1897 г.; постройку тамъ же дѣловаго двора и фабрики для изготовленія лепешекъ и соли изъ водъ щелочныхъ источниковъ и прокладку водопроводныхъ трубъ во вновь устроенный на Качельномъ курганѣ паркъ и вдоль улицы, ведущей къ станціи желѣзной дороги. Затѣмъ, въ Пятигорскѣ, съ цѣлью расширенія сѣти мѣстнаго водопровода, проложены магистральныя водопроводныя трубы отъ Собора до вокзала желѣзной дороги; въ Желѣзноводскѣ-же произведено переустройство каптажа Маріинскаго источника, съ устройствомъ при послѣднемъ бювета, а также капитальный ремонтъ ваннъ № 1 и 2 и Ново-Барятинскихъ. Кромѣ того, пріобрѣтены пожарные обозы для группъ Ессентукской, Желѣзноводской и Кисловодской.

Изслѣдованіе источника № 17 въ Ессентукахъ.

Наконецъ, въ ряду другихъ мѣръ, касающихся Кавказскихъ минеральныхъ водъ, слѣдуетъ также указать, что вслѣдствіе замѣченныхъ за послѣдніе годы измѣненій въ составѣ источника № 17 въ Ессентукахъ, Управленіемъ водъ былъ организованъ рядъ изслѣдованій и наблюденій надъ этимъ источникомъ, результаты которыхъ, по разсмотрѣніи ихъ во Врачебно-Техническомъ Комитетѣ при названномъ Управленіи, были доставлены въ Горный Департаментъ. Для всесторонняго обсужденія означенныхъ результатовъ, въ связи съ вопросомъ о томъ, представляется-ли въ настоящее время настоятельно нужнымъ производить при источникѣ № 17 какія-либо горно-техническія работы, всѣ имѣющіеся по сему предмету матеріалы были переданы, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1897 года, на разсмотрѣніе Горнаго Ученаго Комитета, причемъ къ участію въ этомъ обсужденіи было приглашено нѣсколько спеціалистовъ по геологіи, гидрологіи и химіи и врачей, а соотвѣтствующія засѣданія Горнаго Ученаго Комитета происходили въ присутствіи Министра Земледѣлія. Разсмотрѣніе вопроса показало, что для устраненія замѣчавшихся иногда случаевъ порчи воды надлежитъ отстранить отъ источника притокъ нѣкоторыхъ струй минеральной воды, содержащихъ избытокъ сѣрнокислыхъ солей и органическихъ веществъ, и пользоваться только водою, заключающей эти составныя части въ небольшомъ количествѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признано было необходимымъ произвести на мѣстѣ химическія и бактеріологическія изслѣдованія воды источника, а также продолжать наблюденія надъ жизнью послѣдняго.

Бусскія минеральныя воды.

Затѣмъ, что касается переустройства другихъ минеральныхъ водъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства, то заслуживаетъ упоминанія Бусское лечебное заведеніе, находящееся въ Стопницкомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи. Серьезнымъ препятствіемъ къ развитію указаннаго заведенія служилъ недостаточный дебитъ его источниковъ, не удовлетворявшій постепенно возраставшимъ потребностямъ въ водѣ для ваннъ. Буровыя работы, произведенныя по распоряженію Министерства въ 1893, 1894 и 1895 гг., доказали существованіе обильныхъ запасовъ минеральной воды по сосѣдству съ ваннымъ зданіемъ и положили

прочное основаніе дальнѣйшему успѣшному росту Бусскаго курорта. Вслѣдъ за симъ, однако, возникъ вопросъ о бальнеологическихъ приспособленіяхъ для пользованія этою водою, такъ какъ устройства Бусскаго курорта, по принятіи его въ вѣдѣніе казны, оказались недостаточными и крайне запущенными. Въ виду этого Министерство Земледѣлія, намѣтивъ тѣ работы, которыя необходимо произвести въ Бусскомъ заведеніи для приведенія его въ состояніе, отвѣчающее какъ современнымъ требованіямъ бальнеотехники, такъ и потребностямъ больныхъ, представило соображенія свои по сему предмету въ Государственный Совѣтъ, причемъ заявило о необходимости ассигнованія, на выполненіе означенныхъ работъ, 165,000 руб. въ теченіе пяти смѣтныхъ періодовъ, начиная съ 1897 г. Послѣдовавшимъ, вслѣдствіе сего, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 Марта 1897 г., положено отпустить изъ Государственнаго Казначейства въ текущемъ году 30,000 руб. на расходы по переустройству Бусскихъ водъ; относительно же дальнѣйшихъ затѣмъ изъ казны назначеній на указанную надобность, Департаментъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта высказалъ, что испрошенію ихъ должно предшествовать, какъ составленіе окончательнаго плана проектируемыхъ на Бусскихъ водахъ сооруженій и устройствъ, такъ и разработка подробныхъ смѣтъ и техническихъ данныхъ на предположенныя постройки и работы. Во исполненіе сего Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣлало распоряженіе о командированіи въ Бусскъ особой Коммисіи, для составленія, при участіи директора водъ и спеціалистовъ, подробныхъ соображеній относительно переустройства водъ и выработки необходимыхъ для сего смѣтныхъ исчисленій и эскизовъ.

О горной и соляной части въ области Войска Донскаго.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, надлежитъ указать, что въ отчетный періодъ Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее при разсмотрѣніи представленія Военнаго Министерства, о примѣненіи къ области Войска Донскаго общихъ законоположеній по горной части и

объ измѣненіи штата управленія горною и соляною частями въ названной области. Первымъ пунктомъ новаго закона постановлено управленіе горною и соляною частями въ области Войска Донскаго передать изъ Военнаго Министерства, къ которому оно принадлежало, въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предоставивъ означеннымъ вѣдомствамъ, по взаимному соглашенію, внести на уваженіе Государственнаго Совѣта предположенія объ основаніяхъ сего преобразованія, съ тѣмъ, чтобы приведеніе его въ исполненіе могло послѣдовать не позднѣе 1899 года.

Постановленія о золотомъ промыслѣ.

Что же касается измѣненій и дополненій горнаго законодательства, проектированныхъ непосредственно Министерствомъ Земледѣлія, то наиболѣе значительная часть предпринятыхъ въ этомъ отношеніи трудовъ Министерства была направлена въ отчетномъ году къ переработкѣ дѣйствующихъ постановленій Горнаго Устава о частномъ золотомъ промыслѣ. Постановленія эти, уже вскорѣ послѣ изданія ихъ въ видѣ особаго Устава о частной золотопромышленности, оказались несовершенными и возникавшія при примѣненіи ихъ неудобства, служившія сначала предметомъ многократныхъ представленій Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, побудили затѣмъ, въ 1892 г., приступить къ полному пересмотру этихъ постановленій. Съ этою цѣлію была тогда же образована при Горномъ Департаментѣ особая Коммисія, съ участіемъ представителей отъ всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, выработавшая соотвѣтствующій проектъ постановленій о золотой и платиновой промышленности, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою, въ которой, между прочимъ, былъ затронутъ и общій вопросъ о правѣ промышленниковъ на распоряженіе добытымъ ими золотомъ, въ связи съ системою государственнаго обложенія этого металла. При этомъ Коммисія, не признавъ возможнымъ разрѣшить означенный вопросъ въ смыслѣ допущенія свободнаго обращенія въ Имперіи шлиховаго золота, ограничилась, взамѣнъ этого, проектированіемъ другихъ облегченій, которыя, по ея мнѣнію, представлялись болѣе полезными и для казны и для частныхъ лицъ, чѣмъ свободная торговля золотомъ.

Указанія позднѣйшаго времени обнаружили, однако-же, что осуществленіе даже всѣхъ намѣченныхъ Коммисіею мѣропріятій едва ли можетъ повести къ устраненію всѣхъ тѣхъ значительныхъ неудобствъ и затрудненій, въ смыслѣ невозможности быстрой реализаціи затратъ производства, причиною которыхъ служатъ дѣйствующія нынѣ постановленія объ обязательной сдачѣ золота въ казну и о порядкѣ разсчета послѣдней съ промышленниками за сданный металлъ. Въ виду этого, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствами Императорскаго Двора и Финансовъ, было признано необходимымъ подвергнуть вопросъ о свободномъ обращеніи золота новому всестороннему обсужденію, съ каковою цѣлію въ отчетномъ году было образовано особое по этому предмету совѣщаніе, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ какъ представителей отъ всѣхъ названныхъ вѣдомствъ, такъ и другихъ лицъ, близко стоящихъ къ золотопромышленному дѣлу или знакомыхъ съ его положеніемъ. На первыхъ же засѣданіяхъ этого совѣщанія выяснилось, что свободное обращеніе въ Имперіи шлиховаго золота можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, если существующая горная подать съ этого металла, взимаемая нынѣ натурою, будетъ или совсѣмъ отмѣнена, или же замѣнена какимъ-либо другимъ обложеніемъ. Совершенное освобожденіе золотопромышленности отъ всякаго налога въ пользу государства не могло быть, конечно, признано возможнымъ, почему совѣщаніе и постановило, предварительно дальнѣйшаго разсмотрѣнія основнаго вопроса о свободной торговлѣ золотомъ, разработать вопросъ о возможности замѣны горной подати съ золота другою какою либо формою обложенія золотопромышленности. Для разрѣшенія задачи этой совѣщаніе выдѣлило изъ своего состава Коммисію, которая проектировала подчинить золотые промыслы общему промысловому обложенію, установивъ таковое въ зависимости отъ средняго числа рабочихъ, ежедневно занятыхъ на пріискѣ въ теченіе года, средней производительности каждаго рабочаго въ разныхъ мѣстностяхъ и наличности на пріискахъ механическихъ двигателей, приравниваемыхъ также къ опредѣленному

Совѣщаніе о свободномъ обращеніи золота.

числу рабочихъ; кромѣ того, Коммисія предполагала нѣсколько возвысить размѣръ подесятинной платы, взимаемой съ пріисковъ, расположенныхъ на казенныхъ земляхъ. Проектъ этотъ, однако же, по разсмотрѣніи его въ совѣщаніи, былъ признанъ недостаточно цѣлесообразнымъ въ смыслѣ равномѣрности обложенія и необезпечивающимъ интересовъ мелкой золотопромышленности, въ виду чего и было постановлено передать вопросъ о желательности, а также и о способахъ замѣны существующей горной подати на обсужденіе мѣстныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Такимъ образомъ, вслѣдъ за предстоящимъ, въ недалекомъ будущемъ, разрѣшеніемъ кореннаго въ золотопромышленности вопроса о правѣ распоряженія добытымъ металломъ, представится возможность дать дальнѣйшее направленіе дѣлу по измѣненію всѣхъ вообще дѣйствующихъ нынѣ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ.

Выработка новыхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по золотопромышленности.

Изъ остальныхъ, затѣмъ, касающихся золотого промысла мѣропріятій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ упомянуть о внесенномъ въ Государственный Совѣтъ, въ концѣ отчетнаго года, проектѣ новыхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по золотопромышленности и удовлетвореніи денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ, каковыя правила, изданныя еще въ пятидесятыхъ годахъ, съ давнихъ уже поръ находились въ несоотвѣтствіи съ началами, принятыми въ Судебныхъ Уставахъ Императора Александра II. Надлежащее измѣненіе этихъ правилъ представлялось, однако, въ виду особенностей пріисковаго устройства, крайне сложнымъ и труднымъ, отвлекаемое же другими, еще болѣе существенными вопросами нашего горнаго законодательства, Министерство могло приступить къ окончательному пересмотру сихъ правилъ только въ 1894 г., при чемъ трудъ этотъ, вмѣстѣ съ пересмотромъ всѣхъ другихъ постановленій о золотопромышленности, былъ возложенъ на существовавшую въ то время при Горномъ Департаментѣ особую Коммисію. Выработанный послѣднею проектъ новыхъ по этому предмету правилъ, по предварительномъ разсмотрѣніи его подлежащими Министрами и генералъ-

губернаторами, и внесенъ нынѣ на уваженіе Государственнаго Совѣта, за общимъ подписаніемъ Министровъ Юстиціи и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Поземельное устройство горнозаводскаго населенія на Уралѣ.

Положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 14 Іюня 1891 г., Министру Государственныхъ Имуществъ было предоставлено, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Финансовъ, выработать предположенія о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ, которыя могли бы быть сдѣланы въ дѣйствующей нынѣ Инструкціи 12 Мая 1877 года, объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ. Во исполненіе сего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было внесено въ Государственный Совѣтъ соотвѣтствующее по этому предмету представленіе, въ которомъ указывалось, между прочимъ, что отграниченіе горнозаводскимъ людямъ надѣловъ, на точномъ основаніи закона 1877 года, приведетъ къ весьма неблагопріятнымъ для заводскаго дѣйствія послѣдствіямъ и даже можетъ сдѣлать сомнительнымъ дальнѣйшее существованіе казенныхъ горныхъ заводовъ, такъ какъ исходною точкою упомянутаго закона служитъ предоставленіе названнымъ людямъ всѣхъ находящихся въ ихъ дѣйствительномъ пользованіи угодій, безъ права уменьшенія размѣровъ послѣднихъ; измѣненіе же границъ этихъ угодій поставлено въ зависимость не отъ нуждъ заводоуправленій, а отъ желанія горнозаводскаго населенія. Въ виду возможнаго, при такихъ условіяхъ, лишенія заводовъ права на эксплоатацію рудныхъ и др. мѣсторожденій, имѣющихъ отойти во владѣніе занимающаго оныя населенія, а также неудобствъ чрезполоснаго расположенія угодій среди заводскихъ лѣсовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектировало расширить опредѣленныя Инструкціею 1877 года права заводоуправленій на обязательный, подъ условіемъ соотвѣтственнаго вознагражденія, обмѣнъ постоянныхъ угодій населенія, какъ при указанномъ чрезполосномъ расположеніи ихъ, такъ и въ случаѣ нахожденія этихъ угодій въ чертѣ рудниковъ и вообще мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ предположеній, Соединенные Департаменты Законовъ, Государственной Экономіи и

Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, въ засѣданіи своемъ 21 Декабря 1896 г. нашли, что правильное разрѣшеніе настоящаго дѣла крайне затрудняется неопредѣленностью юридическихъ правъ горнозаводскаго населенія на нѣдра отводимыхъ ему земель и что лишь по выясненіи указанныхъ правъ законодательнымъ порядкомъ можетъ быть приступлено къ рѣшенію вопроса о тѣхъ въ землепользованіи сего населенія ограниченіяхъ, которыя представляются возможными для обезпеченія дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ. Вслѣдствіе этого Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта не признали возможнымъ постановить окончательное заключеніе по настоящему дѣлу, впредь до всесторонняго выясненія его Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которымъ и приступлено къ составленію надлежащихъ соображеній, на указанныхъ Государственнымъ Совѣтомъ основаніяхъ.

Поземельное устройство самовольно водворившихся въ дачахъ поссессіонныхъ заводовъ.

Коснувшись вопроса о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ, необходимо упомянуть, что въ 1896 г. получилъ окончательное разрѣшеніе, возникшій еще въ 1884 г., вопросъ о поземельномъ устройствѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, самовольно отлучившихся въ разное время изъ мѣстъ своей приписки и водворившихся въ дачахъ Кажимскаго, Нювчинскаго и Нючпасскаго поссессіонныхъ горныхъ заводовъ наслѣдниковъ Бенардаки. Послѣдовавшимъ, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 2/14 Октября 1896 г., означенный вопросъ разрѣшенъ въ смыслѣ примѣненія къ упомянутымъ крестьянамъ Правилъ о поземельномъ устройствѣ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Уральскихъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ, Высочайше утвержденныхъ 19 Мая 1893 г., съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы земельный надѣлъ переселенцевъ былъ опредѣленъ по числу наличныхъ къ 1 Января 1893 г. душъ мужскаго пола и, во вторыхъ, чтобы могущіе оказаться въ лѣсахъ и куреняхъ покосы и росчисти переселенцевъ зачислялись въ надѣлъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ они состояли къ 1-му Января 1893 г. въ дѣйствительномъ ихъ пользованіи. Здѣсь же представляется умѣстнымъ

указать, что предпринятыя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 19 Мая 1893 года, межевыя работы по отграниченію надѣловъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ были въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, значительно расширены и производились, вмѣсто трехъ, пятью партіями, часть которыхъ была занята окончаніемъ работъ въ Верхне-Исетской, Верхне-Нейвинской и Сысертской дачахъ, другая же часть приступила къ работамъ въ Нижнетагильскомъ и Алапаевскомъ округахъ.

Отграниченіе надѣловъ мастеровыхъ.

Изъ другихъ, касающихся частной горной промышленности, мѣропріятій, имѣющихъ болѣе частный характеръ, надлежитъ, прежде всего, упомянуть о послѣдовавшемъ, 21 Марта 1897 г., Высочайшемъ утвержденіи положенія Комитета Министровъ о разрѣшеніи нѣкоторымъ поссессіоннымъ заводамъ па Уралѣ вывозить изъ рудниковъ ихъ руды на принадлежащіе имъ же владѣльческіе заводы. На основаніи существующаго закона, владѣльцы поссессіонныхъ горныхъ заводовъ не имѣютъ права вывозить на принадлежащіе имъ же владѣльческіе заводы или продавать другимъ частнымъ заводамъ руды, добытыя изъ ихъ поссессіоннаго имѣнія. Между тѣмъ, полное запрещеніе такого рода операцій едва ли имѣетъ достаточное основаніе, такъ какъ во многихъ поссессіонныхъ округахъ имѣется несомнѣнный избытокъ рудъ; запрещеніе это, сверхъ того, было бы и не цѣлесообразно, въ отношеніи интересовъ какъ горнопромышленныхъ, такъ и фискальныхъ, лишая заводы западнаго склона Урала, изобилующіе лѣсами, но бѣдные рудами, возможности увеличить или даже только поддерживать въ прежней нормѣ производительность свою на счетъ избытка рудъ заводовъ восточнаго склона Урала, не могущихъ пользоваться этимъ избыткомъ за недостаткомъ горючаго. Вслѣдствіе сего, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Марта 1897 г. было разрѣшено Нижнетагильскимъ и Омутнинскимъ поссессіоннымъ заводамъ вывозить изъ ихъ рудниковъ руды, первымъ—на Александровскій владѣльческій заводъ, а вторымъ—

Разрѣшеніе вывозить руды изъ поссессіонныхъ заводовъ.

на Песковскій заводъ, въ томъ количествѣ, какое Уральское Горное Управленіе признаетъ соотвѣтствующимъ избытку рудъ въ первыхъ двухъ заводахъ; при этомъ, такъ какъ Александровскій и Песковскій заводы состоятъ на владѣльческомъ правѣ, то упомянутый отпускъ съ нихъ руды обусловленъ уплатою за выплавленный на означенныхъ заводахъ чугунъ горной подати въ размѣрѣ, установленномъ для поссессіонныхъ заводовъ.

Далѣе, вслѣдствіе ходатайства наслѣдниковъ Демидова князя Санъ-Донато объ изданіи особаго Положенія объ управленіи принадлежащимъ имъ горнозаводскимъ имѣніемъ, а также въ виду крайней неполноты гражданскихъ законовъ о правѣ собственности общемъ въ имѣніяхъ нераздѣльныхъ, почему управленіе такими имѣніями сопровождается зачастую разнаго рода затрудненіями, особенно вредно отражающимися на сложномъ горнозаводскомъ хозяйствѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на точномъ основаніи закона 11 Іюля 1855 г. и съ согласія Министерства Юстиціи, былъ представленъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ проектъ особаго управленія указаннымъ горнозаводскимъ имѣніемъ, каковой проектъ, по положенію названнаго Комитета, и удостоился Высочайшаго утвержденія въ 2/14 день Октября 1896 года. Положеніемъ этимъ устанавливается порядокъ управленія имѣніемъ наслѣдниковъ Демидова, согласный въ основныхъ чертахъ съ таковыми же положеніями, ранѣе сего утвержденными для нѣкоторыхъ другихъ горнозаводскихъ имѣній на Уралѣ; отчасти же, въ деталяхъ, означенный порядокъ соотвѣтствуетъ установившемуся типу уставовъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ.

Дозволеніе нѣкоторымъ иностранцамъ горнаго промысла въ Приморской области

Наконецъ, въ виду необходимости споспѣшествовать возможно быстрому водворенію въ Приморской области всякой промышленной дѣятельности, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по предварительномъ соглашеніи съ Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, были внесены въ Комитетъ Министровъ, на основаніи закона 6 Іюля 1895 года, ходатайства нѣкоторыхъ иностранцевъ о дозволеніи имъ горнаго промысла

въ Приморской области. Послѣдовавшими, вслѣдствіе этого, положеніями Комитета Министровъ, удостоившимися Высочайшаго утвержденія, упомянутыя ходатайства были удовлетворены, но съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы названные иностранные подданные не ограничивали свою дѣятельность только паевымъ участіемъ въ какой либо изъ существующихъ въ Приморской области компаній, но чтобы ими было организовано и самостоятельное предпріятіе, и, во вторыхъ, чтобы, въ случаѣ приступа этихъ лицъ къ занятію золотымъ промысломъ, операціи ихъ не распространялись на раіонъ, закрытый для частной золотопромышленности, на основаніи ст. 3 Высочайше утвержденнаго, 13 Мая 1895 г., положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ теченіе времени, въ той же статьѣ указаннаго.

Хозяйственно-распорядительная часть.

Изъ мѣръ по хозяйственнораспорядительной части надлежитъ прежде всего указать, что за отчетный періодъ произведенъ первый опытъ отдачи съ торговъ, по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ 1892 года, подъ разработку нефти, участковъ земли на Апшеронскомъ полуостровѣ. Разбивка указанной земли на участки была произведена въ 1893 и 1894 гг., причемъ было образовано въ натурѣ всего 174 уч., общею площадью въ 865 дес., въ составъ коихъ вошли, главнымъ образомъ, свободныя казенныя земли, изъятыя, въ силу особаго Высочайшаго повелѣнія, изъ надѣла мѣстныхъ крестьянъ. Для выясненія же вопроса о постепенномъ поступленіи означенныхъ участковъ на торги, при Кавказскомъ Горномъ Управленіи была учреждена особая геологическая Коммисія, которая и распредѣлила всѣ участки на шесть группъ, по степени ихъ нефтеносности. На первыхъ торгахъ, состоявшихся 20 Сентября 1896 г. въ Управленіи Государственными Имуществами въ г. Баку, заторговано было 22 участка на условіяхъ попудной платы, общая сумма которой (причитающейся за наименьшее обязательное къ добычѣ количество нефти) опредѣлилось въ 509,182 р. Затѣмъ, въ началѣ 1897 г., сдѣлано распоряженіе о предъявленіи къ торгамъ во вторую и третью очереди еще 53 участковъ, общею мѣрою около 290 десятинъ.

Въ видахъ благоустройства бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, Совѣтъ съѣзда нефтепромышленниковъ, на основаніи

неоднократныхъ постановленій Съѣздовъ, рѣшилъ возвести въ раіонѣ означенныхъ промысловъ больницу, амбулаторію, аптеку, школу, помѣщенія для пожарнаго обоза, фонтаннаго парка и проч., почему и возбудилъ передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ отводѣ ему потребной для этого казенной земли. Послѣдовавшимъ вслѣдствіе сего, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 24 Февраля 1897 г., положено отклонить ходатайство Совѣта Съѣзда о предоставленіи ему въ собственность казенной земли и предоставить Министру Земледѣлія отвести сему Совѣту, въ одномъ изъ участковъ Сабунчинской дачи, необходимое количество земли для устройства на немъ больницы, амбулаторіи и другихъ зданій. Приводя въ исполненіе изложенное Высочайшее повелѣніе, Министерство Земледѣлія поручило, вмѣстѣ съ тѣмъ, Кавказскому Горному Управленію, изъ того же участка отвести площадь, потребную для устройства православной церкви, въ которой давно уже ощущается надобность въ промысловомъ раіонѣ.

Далѣе, по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, часть соляныхъ озеръ Гурьевскаго и Темирскаго уѣздовъ Уральской области была, въ 1895 году, выдѣлена, на основаніи ст. 638 Устава Горнаго, изъ свободнаго пользованія мѣстныхъ киргизъ, за которыми было сохранено право безплатной добычи соли только изъ озера Акъ-кызъ, принадлежащаго къ такъ-называемой Приморской группѣ; въ мартѣ же мѣсяцѣ 1897 г. Министерствомъ дано разрѣшеніе отвести киргизамъ еще одно соляное озеро — Надыръ, входящее въ составъ Приэмбенской группы.

Въ видахъ сохраненія за казною пріисканныхъ, а отчасти и развѣданныхъ на средства ея, Бѣлогородскаго и Владимірскаго желѣзнорудныхъ мѣсторожденій въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и мѣсторожденія бураго желѣзняка около г. Николаевска на Амурѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣланы въ отчетномъ году распоряженія объ объявленіи мѣстностей, заключающихъ въ себѣ означенныя мѣсторожденія, закрытыми для частнаго горнаго про-

мысла. Такое же распоряженіе, кромѣ того, признано было необходимымъ сдѣлать и относительно лѣсныхъ площадей въ уѣздахъ Тульскомъ, Веневскомъ и Одоевскомъ, Тульской губерніи, для огражденія весьма цѣнныхъ и частью искусственно разведенныхъ лѣсовъ послѣдней.

Переходя, за симъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по обезпеченію участи горнорабочихъ на случай болѣзни, увѣчья и смерти, а также вообще по улучшенію быта ихъ, и обращаясь, прежде всего, къ рабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, слѣдуетъ указать, что Горнымъ Департаментомъ былъ выработанъ подробный «проектъ положенія о назначеніи пенсій и пособій рабочимъ, пострадавшимъ при работахъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ», который сначала былъ разсмотрѣнъ и одобренъ Горнымъ Совѣтомъ, а затѣмъ, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, разосланъ, въ Январѣ мѣсяцѣ 1897 года, на заключеніе Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля. По проекту этому предположено выдавать отъ казны пенсіи горнорабочимъ (въ томъ числѣ женщинамъ и малолѣтнимъ), въ случаѣ потери ими способности къ заводскому труду, въ размѣрѣ $1/2$ средняго оклада заработка каждаго за послѣдніе 3 года; пенсія вдовы умершаго отъ работъ горнорабочаго составляетъ $1/3$ пенсіи мужа, а дѣтей, для каждаго — по $1/6$ пенсіи отца, круглыхъ же сиротъ— по $1/3$; родителямъ и родственникамъ умершихъ рабочихъ, содержавшимся на ихъ счетъ, можетъ быть назначено по $1/6$ пенсіи ихъ, причемъ совокупность пенсій семьи рабочаго не должна превышать пенсіи самого рабочаго. Послѣ смерти работницы, право ея на пенсію переходитъ къ дѣтямъ и вдовцу, если послѣдній нетрудоспособенъ; пенсіи же, назначенныя увѣчнымъ и больнымъ работницамъ, сохраняются имъ пожизненно, безъ всякаго отношенія къ тому, состоитъ ли она въ бракѣ или внѣ брака и получаетъ ли пенсію по мужѣ или нѣтъ.

Проектъ положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ рабочимъ горныхъ заводовъ.

На нѣкоторыхъ казенныхъ заводахъ и рудникахъ, съ цѣлью облегченія матеріальныхъ условій существованія рабо-

чихъ, образовались при горнозаводскихъ товариществахъ потребительскія лавки. Такъ какъ лавки эти, имѣвшія характеръ коммерческихъ предпріятій, оперировали на суммы вспомогательныхъ кассъ горнозаводскихъ товариществъ и при томъ безъ всякихъ правилъ, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ неудобнымъ такой порядокъ, нашло необходимымъ выработать для этого особыя правила. Въ виду этого, 25 Апрѣля 1896 г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было утверждено Положеніе о горнозаводскихъ лавкахъ, согласно которому горнозаводскимъ товариществамъ разрѣшено получать изъ общаго фонда ихъ, для операцій лавокъ, ссуды до 10,000 р. на каждую, съ уплатою 6% годовыхъ; ближайшее же завѣдываніе дѣлами лавокъ возложено на горнозаводскій попечительный приказъ, при помощи особаго приказчика. Въ отчетномъ году, на основаніи этого Положенія, съ разрѣшенія Министра, были выданы ссуды Баранчинскому и Илимскому горнозаводскимъ товариществамъ, для открытія самостоятельныхъ дѣйствій потребительскихъ лавокъ, въ размѣрѣ: первому — 6,000 руб., а второму — 7,000 руб.

Горнозаводскія лавки.

Что же касается рабочихъ частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, то въ отношеніи ихъ необходимо указать, что Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи возбудилъ, въ 1894 г., ходатайство объ утвержденіи выработаннаго имъ «Проекта положенія о вспомогательныхъ кассахъ для рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ». По разсмотрѣніи этого проекта въ особомъ совѣщаніи при Горномъ Департаментѣ, а затѣмъ по всестороннемъ обсужденіи его въ Горномъ Совѣтѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 25 Апрѣля 1896 г., призналъ необходимымъ, предварительно внесенія означеннаго проекта на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, снестись по этому предмету съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также съ Военнымъ Министромъ — по вопросу о распространеніи дѣйствія проекта на область Войска Донскаго; одновременно съ этимъ, проектъ этотъ былъ разосланъ и всѣмъ окружнымъ инженерамъ, для сообщенія заключеній, по совѣщаніи съ мѣстными горнопромышленниками, объ условіяхъ при-

Положеніе о вспомогательныхъ кассахъ для рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ.

мѣненія его къ горнымъ предпріятіямъ ихъ округовъ. Въ концѣ отчетнаго періода въ Министерство поступили уже отзывы и донесенія отъ поименованныхъ выше учрежденій и лицъ. За отчетный же періодъ времени, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрабатывался проектъ устава товарищества общей пенсіонной кассы для рабочихъ и служащихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ I и III горныхъ округовъ Западной горной области, первоначально составленный съѣздомъ мѣстныхъ горнопромышленниковъ.

Пенсіонная касса для рабочихъ западной горной области.

Изъ числа остальныхъ мѣропріятій, также касающихся рабочихъ, хотя и имѣющихъ болѣе узкій характеръ, чѣмъ приведенныя выше, надлежитъ упомянуть объ улучшеніи медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ. Оказаніе медицинской помощи рабочимъ названныхъ промысловъ возложено на обязанность мѣстныхъ солепромышленниковъ, причемъ на тотъ же предметъ расходуется ежегодно изъ средствъ Государственнаго Казначейства до 4,000 р. Въ виду же того, что медицинская часть на большинствѣ Астраханскихъ промысловъ поставлена крайне неудовлетворительно, на нѣкоторыхъ же промыслахъ ея даже и вовсе не существуетъ, Министерство Земледѣлія, озабочиваясь упорядоченіемъ этого дѣла, входило въ 1896 году въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ коемъ полагало: 1) принять медицинскую часть на промыслахъ въ вѣдѣніе правительства, освободивъ солепромышленниковъ отъ лежащихъ на нихъ по упомянутой части обязательствъ, но съ обложеніемъ ихъ особымъ сборомъ, въ размѣрѣ $^1/_{15}$ коп. съ пуда добываемой соли, на покрытіе издержекъ по содержанію врачебныхъ установленій и 2) ассигновать изъ средствъ Государственнаго Казначейства на постройку больницы и устройство фельдшерскихъ пунктовъ въ солепромышленномъ районѣ 31,500 руб., съ назначеніемъ этой суммы къ отпуску въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ. Разсмотрѣвъ изложенныя предположенія Министерства, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 20 Января 1897 г., мнѣніемъ своимъ, положилъ ассигновать упомянутую сумму, предоставивъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти въ ближайшее соображеніе вопросовъ:

Улучшеніе медицинской части на астраханскихъ соляныхъ промыслахъ.

1) о порядкѣ устройства медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ и 2) объ условіяхъ взиманія и расходованія особаго, съ добываемой соли, сбора для покрытія издержекъ по содержанію мѣстной медицинской части, и заключенія по симъ предметамъ внести, по сношеніи съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и съ Государственнымъ Контролеромъ, на уваженіе Государственнаго Совѣта. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вслѣдъ засимъ приступило къ разработкѣ вопроса, согласно указаніямъ Государственнаго Совѣта.

Новыя кассы и общества.

Наконецъ, въ теченіе отчетнаго года, на основаніи особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, испрашивавшихся каждый разъ черезъ Комитетъ Министровъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были утверждены уставы слѣдующихъ кассъ и обществъ: Ссудо-сберегательной кассы служащихъ и рабочихъ на Сормовскихъ горныхъ заводахъ, Общества взаимной помощи горнозаводскихъ техниковъ въ Западной горной области, Пенсіонной кассы служащихъ по управленію золотыми пріисками Прибрежно-Витимской К° и К° Промышленности въ разныхъ мѣстахъ Восточной Сибири и Больничныхъ кассъ: для рабочихъ на желѣзномъ рудникѣ «Анна», Полковника Стеткевича, на копяхъ Варшавскаго Общества каменноугольной и горнозаводской промышленности, на сталелитейномъ заводѣ Бекеръ и К° въ г. Либавѣ и на галмейныхъ рудникахъ, арендуемыхъ отъ казны фонъ-Дервизомъ, Померанцевымъ и наслѣдниками Шевцова.

Геологическія работы и изслѣдованія.

Обращаясь, затѣмъ, къ изложенію различнаго рода мѣръ, принимавшихся съ цѣлію облегченія дальнѣйшаго развитія отечественной горной промышленности, а также въ видахъ оказанія содѣйствія другимъ промышленнымъ и экономическимъ предпріятіямъ въ Имперіи, необходимо остановиться, прежде всего, на геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ.

Геологическія и развѣдочныя работы Горнаго Департамента и подвѣдомственныхъ ему учрежденій были направлены преиму-

щественно къ непосредственному достиженію ближайшихъ практическихъ цѣлей, путемъ детальнаго геологическаго изслѣдованія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ и иномъ практическомъ отношеніи, а также поисковъ въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, выясненія, посредствомъ развѣдокъ, условій залеганія и запасовъ заключающихся въ нихъ веществъ и т. п.

Геологическія работы въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

Наиболѣе важными изъ этихъ работъ, какъ по размѣрамъ, такъ и по значенію, представлялись въ отчетномъ году геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги, производившіяся на средства, отпущенныя Комитетомъ названной дороги, тремя горными партіями: Западно-Сибирскою, Средне-Сибирскою и Восточно-Сибирскою. Западно-Сибирская партія, подъ руководствомъ которой велись развѣдочныя работы въ мѣсторожденіи каменнаго угля близъ озера Экибасъ-тузъ, въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской области, произвела въ мѣстности этой, между названнымъ озеромъ и р. Чидертою, а также по р. Селетѣ, въ Омскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ, попутныя геологическія наблюденія; кромѣ того, партіей этой были начаты подробныя развѣдки каменноугольнаго мѣсторожденія близъ с. Лебедянскаго, въ Томскомъ округѣ, а также произведены поисковыя на каменный уголь работы въ предѣлахъ придорожной полосы западной части Маріинскаго округа и въ прилегающихъ частяхъ Томскаго округа, при чемъ сдѣлано семь заявокъ на уголь по уч. Кайгуру, Сѣверному и Полуденному Шурапамъ и по Правой и Нижней Конюхтѣ. Средне-Сибирскою партіею, работы которой состояли, главнымъ образомъ, въ развѣдкахъ и поискахъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ и ископаемаго угля, начаты изслѣдованія залежей магнитнаго желѣзняка въ окрестностяхъ Мысовой и развѣданы буроугольныя мѣсторожденія на берегу Байкала, около Малиновки и къ востоку отъ г. Нижнеудинска близъ с. Шебартинскаго; сверхъ того, той же партіей были выполнены работы по выясненію условій для постройки мостовъ между ст. Переемной и Мысовской, назначены карьеры для облицовочнаго камня между Култукомъ и Мысовой и изслѣдованъ разрѣзъ Зюркузинскаго хребта,

черезъ который предположено провести тоннель. Что касается Восточно-Сибирской партіи, то геологическими работами ея изслѣдованы области, ограниченныя: а) на западѣ р. Селенгою, на сѣверѣ—линіей желѣзной дороги, на востокѣ—линіей отъ Тарбагатая до Ямаровской и на югѣ—долиной Чикоя и границей Монголіи, и б) на сѣверѣ и западѣ—рр. Шилкой и Ингодой, на югѣ—линіей отъ Артинской черезъ верховья рр. Аленгуя, Аги и Хилы и на востокѣ—долинами рѣкъ Онона, Борзи и Егьи; кромѣ того, изучена мѣстность на востокъ отъ трехъ послѣднихъ рѣкъ до р. Аргуни, ограниченная съ юга линіей отъ Чиндантскаго до Кайласуйтая и съ сѣвера—линіей Цурухайтуй-Тайна-Нерчинскъ; затѣмъ, произведены изслѣдованія придорожной, прилегающей къ Амуру, полосы между станціей Покровской и г. Благовѣщенскомъ, и осмотрѣна сѣверная часть хребта Сихоте-Алинъ, между Хабаровскомъ, Маріинскомъ и Императорскою гаванью; что же касается развѣдочныхъ работъ, то таковыя производились названною партіей въ Желѣзномъ хребтѣ Нерчинско-заводскаго округа и около станицы Маккавѣевской, гдѣ обнаружены залежи желѣзныхъ рудъ, а также близъ д. Мирсановой, около с. Куки и на берегу Гусинаго озера, въ залегающихъ здѣсь мѣсторожденіяхъ бураго угля.

Независимо отъ вышеизложеннаго, Начальникъ Средне-Сибирской партіи руководилъ, по порученію Кабинета Его Величества, поисками мѣсторожденій нефрита въ бассейнахъ рѣкъ Онота, Урака и Китоя, въ Иркутской губерніи, каковая мѣстность, въ видахъ обезпеченія свободной развѣдки ея, была, по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, закрыта для частнаго горнаго промысла.

О сибирской золотопромышленности.

Въ предыдущемъ отчетѣ упоминалось уже какъ о снаряженной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 13 Мая 1895 г., положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги) экспедиціи для изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря, западнаго берега Камчатки и Шантарскихъ острововъ, такъ и объ образованной при Горномъ Департаментѣ, на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія, особой Коммисіи для собранія

и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. По имѣвшимся въ Горномъ Департаментѣ въ отчетный періодъ свѣдѣніямъ, Начальникъ Охотско-Камчатской экспедиціи, вмѣстѣ съ производителемъ топографическихъ работъ и однимъ штейгеромъ, прибывшіе въ сел. Чумуканъ, при устьѣ р. Уды, 11 Февраля 1896 г., провели здѣсь время до 25 Іюня, совершая рекогносцировочныя поѣздки вглубь материка, а также по берегамъ моря. Добытыя при этомъ геологическія данныя послужили основаніемъ къ началу предварительныхъ развѣдокъ на р. Артыхѣ, впадающей въ лѣвый притокъ р. Уды — р. Яну, гдѣ за время съ 7 по 28 Мая было заложено 5 шурфовъ, однимъ изъ которыхъ, на глубинѣ 26 четвертей, встрѣченъ песчаный надпластокъ, давшій съ одного ковша болѣе 2-хъ долей золота. Затѣмъ, при дальнѣйшемъ передвиженіи по берегу Охотскаго моря, по направленію къ Аяну, передовымъ отрядомъ экспедиціи было открыто еще 12 золотоносныхъ площадей по системамъ впадающихъ въ названное море рѣкъ Кырана, Немуя, Мута и Лантара; на всѣхъ этихъ площадяхъ достигнутые шурфами надпластки дали, съ нѣсколькихъ ковшей, болѣе или менѣе удовлетворительныя пробы золота, почему весь этотъ районъ признанъ заслуживающимъ болѣе подробныхъ развѣдочныхъ работъ, къ производству которыхъ, осенью 1896 г., приступила развѣдочная партія экспедиціи, доставленная въ Аянъ изъ Владивостока 27 Іюня, на транспортѣ Якутъ. При этомъ, въ системѣ р. Лантара, на р. Кайтакитъ, противъ площади № 11-й, расшурфованъ, на протяженіи одной версты, золотоносный пластъ, мощностью отъ $^2/_4$ до $^3/_4$ арш., при толщинѣ торфовъ отъ $^5/_4$ до $^{11}/_4$ арш., со среднимъ содержаніемъ въ 2 зол. золота въ 100 пудахъ; по отдѣльнымъ же шурфамъ содержаніе колебалось отъ 10 зол. до 20 долей, причемъ изъ одного шурфа было добыто лоткомъ 20 зол. крупнаго золота съ самородкомъ. При развѣдкѣ на площади № 10, отдѣльные шурфы дали $2^1/_2$ зол. золота на 100 пудовъ, а на площади № 9 — 50 долей; обѣ эти площади, не смотря на значительный притокъ воды, продолжали шурфовать; кромѣ того, были начаты работы также и на р. Мутѣ.

Въ то же время, передовой отрядъ экспедиціи, переѣхавъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ изъ Аяна на частномъ пароходѣ въ Охотскъ, двинулся отсюда обратно на Аянъ зимнимъ путемъ, производя предварительныя изслѣдованія этой мѣстности, давшія, на пространствѣ отъ Охотска до р. Улькана, отрицательные, въ отношеніи золота, результаты; на пространствѣ же между Ульканомъ и Аяномъ встрѣчены признаки, подающіе надежду на возможность открытія здѣсь золотоносныхъ мѣсторожденій.

Что же касается упомянутой выше Коммисіи для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности, то, продолжая выполненіе возложенныхъ на нее задачъ, Коммисія въ отчетный періодъ времени окончила составленіе сводной рукописной карты золотоносныхъ районовъ Сибири и издала, въ количествѣ 500 экз., «Списокъ главнѣйшихъ русскихъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ», разосланный и розданный безплатно какъ казеннымъ, такъ и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ положеніемъ русской золотопромышленности; кромѣ того, были изданы первые выпуски Трудовъ и Журналовъ Коммисіи и начаты печатаніемъ, полученныя отъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій, карты золотыхъ пріисковъ Уральской и Иркутской горныхъ областей, изданіе которыхъ должно закончиться въ 1897 году. Затѣмъ, для задуманныхъ Коммисіею изданій—Указателя литературы о золотомъ промыслѣ въ Россіи и Историческаго очерка развитія русской золотопромышленности, продолжались работы по составленію выписокъ краткаго содержанія статей о золотопромышленности, помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ, а также производилось извлеченіе свѣдѣній о золотомъ промыслѣ изъ архивныхъ дѣлъ Горнаго Департамента. Наконецъ, что касается порученнаго Коммисіи составленія программъ изслѣдованія золотоносныхъ районовъ, которое должно заключаться, съ одной стороны, въ топографо-геологическомъ изученіи ихъ, а съ другой—въ изслѣдованіи положенія золотопромышленности въ статистическомъ, экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, то съ этою цѣлью Коммисія продолжала обсужденіе общаго плана и смѣты расходовъ для производства топографо-геологическихъ изслѣдованій, а также

разсмотрѣла и одобрила, выработанный особою подкомисiею проектъ программы изученiя золотопромышленности въ статистико-экономическомъ и техническомъ отношенiяхъ. При этомъ, такъ какъ для обезпеченiя правильной и безпрепятственной постановки будущихъ геологическихъ изслѣдованiй представлялось желательнымъ, чтобы къ 1898 году была снята инструментально хотя бы часть золотоносныхъ районовъ Сибири, то, по представленiю Коммисiи, состоялось соглашенiе Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ съ Военнымъ Министерствомъ относительно командированiя въ 1897 году 14 чиновъ Приамурскаго военно-топографическаго отдѣла и 22 военныхъ топографовъ изъ г. Иркутска—для производства съемокъ въ Амурской области и въ Енисейской губернiи; выработанныя для этого смѣты расходовъ, по разсмотрѣнiи ихъ Коммисiею для изслѣдованiя золотопромышленности, были своевременно представлены въ Подготовительную Коммисiю при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги. Независимо отъ этого, съ цѣлью производства опыта по собиранiю статистико-экономическихъ и техническихъ свѣдѣнiй о золотопромышленности по упомянутымъ выше программамъ, одобреннымъ Коммисiею, послѣдняя признала необходимымъ командировать въ 1897 году въ Енисейскiй районъ особую партiю, въ составѣ двухъ лицъ. Какъ это предположенiе Коммисiи, такъ и указанныя выше смѣты расходовъ по производству топографическихъ съемокъ въ золотоносныхъ районахъ были разсмотрѣны и одобрены Подготовительною Коммисiею при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, на основанiи положенiй котораго, Высочайше утвержденныхъ 27 Ноября и 7 Декабря 1896 г., необходимыя для осуществленiя означенныхъ работъ средства отпущены изъ фонда вспомогательныхъ предпрiятiй, съ постройкою Сибирской желѣзной дороги связанныхъ.

Изученiе золотоносныхъ мѣсторожденiй Качкарской системы на Уралѣ.

Въ ряду мѣропрiятiй, также имѣющихъ своею цѣлью развитiе золотого промысла въ Имперiи и облегченiе производства его, необходимо упомянуть о предпринятомъ Министерствомъ Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенiя, систематическомъ изученiи золотоносныхъ мѣсторож-

деній Качкарской системы на Уралѣ. Хотя большая часть Уральскаго кряжа изучена уже въ геологическомъ отношеніи съ достаточною полнотою, но золотопромышленные районы его представляются, однако, весьма мало изслѣдованными въ отношеніи общаго характера и способа залеганія встрѣчающихся въ нихъ золотоносныхъ мѣсторожденій. Между тѣмъ, обстоятельство это значительно препятствуетъ успѣшному и правильному веденію разработки этихъ мѣсторожденій, въ особенности въ Качкарской системѣ южнаго Урала, гдѣ преимущественно сосредоточена существующая въ Имперіи добыча золота изъ коренныхъ его мѣсторожденій, при эксплоатаціи которыхъ встрѣчается вообще гораздо большая, чѣмъ при розсыпяхъ, необходимость въ предварительномъ систематическомъ изученіи общаго характера самихъ мѣсторожденій. Въ виду этого и такъ какъ указанныя общія изслѣдованія могутъ быть съ успѣхомъ выполнены только Правительствомъ, располагающимъ какъ достаточнымъ составомъ спеціалистовъ, такъ и всѣми потребными для этого научными средствами, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало полезнымъ командировать съ указанною цѣлью въ Оренбургскую губернію одного горнаго инженера-геолога.

Командировка за границу для изученія усовершенствованій по золотопромышленности.

Кромѣ того, такъ какъ разработка коренныхъ мѣсторожденій золота въ Сибири и на Уралѣ производится, до нынѣ, въ ограниченныхъ размѣрахъ и, за рѣдкими исключеніями, почти тѣми же способами, какіе практиковались при возникновеніи въ Россіи обработки золотосодержащихъ рудъ, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало полезнымъ предоставлять, время отъ времени, русскимъ горнымъ инженерамъ возможность знакомиться за границею съ новѣйшими способами разработки рудныхъ мѣсторожденій благородныхъ металловъ и извлеченія послѣднихъ изъ рудъ, съ тѣмъ, чтобы инженеры эти, по возвращеніи на мѣста служенія, давали соотвѣтственные совѣты и указанія золотопромышленникамъ. Съ этою цѣлью, въ отчетномъ году былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Германію, Австрію и Францію окружный инженеръ Томскаго горнаго округа.

О Криворожскихъ мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ.

Характеръ залеганія наиболѣе извѣстныхъ до сего времени на югѣ Россіи Криворожскихъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ и частое выклиниваніе слоевъ ихъ порождаютъ предположеніе, что даже въ ближайшемъ будущемъ запасы рудъ въ этихъ мѣсторожденіяхъ истощатся; между тѣмъ, есть основаніе думать, что во многихъ случаяхъ прекращеніе отдѣльныхъ залежей, т. е. видимое выклиниваніе, обусловливается сдвигами, существованіе которыхъ, въ виду сильно нарушеннаго напластованія рудоносныхъ породъ, казалось бы, не можетъ подлежать сомнѣнію. Такимъ образомъ, вопросъ объ отысканіи сброшенныхъ частей мѣсторожденій, а равно и новыхъ залежей, является для юга Россіи вопросомъ первостепенной важности, такъ какъ не только будущность, но и размѣры настоящаго производства мѣстныхъ горныхъ заводовъ находятся въ тѣсной связи съ запасами желѣзныхъ рудъ въ мѣсторожденіяхъ Екатеринославской и Херсонской губерній. Желая придти своевременно на помощь чугуноплавильной и желѣзодѣлательной промышленности юга Россіи въ отношеніи выясненія строенія Криворожскихъ и др. мѣсторожденій рудъ, а равно и для поисковъ новыхъ мѣсторожденій, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ предпринять изслѣдованія и развѣдки въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ данномъ направленіи. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году былъ командированъ туда горный инженеръ и геологъ для совмѣстнаго осмотра извѣстныхъ уже мѣсторожденій и составленія плана работъ, долженствующихъ, въ слѣдующіе годы, привести къ опредѣленію характера залеганія рудъ и отысканію какъ прерванныхъ сдвигами рудоносныхъ слоевъ, такъ и новыхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ.

Изслѣдованія и развѣдки.

На Уралѣ, мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ продолжались, начатыя въ 1893 году, изслѣдованія и развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Гороблагодатскомъ казенномъ горномъ округѣ, необходимость которыхъ объясняется предпринятымъ расширеніемъ чугуноплавильнаго производства въ названномъ округѣ, вслѣдствіе усилившагося въ послѣдніе годы на гороблагодатскій чугунъ спроса, удовлетворить который не могутъ существующіе въ оукргѣ заводы.

Въ Кавказскомъ краѣ, мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ были произведены изслѣдованія горной части Черноморскаго побережья, изучено рѣчное пространство между р.р. Курой и Іорою и произведены развѣдочныя и геологическія работы въ долинѣ р. Чороха, Батумской области.

Въ Западной горной области, казенные заводы которой были, осенью 1896 г., посѣщены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подробно осмотрѣвшимъ при этомъ и мѣстное Горное Управленіе въ д. Суходневѣ, начаты были въ отчетномъ году работы по изслѣдованію мѣсторожденій цинковыхъ рудъ въ юго-западной части этого края.

Вслѣдствіе возбужденнаго Харьковскимъ Губернаторомъ вопроса объ опрѣсненіи соляныхъ Славянскихъ цѣлебныхъ озеръ, вызванномъ дѣятельностью сосѣднихъ съ ними буровыхъ скважинъ, подающихъ разсолъ солеваренным заводамъ, и о принятіи названнаго лѣчебнаго заведенія въ казенное завѣдываніе, былъ командированъ лѣтомъ 1896 года въ Славянскъ, для бальнеохимическихъ изслѣдованій, состоящій при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій профессоръ Томскаго Университета Залѣскій. Результаты работъ пр. Залѣскаго были разсмотрѣны Горнымъ Ученымъ Комитетомъ, который нашелъ, что опрѣсненіе Славянскихъ озеръ представляется по настоящее время недоказаннымъ и что дѣятельность существующихъ близъ нихъ буровыхъ скважинъ въ ближайшемъ будущемъ не можетъ отозваться замѣтнымъ образомъ на составѣ воды въ озерахъ. Поэтому Комитетъ полагалъ, что принимать особо спѣшныя мѣры къ уясненію зависимости, могущей быть между источниками соленосности озеръ и притекающими къ скважинамъ разсолами, нѣтъ необходимости, и что въ этихъ видахъ надлежало бы приступить къ продолжительнымъ (около 2-хъ лѣтъ) параллельнымъ изслѣдованіямъ разсоловъ на различныхъ горизонтахъ въ озерахъ и въ скважинахъ и къ наблюденіямъ надъ колебаніями количествъ воды, выкачиваемой изъ послѣднихъ и находящейся въ озерахъ, надъ выпадающими осадками и пр. Для организаціи этихъ изслѣдованій профессоръ Залѣскій былъ вновь командированъ въ Славянскъ весною 1897 года.

Тому же профессору Залѣскому было поручено, осенью 1896 г., отправиться на Кавказскія минеральныя воды, для дополнительныхъ испытаній воды источника «Нарзанъ» въ Кисловодскѣ. Изслѣдованія эти показали, что составъ воды Нарзана, какъ взятой непосредственно изъ трещины главнаго грифона, такъ и набранной у дневной поверхности, совершенно одинаковъ, почему не можетъ быть и рѣчи о примѣси къ минеральной водѣ прѣсной воды; послѣ устройства каптажа источника, въ каптажный колодецъ поступаетъ одна лишь чистая минеральная вода съ нормальнымъ, свойственнымъ ей содержаніемъ твердыхъ составныхъ частей и углекислаго газа.

Въ теченіе 1896 г. въ Старорусскомъ лѣчебномъ заведеніи, находящемся въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, замѣчено было ослабленіе дѣятельности нѣкоторыхъ буровыхъ скважинъ, подающихъ заведенію разсолъ. Вслѣдствіе этого и по ходатайству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣтомъ того же года поручило окружному инженеру Сѣвернаго горнаго округа, изслѣдовавъ ближайшимъ образомъ причины измѣненія дѣятельности упомянутыхъ скважинъ, составить соображенія относительно способа приведенія послѣднихъ въ порядокъ, а затѣмъ и руководить самыми работами по исправленію скважинъ.

Командировки по горной части.

Въ связи съ намѣченными Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ преобразованіями технической части казенныхъ горныхъ заводовъ, были командированы: Инспекторъ по горной части при Министерствѣ—на Уралъ, для изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ по поводу будущей дѣятельности мѣстныхъ казенныхъ заводовъ; горный начальникъ Златоустовскаго округа—въ Австрію, Бельгію, Германію, Францію и Швецію, для осмотра заграничныхъ заводовъ, занятыхъ приготовленіемъ артиллерійскихъ снарядовъ и выплавляющихъ чугунъ; управитель Баранчинскаго завода на Уралѣ—на югъ Россіи, для ознакомленія съ введенными на мѣстныхъ заводахъ техническими усовершенствованіями, и, наконецъ, производитель работъ по литейной части Александровскаго завода Олонецкаго горнаго округа—на петербургскіе и варшавскіе частные заводы, для изу-

ченія способовъ отливки чугунныхъ трубъ, съ цѣлью введенія этой отрасли производства на Олонецкихъ заводахъ.

Здѣсь же представляется умѣстнымъ упомянуть, что, при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1895 годъ, Министерство Финансовъ и Государственный Контроль, между прочимъ, высказали мнѣніе о необходимости исключенія изъ смѣты особаго кредита на содержаніе состоящихъ по Главному Горному Управленію горныхъ инженеровъ, такъ какъ при Горномъ Департаментѣ по штату опредѣлено имѣть трехъ инженеровъ для командировокъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности оказалось, что введенные въ штатъ Горнаго Департамента инженеры для командировокъ, вмѣсто прежнихъ чиновниковъ особыхъ порученій, имѣютъ опредѣленный кругъ обязанностей; инженеры же, состоящіе по Главному Горному Управленію, съ прикомандированіемъ къ Департаменту для техническихъ занятій, пріурочиваются, главнымъ образомъ, къ геологическимъ изслѣдованіямъ и развѣдкамъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе постоянно увеличивающееся въ Россіи развитіе горнаго промысла и вызываемое этимъ расширеніе геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, для выполненія которыхъ состоящіе по Главному Горному Управленію горные инженеры крайне необходимы горному вѣдомству, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ Мартѣ 1896 г., вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о внесеніи въ смѣту Горнаго Департамента ежегодно по 3,000 руб. на содержаніе зачисляемыхъ по названному Управленію горныхъ инженеровъ, а также объ измѣненіи 182 ст. Устава Горнаго изд. 1893 г. въ томъ смыслѣ, что горные инженеры, не занимающіе штатныхъ должностей, могутъ быть зачисляемы по Главному Горному Управленію, при чемъ, исполняя техническія обязанности, они могутъ, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, получать содержаніе по чину изъ кредитовъ, назначаемыхъ на командировки и ученыя изслѣдованія, или изъ особаго кредита, опредѣленнаго по смѣтѣ Горнаго Департамента на содержаніе инженеровъ для исполненія техническихъ обязанностей. Означенныя предположенія Министерства удостоились Высочайшаго утвержденія 24 Марта 1897 года.

Горныя учебныя заведенія.

Для подготовленія специалистовъ по горнозаводской части, въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, находятся 6 учебныхъ заведеній, изъ коихъ одно—высшее, Горный Институтъ, выпускающій горныхъ инженеровъ, а остальныя 5 подготовляютъ низшихъ горныхъ техниковъ—мастеровъ по заводскому и рудничному дѣлу. Первое изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, Горный Институтъ, въ отчетномъ году былъ осчастливленъ особою, оказанною ему, Высочайшею милостью. Въ ознаменованіе истекшаго 6-го Ноября 1896 г. столѣтія со дня кончины блаженной памяти Императрицы Екатерины II-ой, Великой основательницы Горнаго Института, а также въ награду полезной дѣятельности этого учебнаго заведенія по изслѣдованію минеральныхъ богатствъ Россіи и развитію въ ней горнаго и горнозаводскаго дѣла, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ—присвоить заведенію этому наименованіе: Горнаго Института Императрицы Екатерины II-й. О таковой Монаршей милости было объявлено Институту того же 6 Ноября на торжественномъ актѣ, который почтила своимъ присутствіемъ Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская.

Обращаясь къ остальнымъ горнымъ учебнымъ заведеніямъ, слѣдуетъ отмѣтить, что хотя они и выпускаютъ ежегодно въ среднемъ около 90 штейгеровъ и заводскихъ уставщиковъ, но такое количество техниковъ не соотвѣтствуетъ замѣчаемому въ послѣднее время росту горнозаводской промышленности въ Имперіи, а равно и не обезпечиваетъ достаточнымъ числомъ специалистовъ по горному дѣлу такія, напримѣръ, отдаленныя мѣстности, какъ Кавказъ и Западная Сибирь. Кавказъ, вслѣдствіе своеобразныхъ условій производства въ немъ горнаго промысла, настоятельно нуждается въ туземныхъ техникахъ; въ Западной же Сибири, съ Енисейскою губерніею, обиліе и разнообразіе минеральныхъ и рудныхъ богатствъ которой подтверждены нынѣ изслѣдованіями и развѣдками горныхъ партій, работающихъ вдоль линій желѣзной до-

роги, — должно въ скоромъ времени, благодаря постройкѣ дороги, послѣдовать быстрое развитіе горнозаводскаго дѣла вообще и золотого въ частности, причемъ золотопромышленниками несомнѣнно будетъ обращено надлежащее вниманіе на коренныя мѣсторожденія золота; правильная же разработка послѣднихъ особенно требуетъ содѣйствія лицъ, получившихъ соотвѣтственныя горнотехническія познанія. Въ виду всего вышеизложеннаго и такъ какъ въ дѣйствующихъ до нынѣ положеніяхъ о старѣйшихъ изъ существующихъ горныхъ училищъ, Уральскомъ и Лисичанскомъ, обнаружилась въ послѣднее время необходимость коренныхъ измѣненій, сообразно выяснившейся потребности въ поднятіи уровня теоретическихъ и практическихъ знаній у лицъ, оканчивающихъ курсъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были выработаны, въ отчетномъ году, проекты новыхъ штатовъ и положеній какъ для двухъ названныхъ училищъ, такъ и для предположенныхъ вновь къ учрежденію горныхъ училищъ Кавказскаго и Томскаго. Означенные проекты, разосланные на заключеніе мѣстныхъ Горныхъ Управленій, а также Совѣтовъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и Западной горной области и нефтепромышленниковъ, будутъ затѣмъ переданы на предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ Министерствъ.

Проекты новыхъ штатовъ и положеній о горныхъ училищахъ.

Независимо отъ изложенныхъ предположеній, такъ какъ указанный выше недостатокъ количества горныхъ техниковъ, выпускаемыхъ ежегодно различными горноучебными заведеніями, съ особенною силою ощущается на горныхъ заводахъ и промыслахъ юга Россіи, быстро развивающаяся горная промышленность котораго предъявляетъ въ этомъ отношеніи ежегодно все большія и большія требованія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ концѣ отчетнаго періода, приступило къ ближайшему обсужденію, возникшаго въ 1896 году, вопроса объ учрежденіи въ г. Екатеринославѣ горно-техническаго учебнаго заведенія. (Первоначально вопросъ этотъ былъ поднятъ представителями названнаго города, согласно постановленію мѣстной Городской Думы, ассигновавшей на открытіе

О горнотехническомъ учебномъ заведеніи въ г. Екатеринославѣ.

въ Екатеринославѣ новаго Горнаго Института 200 тысячъ рублей, сверхъ которыхъ было пожертвовано однимъ изъ городскихъ гласныхъ еще 50 тысячъ). Горному Департаменту было поручено составить проектъ горно-техническаго учебнаго заведенія, принявъ для таковаго за основу типъ учрежденнаго недавно Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища вѣдомства Путей Сообщенія. Въ Январѣ 1897 года было созвано, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, особое по этому же предмету совѣщаніе, къ участію въ которомъ, кромѣ представителей Министерствъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, были приглашены какъ директоръ и профессора Горнаго Института, такъ и нѣкоторые изъ наиболѣе видныхъ южно-русскихъ горнозаводскихъ дѣятелей, а равно другія компетентныя лица. Совѣщаніе выработало основныя положенія для устройства училища; для детальной же разработки этихъ положеній была затѣмъ, въ Мартѣ 1897 года, образована, подъ предсѣдательствомъ директора Горнаго Департамента, особая Коммисія, большинство членовъ которой высказалось за необходимость учрежденія высшаго горнаго учебнаго заведенія съ двумя отдѣленіями—горнымъ и металлургическимъ, но съ меньшими, чѣмъ Горный Институтъ, правами при поступленіи на государственную службу. Что же касается подробныхъ программъ преподаванія въ училищѣ, то составленіе таковыхъ приняла на себя, по предложенію Коммисіи, Постоянная совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ, которою для этой цѣли будутъ приглашены также и горнозаводскіе дѣятели юга Россіи.

Изданія по горной части.

Въ видахъ распространенія горнотехническихъ свѣдѣній, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны, были изданы слѣдующія сочиненія: 1) «Металлургія чугуна, желѣза и стали», русскій переводъ сочиненія профессора Ледебура, сдѣланный подъ редакціей профессора Горнаго Института Н. А. Іосса (вышелъ 1-й томъ); 2) «Руководство для желѣзозаводскихъ лабораторій», того же профессора Ледебура; 3) «Курсъ Горнаго Искусства», русскій переводъ сочиненія Камбеседеса, сдѣланный горн. инж. Ганомъ и студентомъ Горнаго Института Митинскимъ (вышли 1-й и 2-й выпуски);

4) «Кассы горнорабочихъ; очеркъ организаціи и дѣятельности ихъ», составленный столоначальникомъ Горнаго Департамента Тиграновымъ, и 5) «Гидролого-химическія изслѣдованія источника Нарзанъ въ Кисловодскѣ», проф. Залѣсскаго. Кромѣ того, издана «Карта Уральскихъ горныхъ заводовъ», составленная старшимъ маркшейдеромъ при Уральскомъ Горномъ Управленіи—Закожурниковымъ.

Дѣятельность геологическаго комитета.

Работы Геологическаго Комитета, согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, раздѣлялись, какъ и въ предыдущіе годы, на два отдѣла: однѣ изъ нихъ преслѣдовали общую задачу Комитета по составленію геологической, въ 10-ти верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго описанія Европейской Россіи въ геологическомъ отношеніи, другія же были направлены къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія общей геологической карты, предприняты были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ губерніяхъ: Вятской, Оренбургской и Пермской. При этомъ, въ Вятской губерніи изслѣдованы мѣстности, расположенныя въ Нолинскомъ, Вятскомъ и Орловскомъ уѣздахъ; въ Оренбургской губерніи изучена сѣверозападная ея часть, а также мѣстность между рѣками Ураломъ и Бѣлой; въ Пермской же губерніи произведены наблюденія по линіи желѣзной дороги Екатеринбургъ-Челябинскъ. Что же касается работъ Комитета, относящихся ко второму отдѣлу, то онѣ приняли въ отчетный періодъ времени довольно значительные размѣры. Кромѣ продолженія начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ принималъ участіе въ изслѣдованіяхъ и развѣдкахъ, производившихся горнымъ вѣдомствомъ вдоль линіи строющейся Сибирской желѣзной дороги, а также въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлію ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр.; сверхъ того, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ.

При работахъ по составленію подробной геологической и горнопромышленной карты Донецкаго бассейна, сосредоточивавшихся, по прежнему, въ предѣлахъ главнаго поля донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ, была изслѣдована площадь, ограниченная линіей Дебальцево-Лугансniкъ, бывшей почтовой дорогой изъ Луганска на Таганрогъ и, съ юга,—границей Екатеринославской губерніи и Области Войска Донскаго; кромѣ того, произведена детальная геологическая съемка большой антиклинальной складки, ограничивающей Бахмутскую котловину съ запада и юго-запада, вдоль линіи желѣзной дороги отъ ст. Никитовки до ст. Краматорской. Параллельно съ этимъ продолжались также съемочныя работы, для составленія новой топографической карты Донецкаго бассейна въ предѣлахъ геологическихъ изслѣдованій, а равно и производились изслѣдованія донецкихъ каменныхъ углей въ химическомъ отношеніи.

Независимо отъ сего, однимъ изъ работавшихъ въ Донецкомъ бассейнѣ геологовъ было изучено ртутное мѣсторожденіе у ст. Никитовки, разработываемое товариществомъ Ауэрбахъ и К°, а также осмотрѣна мѣстность, лежащая къ юго-востоку отъ хребта Нагольчикъ, причемъ къ югу отъ сел. Бобриково-Петровская обнаружено присутствіе песчаниковъ и сланцевъ, прорѣзанныхъ охристыми кварцевыми жилками, заключающими въ себѣ золото.

Затѣмъ, по просьбѣ Екатеринославской губернской земской управы, Геологическимъ Комитетомъ были произведены гидрогеологическія и развѣдочныя изслѣдованія въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ сѣверо-западной и сѣверной частяхъ котораго обнаруженъ при этомъ довольно обильный водою горизонтъ; изъ мѣсторожденій же полезныхъ ископаемыхъ, могущихъ имѣть практическое значеніе, встрѣчены, въ южной части названнаго уѣзда, залежи каолина, мѣстами, повидимому, очень высокаго качества.

Старшій геологъ Комитета, Никитинъ, состоялъ, по прежнему, начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ важнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и руководителемъ гидрогеологическихъ работъ экспедиціи по орошенію въ средней и юго-восточной Россіи. Означенныя

работы, производившіяся Никитинымъ совмѣстно съ прикомандированными къ нему горнымъ инженеромъ и техникомъ путей сообщенія, уже отмѣчены выше, въ главѣ о Лѣсномъ Департаментѣ.

Въ виду предстоящаго, въ 1897 году, международнаго геологическаго конгресса въ С.-Петербургѣ, директоръ Геологическаго Комитета, въ качествѣ Предсѣдателя организаціоннаго Комитета конгресса, а также нѣкоторые изъ членовъ его, были командированы въ различныя мѣстности Имперіи, съ цѣлію надлежащей подготовки будущихъ экскурсій членовъ конгресса и для составленія потребныхъ для этого геологическихъ путеводителей.

Новое положеніе и Штатъ Геологическаго Комитета.

Въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства упоминалось уже о выработкѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проекта новаго штата Геологическаго Комитета. Въ отчетный періодъ указанный проектъ былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣніе котораго было Высочайше утверждено 24 февраля 1897 года. Въ соотвѣтствующемъ представленіи Министерства была очерчена научная дѣятельность Геологическаго Комитета за 13 лѣтъ его существованія и выяснена необходимость увеличенія личнаго состава Комитета, которому приходится, помимо основной своей задачи—систематическаго изслѣдованія геологическаго строенія Россіи и составленія подробной геологической карты Государства—выполнять многія крупныя спеціальныя работы. По новому штату общее число геологовъ Комитета увеличено съ 6 до 11 (въ томъ числѣ 5 вмѣсто 3 старшихъ геологовъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ учреждено 6 новыхъ должностей помощниковъ геологовъ. Помимо того, по новому штату положена особая должность секретаря присутствія (онъ же и библіотекарь) Комитета, прежде исполнявшаяся однимъ изъ геологовъ, а также учреждена химическая лабораторія и созданы новыя должности лаборанта и его помощника. Необходимость особой должности секретаря обусловливается, между прочимъ, расширившимися за послѣднее время сношеніями Комитета съ заграничными геологическими учрежденіями. Существованіе хотя бы небольшой химической лабораторіи при Геологическомъ Коми-

тетѣ, при указанномъ составѣ ея, въ свою очередь вытекаетъ изъ необходимости для Комитета, а также и Горнаго Департамента, весьма часто прибѣгать къ химическимъ изслѣдованіямъ, которыя до сего времени поручались обыкновенно за особую плату постороннимъ химикамъ, или производились въ Горномъ Институтѣ, насколько позволяла лабораторія послѣдняго, также весьма небольшая сравнительно съ потребностями преподаванія. На содержаніе лабораторіи вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ книгъ и научныхъ пособій отпущено по новому штату 3 т. р. (вмѣсто соотвѣтствующаго ассигнованія прежняго штата въ 1.500 р.); увеличено также ассигнованіе на командированіе директора и геологовъ Комитета (съ 5½ до 15 т. р.), на печатаніе и разсылку трудовъ Комитета (съ 3 до 10 т. р.); общій же кредитъ на содержаніе Геологическаго Комитета составляетъ по новому штату 74,900 р., вмѣсто прежнихъ 33,100 р. По отношенію къ отдѣльнымъ членамъ Комитета, новое Положеніе о немъ сравнительно со старымъ представляетъ различіе въ томъ отношеніи, что должности всѣхъ старшихъ геологовъ не совмѣщаются съ другими должностями, такъ какъ такое совмѣщеніе не въ интересахъ надлежащаго выполненія задачъ Комитета и чрезвычайно трудно для лицъ, занимающихъ эти должности. Сообразно съ указаннымъ, всѣмъ пяти старшимъ геологамъ назначенъ окладъ содержанія по 3 т. руб., тогда какъ прежде такой окладъ получалъ одинъ старшій геологъ, а остальные пользовались лишь добавочнымъ жалованьемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ повышенъ нѣсколько (съ 1½ до 2 т. р.) окладъ содержанія геологовъ, прежде называвшихся «младшими».

X.

Участіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Образованіе особой Коммисіи по устройству отдѣловъ выставки, находившихся въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія. — Устройство Горнаго Отдѣла. — Участіе представителей Министерства въ Высочайше учрежденной Коммисіи по завѣдыванію устройствомъ выставки. — Привлеченіе экспонентовъ. — Участіе чиновъ Министерства въ составленіи изданія: «Производительныя силы Россіи». — Выпускъ спеціальныхъ изданій и составленіе каталоговъ. — Краткій очеркъ отдѣловъ, группъ и отдѣльныхъ экспонатовъ Министерства Земледѣлія. — Награды, полученныя на выставкѣ учрежденіями Министерства. — Посѣщеніе выставки Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею. — О съѣздахъ, происходившихъ во время выставки.

Въ предыдущихъ главахъ настоящаго обзора, а равно и во второмъ годовомъ отчетѣ Министерства уже упоминались нѣкоторые факты, относящіеся къ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по устройству Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Подробное описаніе этой выставки вообще и участія въ ней различныхъ вѣдомствъ въ частности должно составить предметъ спеціальнаго изданія Министерства Финансовъ; указаніе же главнѣйшихъ данныхъ, касающихся собственно Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не быть включено въ настоящій очеркъ, охватывающій тотъ періодъ времени, въ теченіе котораго происходила упомянутая выставка.

Труды отдѣльныхъ чиновъ и учрежденій, центральныхъ и мѣстныхъ, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ относятся собственно ко всѣмъ тремъ годамъ существованія Министерства. Вслѣдъ за Высочайшимъ повелѣніемъ объ устройствѣ

выставки, при Министерствѣ Земледѣлія была образована особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ директора Императорскаго сельско-хозяйственнаго музея Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сольскаго, на которую было возложено устройство шести отдѣловъ выставки: 1) сельско-хозяйственнаго, 2) домашнихъ животныхъ и птицъ, 3) садоводства, плодоводства и огородничества, 4) охотничьихъ, пушныхъ и рыбныхъ промысловъ, 5) лѣсоводства и лѣсной техники и 6) кустарныхъ промысловъ. Въ составъ этой Коммисіи входили: директоръ Департамента Земледѣлія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Костычевъ, котораго замѣнилъ затѣмъ Тайный Совѣтникъ Д. А. Тимирязевъ, директоръ Лѣснаго Института Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. С. Шафрановъ, Н. В. Верещагинъ, инспекторъ по рыбной части Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ О. А. Гриммъ, въ должности гофмейстера А. Г. Кноррингъ, консерваторъ кустарнаго отдѣла Императорскаго Сельско-хозяйственнаго музея А. М. Воронецкій, В. Р. Вильямсъ, и, въ качествѣ дѣлопроизводителя, чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія Н. В. Пономаревъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ заботы объ устройствѣ отдѣла горнаго были возложены на Горный Департаментъ, Департаменту же Земледѣлія было поручено ближайшимъ образомъ все дѣлопроизводство, касающееся перечисленныхъ выше шести отдѣловъ, распоряженіе соотвѣтствующими кредитами и пр. Такимъ образомъ, на заботахъ Министерства Земледѣлія лежало устройство семи изъ 20 отдѣловъ выставки. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ этихъ отдѣловъ, а также нѣкоторыми отдѣльными группами ихъ было поручено чинамъ Министерства. Одинъ изъ чиновъ Министерства исполнялъ обязанности помощника генеральнаго коммисара, а предсѣдатель упомянутой выше Коммисіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сольскій и завѣдующій горнымъ отдѣломъ Надворный Совѣтникъ Горный Инженеръ Лебедкинъ, въ качествѣ представителя Горнаго Департамента, принимали ближайшее участіе въ трудахъ общей Высочайше учрежденной Коммисіи по завѣдыванію устройствомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссійской промышленной и художественной выставки. Ближайшей задачей Коммисіи Дѣйствитель-

наго Статскаго Совѣтника Сольскаго была выработка классификаціи экспонатовъ по отдѣламъ, общихъ предположеній объ ихъ устройствѣ, смѣты расходовъ и пр. Журналы Коммисіи представлялись на утвержденіе Министра Земледѣлія и затѣмъ на Коммисіи лежало выполненіе одобренныхъ предположеній, производство соотвѣтствующихъ расходовъ и пр.

Одной изъ существеннѣйшихъ задачъ Коммисіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сольскаго было принятіе различнаго рода мѣръ къ привлеченію наибольшаго числа экспонентовъ и къ доставленію на выставку различнаго рода наглядныхъ графическихъ изображеній современнаго состоянія той или иной отрасли промышленности. Въ послѣднемъ отношеніи ближайшую помощь оказывали соотвѣтствующія центральныя учрежденія Министерства, какъ о томъ будетъ сказано подробно ниже. Для привлеченія экспонентовъ прежде всего были сдѣланы объявленія отъ Коммисіи и отъ завѣдующихъ отдѣлами въ періодическихъ изданіяхъ и разосланы соотвѣтствующія приглашенія и фактуры, помимо частныхъ лицъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ и лѣснымъ обществамъ, предводителямъ дворянства, кустарнымъ и статистическимъ комитетамъ, управленіямъ государственными имуществами, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, корреспондентамъ Министерства Земледѣлія и пр. Затѣмъ, одною изъ мѣръ привлеченія экспонентовъ явились поѣздки членовъ Коммисіи и другихъ лицъ, по ея порученію, въ различные районы для приглашенія экспонентовъ путемъ личнаго воздѣйствія, а также для выбора и заказа образцовъ, собиранія свѣдѣній, изслѣдованій и пр. Такого рода поѣздки были совершены на Кавказъ, въ Крымъ, Юго-Западный край, въ губерніи Вологодскую, Воронежскую, Костромскую, Московскую, Новгородскую, Рязанскую, Самарскую, Уфимскую и Ярославскую. Кромѣ того, Министерство пользовалось для привлеченія экспонентовъ и командировками своихъ чиновъ вообще, происходившими въ періодъ подготовительныхъ къ выставкѣ работъ.

По части этихъ подготовительныхъ работъ надлежитъ еще указать, что чины Министерства принимали дѣятельное участіе

въ составленіи изданнаго Министерствомъ Финансовъ выставочнаго сочиненія подъ заглавіемъ: «Производительныя силы Россіи». Вошедшие въ составъ этого изданія отдѣльные очерки сопровождали затѣмъ каталоги соотвѣтствующихъ отдѣловъ выставки, составлявшіеся завѣдующими отдѣлами и ихъ помощниками. Вмѣстѣ съ этимъ къ выставкѣ было приготовлено различными, бывшими въ числѣ экспонентовъ, учрежденіями Министерства Земледѣлія нѣсколько спеціальныхъ изданій, отчасти уже упомянутыхъ въ предыдущихъ главахъ настоящаго обзора.

Общая сумма, которая была ассигнована на устройство отдѣловъ выставки, находившихся въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія, достигла 250 т. р. Изъ нихъ на сельскохозяйственный отдѣлъ приходилось 35 т. р., на отдѣлъ домашнихъ животныхъ—30 т., на отдѣлы садоводства, охотничьихъ, пушныхъ и рыбныхъ промысловъ, лѣсной и кустарный по 20 т. и на горный 30 т. р., 50 же тысячъ рублей были ассигнованы на личный составъ по шести перечисленнымъ отдѣламъ выставки, кромѣ горнаго.

Переходя засимъ къ краткому очерку отдѣловъ выставки, устроенныхъ заботами Министерства Земледѣлія, надлежитъ указать, что описаніе этихъ отдѣловъ было своевременно помѣщено въ «Извѣстіяхъ Министерства». Здѣсь же имѣется въ виду главнымъ образомъ указать участіе въ выставкѣ различныхъ учрежденій Министерства и тѣ экспонаты, которые были выполнены по непосредственной инициативѣ Министерства въ лицѣ завѣдующихъ отдѣлами.

Сельскохозяйственный отдѣлъ выставки (находившійся въ завѣдываніи сначала директора Департамента Земледѣлія П. А. Костычева, а затѣмъ управляющаго отдѣломъ сельской экономіи Д. А. Тимирязева, помощникомъ котораго былъ причисленный къ Министерству, нынѣ правительственный агрономъ въ Кіевской губерніи А. Н. Терскій) заключалъ 10 группъ, изъ коихъ каждая въ свою очередь подраздѣлялась на нѣсколько классовъ, общее число коихъ достигало 33. Наиболѣе обособленными были слѣдующія группы: коллекціи для характеристики отдѣльныхъ хозяйствъ или цѣлыхъ районовъ, сельскохозяйственныя

учебныя заведенія, сельско-хозяйственная метеорологія, почвовѣдѣніе, сельскохозяйственныя меліораціи и удобрительныя вещества, сельскохозяйственныя машины и орудія. Въ главномъ павильонѣ сельскохозяйственнаго отдѣла помѣщались по преимуществу экспонаты первой изъ отмѣченныхъ группъ, причемъ въ центрѣ павильона имѣлось наглядное изображеніе общаго урожая хлѣбовъ въ 1895 году, въ видѣ столба, оклееннаго зернами различныхъ хлѣбовъ и представлявшаго одну милліонную часть того закрома, который могъ бы вмѣстить 2,600 милл. пуд. или 334 милл. четв. ржи, овса, пшеницы, ячменя, проса, гречихи и кукурузы, собранныхъ въ указанномъ году. Столбъ этотъ былъ снабженъ соотвѣтствующими надписями и рядомъ картограммъ, которыя были составлены отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики и давали понятіе о всемірномъ производствѣ хлѣба въ 1895 году, о среднемъ за 10 лѣтъ сборѣ различныхъ хлѣбовъ въ разныхъ уѣздахъ и губерніяхъ Европейской Россіи на одну квадратную версту пространства, о вывозѣ хлѣбовъ изъ Россіи и цѣнности ихъ за 11 лѣтъ, о цѣнахъ на пшеницу въ Лондонѣ, Одессѣ, С.-Петербургѣ и Ригѣ, о среднемъ за 14 лѣтъ вѣсѣ четверти ржи по отдѣльнымъ губерніямъ и пр. Для характеристики крестьянскихъ хозяйствъ, по иниціативѣ покойнаго директора Департамента Земледѣлія П. А. Костычева, были собраны коллекціи крестьянскихъ хлѣбовъ, всего около 64 тысячъ образцовъ. Коллекціи эти были размѣщены въ спеціальныхъ витринахъ по районамъ, а въ каждомъ районѣ по отдѣльнымъ губерніямъ, уѣздамъ и волостямъ, причемъ коллекція каждаго района сопровождалась графическими таблицами, составленными, также какъ и упомянутыя выше картограммы, отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики. На этихъ таблицахъ, отдѣльно для каждой губерніи, было изображено распредѣленіе земель по видамъ владѣній и по угодьямъ, соотношеніе площадей, занятыхъ отдѣльными культурами, средній (за 10 лѣтъ) сборъ полевыхъ растеній на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, средняя урожайность одной десятины полевыхъ растеній у крестьянъ и у владѣльцевъ, среднія (за 10 лѣтъ) мѣстныя осеннія и весен-

нія цѣны на полевыя произведенія и такія же цѣны на рабочія руки въ три главные періода сельскохозяйственныхъ работъ. Сверхъ того, при каждой таблицѣ имѣлась почвенная карта соотвѣтствующаго района.

Совершенно самостоятельную, обширную группу сельскохозяйственнаго отдѣла Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ составили экспонаты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія. Объ общемъ количествѣ школъ, ихъ распредѣленіи по территоріи Россіи, о расходахъ на сельскохозяйственное образованіе и пр. давали понятіе прежде всего составленныя Департаментомъ Земледѣлія графики и картограммы, которымъ сопутствовали карты распредѣленія с.-х. учебныхъ заведеній въ другихъ странахъ (Франціи, Австріи и Пруссіи). Кромѣ этихъ графическихъ изображеній, Департаментомъ Земледѣлія были представлены на выставку и раздавались желающимъ два изданія, касающіяся сельскохозяйственныхъ школъ, причемъ одно изъ этихъ изданій: «Сельскохозяйственныя учебныя заведенія, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія, въ концѣ 1895 года» было спеціально составлено къ выставкѣ. Съ этою цѣлью въ указанныя учебныя заведенія Департаментомъ Земледѣлія были разосланы особые вопросные бланки, по возвращеніи и обработкѣ которыхъ и представилась возможность дать подробный статистическій очеркъ с.-х. учебныхъ заведеній, представляющій первый опытъ въ данномъ отношеніи. На ряду съ указанными изданіями Департаментомъ Земледѣлія экспонировались выпущенные имъ «Матеріалы» и «Труды» происходившихъ за первые годы существованія Министерства Земледѣлія совѣщаній по вопросамъ сельскохозяйственнаго образованія, учебники и пр.

Для участія с.-х. учебныхъ заведеній Департаментомъ Земледѣлія была выработана особая программа, примѣняясь къ которой отдѣльныя заведенія и представляли различные матеріалы— фотографіи, планы, діаграммы, работы учениковъ и учителей, образцы произведеній школьныхъ фермъ и пр., дававшіе возможность сравнить различныя школы въ отношеніи ихъ внѣшняго и внутренняго устройства, учебной и хозяйственной дѣятель-

ности и т. п. Всего въ выставкѣ приняло участіе около 40 сельскохозяйственныхъ школъ, въ томъ числѣ всѣ среднія с.-х. учебныя заведенія и двѣ женскихъ сельскохозяйственныхъ школы. Среди школьныхъ экспонатовъ имѣлся цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ коллекцій, отчасти составленныхъ учениками, по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, коллекціи энтомологическія, коллекція, поясняющая разнообразные способы прививокъ плодовыхъ деревьевъ (выставленная Уманскимъ училищемъ), коллекція грибныхъ болѣзней, обширные гербаріи, коллекція всходовъ культурныхъ растеній, показывающая послѣдовательное развитіе корневой системы, коллекція сорныхъ травъ (122 вида, выставленная казанскимъ училищемъ) и пр. Особо были сгруппированы многочисленные образцы сельскохозяйственныхъ орудій, изготовленныхъ въ школьныхъ мастерскихъ. Школьные экспонаты, характерные примѣры которыхъ перечислены, послужили затѣмъ для образованія особаго школьнаго отдѣла при Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ. Согласно заключеній экспертной коммисіи, 32 изъ участвовавшихъ въ выставкѣ с.-х. учебныхъ заведеній получили награды, причемъ 3 (земледѣльческія училища Казанское, Уманское и Херсонское) награждены дипломами перваго разряда, а въ числѣ остальныхъ наградъ преобладаютъ (18) дипломы втораго разряда. Отмѣчая школьные экспонаты, надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ указать, что Министерствомъ были приняты мѣры къ ознакомленію съ выставкою наибольшаго числа учащихъ и учащихся въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Учащіеся, прибывавшіе на выставку группами, въ сопровожденіи преподавателей, были помѣщаемы въ спеціально нанимавшихся помѣщеніяхъ, причемъ обязанности по этой части были возложены на помощника завѣдующаго сельскохозяйственнымъ отдѣломъ А. Н. Терскаго.

Къ числу экспонатовъ Министерства Земледѣлія, входившихъ въ группу сельскохозяйственнаго образованія, относится научно-опытная теплица, устройство которой было поручено профессору Императорскаго Московскаго университета К. И. Тимирязеву, которымъ были устроены первыя въ Россіи теплицы этого рода, сначала, въ 1872 году, въ петровской акаде-

міи, а затѣмъ, въ 1890 году, въ московскомъ университетѣ. Теплица эта была предназначена для нагляднаго демонстрированія дѣйствія на культурныя растенія различныхъ питательныхъ веществъ, воды и другихъ факторовъ плодородія, при помощи научныхъ опытовъ водной культуры (по Кнопу, Ноббе и др.), песочныхъ культуръ (по Гельригелю) и культуръ въ почвѣ съ соотвѣтственнымъ удобреніемъ (по Вагнеру). Демонстрированіе указанныхъ опытовъ производилось ежедневно или самимъ пр. Тимирязевымъ, или его ассистентомъ, который былъ приглашенъ на все время выставки для веденія опытныхъ культуръ. Въ видѣ дополнительной иллюстраціи къ производимымъ опытамъ были выставлены образцы заранѣе выращенныхъ искусственно растеній, фотографическіе снимки и пр. Здѣсь же надлежитъ указать, что на прилегающей къ павильонамъ сельскохозяйственнаго отдѣла территоріи Министерства Земледѣлія было устроено демонстративное поле, на которомъ были высѣяны образцы различныхъ культурныхъ растеній, причемъ часть сѣмянъ была взята изъ различныхъ русскихъ сѣмянныхъ хозяйствъ, приславшихъ такія сѣмена въ отвѣтъ на соотвѣтствующія обращенія завѣдывавшаго отдѣломъ, а также и завѣдывавшаго полемъ, чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія А. И. Ковенко; часть же сѣмянъ была пріобрѣтена въ заграничныхъ сѣмянныхъ хозяйствахъ. Всего было высѣяно такимъ образомъ 292 различныхъ растенія, изъ нихъ кормовыхъ, злаковыхъ и бобовыхъ 60, хлѣбныхъ злаковъ и гречихи—90, однолѣтнихъ зерновыхъ бобовыхъ—30, техническихъ—60, медоносныхъ—12, корнеплодовъ и клубненосныхъ—40. Такимъ образомъ, явилась возможность показать обозрѣвателю выставки почти полную коллекцію полевыхъ растеній, культура которыхъ возможна въ Россіи, и въ частности демонстрировать тѣ изъ нихъ, которыя еще не успѣли получить распространенія, хотя и вполнѣ его заслуживаютъ. Наблюденія надъ посѣвами обнаружили притомъ полное превосходство русскихъ сортовъ сравнительно съ иностранными. Здѣсь же надлежитъ указать, что Министерствомъ Земледѣлія были устроены образцовые огороды, питомники и лекарственный садъ, около соотвѣтствующихъ огнеупорныхъ по-

строекъ, приспособленныхъ соотвѣтственно для школъ и больницъ, причемъ около построекъ, пригодныхъ для сѣвернаго района, были расположены и огороды съ овощами, въ этомъ районѣ культивируемыми, и т. п.

По части сельскохозяйственной метеорологіи, заботами Министерства Земледѣлія была устроена сельскохозяйственно-метеорологическая станція на описанномъ только что демонстративномъ участкѣ; главнымъ же образомъ соотвѣтствующіе экспонаты были сгруппированы въ томъ же павильонѣ, гдѣ помѣщались и экспонаты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Здѣсь была выставлена полная коллекція приборовъ, составленныхъ метеорологическимъ бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія, экспонировались изготовленные на средства Министерства модель и стереоскопъ съ видами обсерваторіи Новороссійскаго университета, завѣдуемой пр. Клоссовскимъ, которымъ организована сельскохозяйственно-метеорологическая сѣть юго-запада Россіи; сгруппированы были различнаго рода карты и картограммы и въ числѣ ихъ подробно описанныя выше въ главѣ объ ученомъ Комитетѣ картограммы г.г. Поггенполя и Терскаго; представлены были работы метеорологическихъ станцій при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и пр. Значительная часть выставленныхъ приборовъ находилась въ дѣйствіи, причемъ самопишущіе приборы были соединены съ соотвѣтствующими приспособленіями, на особой вышкѣ, устроенной надъ павильономъ, гдѣ помѣщались экспонаты по метеорологіи. На этой же вышкѣ было установлено нѣсколько геліографовъ. Ближайшее завѣдываніе группой метеорологіи лежало на завѣдующемъ метеорологическимъ бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія проф. П. И. Броуновѣ.

Въ отдѣлѣ по почвовѣдѣнію находились въ числѣ другихъ экспонаты экспедиціи, подъ начальствомъ пр. Докучаева, организованной Министерствомъ Земледѣлія для испытанія и учета различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи, обширная коллекція приборовъ для лабораторныхъ работъ по почвовѣдѣнію, пріобрѣтенная для Московскаго сельскохозяйственнаго института, образцы почвъ и соот-

вѣтствующія почвенныя карты, составленныя на основаніи изслѣдованій, организованныхъ Министерствомъ Земледѣлія. Здѣсь же демонстрировалась новая классификація почвъ, принятая Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія за основаніе при составленіи новой почвенной карты Россіи.

Въ группѣ сельскохозяйственныхъ меліорацій, организованной чинами отдѣла земельныхъ улучшеній, преобладали экспонаты экспедицій Министерства Земледѣлія по осушенію и орошенію и инспекціи водъ на Кавказѣ. Оросительныя работы были иллюстрированы въ этой группѣ многочисленными картами, простыми и рельефными, фотографическими снимками, разрѣзами, образцами различныхъ растеній съ орошенныхъ участковъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при помощи особой модели иллюстрировалось орошеніе крестьянскихъ огородовъ путемъ использованія водъ, выклинивающихся по склонамъ оврага, въ одной изъ мѣстностей Воронежской губерніи. Различные же способы искусственнаго орошенія ежедневно демонстрировались на особомъ участкѣ, примыкавшемъ къ описанному выше демонстративному полю съ посѣвами различныхъ полевыхъ растеній. На этомъ участкѣ были сдѣланы особыя устройства для сохраненія запасовъ воды, при помощи которыхъ можно было наглядно показать орошеніе затопленіемъ, бороздами, проведенными по уклону, горизонтальными бороздками и пр. Всѣ эти способы были описаны, кромѣ того, въ особой брошюркѣ, безплатно раздававшейся всѣмъ желающимъ. Осушительныя работы также были демонстрированы наглядно на примыкающей къ выставкѣ территоріи, гдѣ былъ проведенъ магистральный каналъ въ 7 верстъ длины и на части осушеннаго пространства разведенъ огородъ и произведены посѣвы овса и луговыхъ травъ, а также на дачѣ гр. Шувалова, о которой будетъ рѣчь ниже. Въ соотвѣтствующей же части павильона сельскохозяйственнаго отдѣла были представлены карты Полѣсья и другихъ районовъ, въ которыхъ производились осушительныя работы, планы отдѣльныхъ дачъ и пр. Вліяніе осушенія наглядно демонстрировалось коллекціею отрубковъ деревьевъ и живыми соснами съ болотъ Московской губерніи: по экземплярамъ этихъ сосенъ было очевидно различіе въ ростѣ до пе-

ріода осушенія и послѣ осушенія. Всѣ экспонаты были снабжены пояснительными матеріалами, причемъ въ частности осушительныя работы въ центральномъ районѣ были описаны въ упомянутой выше, въ главѣ объ Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній, и раздававшейся посѣтителямъ выставки брошюрѣ: «Краткій очеркъ работъ экспедиціи по осушенію болотъ въ центральномъ районѣ».

Весьма обширна была группа сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, находившаяся въ завѣдываніи одного изъ чиновъ Министерства Земледѣлія, спеціалиста по части сельскохозяйственнаго машиностроенія, С. Н. Ленина. Сельскохозяйственныя машины и орудія помѣщались въ двухъ казенныхъ и въ 6-ти частныхъ павильонахъ и, кромѣ того, находились еще, хотя и въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, въ павильонахъ другихъ отдѣловъ: учебнаго, сибирскаго и среднеазіатскаго. Въ частности казенный Воткинскій заводъ выставлялъ выдѣлываемыя имъ земледѣльческія орудія и машины въ своемъ павильонѣ среди другихъ своихъ произведеній—сортовъ желѣза, чугуннаго литья, паровыхъ машинъ и пр. Сельскохозяйственныя машины, помѣщенныя въ учебномъ отдѣлѣ, представляли собою издѣлія школъ и учебныхъ мастерскихъ, подвѣдомственныхъ Министерствамъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ. Сельскохозяйственныя машины, выставленныя въ небольшомъ количествѣ въ отдѣлахъ Сибири и Средней Азіи, служили для характеристики положенія сельскохозяйственнаго промысла и производства сельскохозяйственныхъ машинъ на нашихъ окраинахъ. Число экспонентовъ, приписавшихся къ группѣ сельскохозяйственнаго машиностроенія и помѣстившихъ свои издѣлія въ перечисленныхъ выше двухъ казенныхъ и 6-ти частныхъ павильонахъ, составляло 195, если же сюда присоединить и тѣхъ, которые выставляли свои издѣлія въ другихъ отдѣлахъ, то общее число лицъ и учрежденій, доставившихъ на выставку сельскохозяйственныя орудія и машины, достигало 230. На Московской же выставкѣ 1882 года по этой группѣ былъ всего 61 экспонентъ—54 русскихъ и 7 финляндскихъ; изъ этого сопоставленія можно видѣть, на сколько обширнѣе сельскохозяйственное машиностроеніе было

представлено на Нижегородской выставкѣ сравнительно съ Московской. Общая цѣнность сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, выдѣлываемыхъ лишь на участвовавшихъ въ выставкѣ заводахъ, превышаетъ 7 милл. руб., что составляетъ около $^1/_2$ цѣнности всего заводскаго производства (мелкія и кустарныя мастерскія также изготовляютъ не менѣе чѣмъ на 7 милл. руб.). Всѣ экспоненты могутъ быть раздѣлены на три группы: къ первой относятся заводы и болѣе или менѣе крупныя мастерскія, ко второй мелкія мастерскія, преимущественно кустарныя, и наконецъ къ третьей—экспоненты, не имѣющіе своихъ мастерскихъ, изобрѣтатели, представившіе только модели, и заведенія, работающія только для своихъ нуждъ, а не на продажу. Не касаясь отдѣльныхъ фирмъ, экспонаты которыхъ могутъ быть отнесены къ каждой изъ указанныхъ группъ, приведемъ лишь свѣдѣнія о Воткинскомъ казенномъ заводѣ (Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи). Заводъ этотъ представилъ 14 плуговъ, 2 окучника, 1 приводъ, 1 ручную молотилку, 1 четырекорпусный запашникъ и 5 штукъ разныхъ боронъ. Производство земледѣльческихъ орудій и машинъ введено на Воткинскомъ заводѣ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ; размѣръ производства достигаетъ 150 тысячъ рублей въ годъ; главную спеціальность завода составляютъ плуги, которыхъ выпускается до 10,000 штукъ въ годъ; на заводѣ имѣются обширныя кузнечно-слесарныя мастерскія и отдѣльная чугунолитейная. Завѣдывавшему группою сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій пришлось принять самое близкое участіе и въ работахъ соотвѣтствующей экспертной коммисіи, въ качествѣ товарища ея предсѣдателя. Всего по этой группѣ награждено 140 экспонентовъ, т. е. около 70% общаго ихъ числа.

Въ отдѣлѣ домашнихъ животныхъ было, между прочимъ, выставлено Министерствомъ Земледѣлія стадо коровъ русскихъ породъ: ярославской и дорогобужской. Въ это стадо вошли коровы съ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ фермъ, а также спеціально пріобрѣтенные экземпляры. Къ нимъ были присоединены затѣмъ владимірки и зырянки изъ стада Едимоновской молочной школы. Въ другихъ группахъ отдѣла домашнихъ

животныхъ приняли участіе нѣкоторыя учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Одна изъ этихъ группъ—шелководство—была въ завѣдываніи чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія Н. Н. Шаврова, который завѣдуетъ также кавказской шелководственной станціей. Экспонаты этой послѣдней, сопровождавшіеся подробнымъ объяснительнымъ каталогомъ и отчетами о дѣятельности станціи и являвшіеся главной составной частью группы по шелководству, прежде всего наглядно изображали организацію дѣла на Кавказской станціи. Затѣмъ рядъ моделей, рисунковъ, таблицъ, картъ и т. п., выставленныхъ кавказской станціей, давалъ понятіе о современномъ положеніи шелководства и шелковой промышленности на Кавказѣ вообще. Вмѣстѣ съ экспонатами кавказской станціи были выставлены образцы шелка, полученнаго отъ червей, вскормленныхъ скорцонеромъ. Посѣтителямъ группы шелководства въ теченіе всего дня давались объясненія и раздавались безплатно упомянутыя объяснительныя изданія; кромѣ того, было роздано нѣсколько пудовъ коконовъ разныхъ породъ, въ виду постояннаго обращенія за ними особенно простонародья. По присужденію экспертной коммисіи, экспонаты кавказской шелководственной станціи по шелководству и по тутоводству награждены высшими для правительственныхъ учрежденій наградами—дипломами 1-й степени. Состоящій при станціи пчельникъ былъ также представленъ на выставкѣ соотвѣтствующею коллекціею, въ которую входили рисунки, карты, образцы медовъ и пр. Завѣдывающимъ группой по шелководству былъ собранъ за время выставки матеріалъ для очерка современнаго положенія шелководства и шелковой промышленности, и къ составленію такого очерка вслѣдъ за симъ было приступлено. Надлежитъ еще добавить, что въ числѣ экспонатовъ Министерства Земледѣлія въ группѣ шелководства находился и «Атласъ по шелководству», который изданъ былъ къ выставкѣ и о которомъ подробно сказано въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ главы, посвященной Департаменту Земледѣлія. Другое научно-практическое учрежденіе Министерства Земледѣлія, принимавшее участіе въ выставкѣ,—сельскохозяйственно - бактеріологическая лабора-

торія. Въ выставленную ею обширную коллекцію входили разводки микроорганизмовъ, примѣняемыхъ въ борьбѣ съ мышами и сусликами, экземпляры животныхъ, погибшихъ отъ отравленія этими разводками, коллекціи культуръ бактерій и грибовъ для демонстраціи роста разныхъ микроорганизмовъ и пр. Экспонаты сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи также сопровождались спеціальнымъ каталогомъ, въ которомъ, кромѣ описанія этихъ экспонатовъ, были приведены подробныя данныя объ организаціи и дѣятельности лабораторіи, а также даны общія понятія о бактеріологическихъ способахъ борьбы съ вредными для сельскаго хозяйства животными. Совершенно самостоятельную группу отдѣла домашнихъ животныхъ представляла группа птицеводства. Въ этой группѣ, между прочимъ, демонстрировался, при пособіи отъ Министерства Земледѣлія, разборный курятникъ-садокъ, изобрѣтенный г. Наумовымъ и признанный Ученымъ Комитетомъ Министерства заслуживающимъ распространенія. Экземпляръ курятника-садка послѣ выставки былъ отправленъ на ферму казанскаго земледѣльческаго училища.

Въ отдѣлѣ садоводства, находившемся въ завѣдываніи А. Г. фонъ-Кнорринга, находились экспонаты Императорскаго Ботаническаго сада (коллекція рѣдкихъ растеній и коллекція орхидей) и Никитскаго сада (декоративныя растенія). Отдѣлъ кустарныхъ промысловъ находился въ завѣдываніи А. М. Вороненкаго, консерватора кустарнаго отдѣленія Императорскаго Сельскохозяйственнаго Музея. Экспонаты для этого отдѣла были доставлены изъ 37 губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа, причемъ общее количество экспонентовъ достигало 2000, а число выставленныхъ предметовъ опредѣлялось въ 150,000. Большая часть экспонатовъ продавалась, причемъ размѣръ вырученной за время выставки суммы достигалъ 100 т. р. Значительную и притомъ центральную часть павильона кустарнаго отдѣла занимала группа ткачества, устройствомъ которой завѣдывала состоящая при Министерствѣ Земледѣлія спеціалистка по этой отрасли кустарной промышленности С. А. Давыдова. Кругомъ же были расположены экспонаты, относившіеся къ 7 слѣдующимъ группамъ: издѣлія изъ камня, глины,

стекла и металловъ; издѣлія изъ дерева, прута, соломы, капа и бересты; издѣлія изъ рога, кости и щетины; валеныя издѣлія; кожи, мѣха, обувь и шорный товаръ; смѣшанныя производства (утварь, игрушки, часы, музыкальные инструменты и пр.) и, наконецъ, орудія производствъ и разнаго рода сочиненія о кустарной промышленности. Въ послѣдней группѣ приняло участіе въ качествѣ экспонента и Министерство Земледѣлія: былъ выставленъ составленный членомъ — дѣлопроизводителемъ Кустарнаго Комитета, Н. В. Пономаревымъ, и изданный отдѣломъ сельской экономіи иллюстрированный «Обзоръ кустарныхъ промысловъ», о которомъ уже сказано въ соотвѣтствующей главѣ настоящаго отчета. Надлежитъ еще добавить, что Министерствомъ, помимо выставочнаго кредита, было оказано пособіе нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ изъ своихъ смѣтныхъ суммъ, на участіе въ кустарномъ отдѣлѣ выставки. Такъ, напр., пособіе было выдано варшавскому отдѣленію общества для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговли на экспонированіе мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій; на средства Министерства были пересланы кустарные экспонаты изъ Олонецкой и Харьковской губерній и пр.

Особый отдѣлъ охотничьихъ, пушныхъ и рыбныхъ промысловъ, находившійся въ завѣдываніи инспектора по рыбной части при Министерствѣ Земледѣлія д-ра О. А. Гримма, былъ впервые организованъ на всероссійской выставкѣ въ Н. Новгородѣ: въ 1882 году въ Москвѣ звѣроловство и охота не были спеціально представлены, рыбные же экспонаты почти совершенно отсутствовали. На Нижегородской выставкѣ, помимо обилія рыбныхъ продуктовъ, образцовъ орудій лова и пр., были представлены наглядныя данныя объ имѣющихся у насъ рыбныхъ богатствахъ: въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ были развѣшаны изготовленныя по заказу завѣдывающаго отдѣломъ карты и графики, характеризующіе общую производительность русскихъ водъ по районамъ и ежегодное потребленіе рыбы, иллюстрирующіе значеніе рыбы, какъ питательнаго продукта, наглядно передающіе результаты анализа мяса разныхъ рыбъ, указывающіе размѣры вывоза рыбныхъ продуктовъ, знакомящіе съ рыболовными пунктами отдѣль-

ныхъ мѣстностей и пр. Въ числѣ экспонентовъ группы рыбоводства находился казенный никольскій рыбоводный заводъ. Онъ представилъ коллекцію рисунковъ и препаратовъ, дающихъ понятіе о развитіи форели и другихъ рыбъ, коллекцію употребляемыхъ при рыборазведеніи снарядовъ (болѣе 20), живые мальки стерляди, искусственно выведенные, планы и фотографіи, словомъ все то, что могло бы достаточно полно знакомить обозрѣвателя съ дѣятельностью указаннаго учрежденія, послужившаго примѣромъ для устройства рыбныхъ заводовъ въ Россіи и центромъ обученія нашихъ рыбоводовъ. Матеріаломъ съ никольскаго завода, въ видѣ оплодотворенной икры и мальковъ, широко пользуются другіе рыбоводные заводы. На это указывалось въ данныхъ, которыми сопровождались экспонаты упомянутыхъ заводовъ, а также въ данныхъ, представленныхъ самимъ никольскимъ заводомъ: на немъ ежегодно оплодотворяется до 1½ милл. икринокъ, которыя сбываются по всей Россіи, отъ Улеаборга до Тифлиса и отъ Варшавы до Златоуста, а отчасти отправляются заграницу, въ Берлинъ и Парижъ, причемъ практикуется особый, также показанный на выставкѣ, способъ пересылки. Никольскій заводъ былъ награжденъ дипломомъ перваго разряда; такія же награды были присуждены управленіямъ каспійскими рыбными и тюленьими промыслами въ Астрахани и рыбными промыслами въ восточной части Закавказскаго края въ Баку. Первое изъ нихъ экспонировало чучела разныхъ рыбъ, громадныя коллекціи рыболовныхъ орудій, модели рыболовныхъ судовъ, коллекціи орудій, употребляемыхъ при раздѣлкѣ рыбы, чучела тюленей и орудія ихъ лова. Второе представило, между прочимъ, статистическія данныя о рыболовствѣ на Курѣ и фотографическіе снимки, иллюстрирующіе это послѣднее.

Что касается до отдѣла лѣснаго хозяйства и лѣсной техники съ подъотдѣломъ торфянаго хозяйства, то вслѣдъ за выработкою подробной программы и другими подготовительными работами, лѣтомъ 1894 и 1895 годовъ, завѣдующимъ отдѣломъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Шафрановымъ были совершены спеціальныя поѣздки въ Прибалтійскій край, Фин-

ляндію, Поволжье, въ Крымъ и на Кавказъ для указаній на мѣстѣ по составленію нѣкоторыхъ систематическихъ для отдѣла коллекцій и личнаго воздѣйствія на нѣкоторыхъ желательныхъ экспонентовъ въ смыслѣ привлеченія ихъ къ участію въ выставкѣ. Чтобы воспользоваться выставкой, между прочимъ, для нагляднаго ознакомленія съ основными пріемами лѣснаго хозяйства, съ начала лѣта 1894 года въ прилегающей къ территоріи выставки лѣсной дачѣ графа П. П. Шувалова, площадью въ 540 десятинъ, предоставленной владѣльцемъ въ распоряженіе завѣдующаго лѣснымъ отдѣломъ, приступлено было, при ближайшемъ участіи ревизора лѣсоустройства Статскаго Совѣтника Фриска, къ устройству означенной дачи, съ подробною ея съемкою и выработкою организаціоннаго плана хозяйства и къ приведенію въ исполненіе различныхъ лѣсоустроительныхъ мѣръ, предположенныхъ лѣсоустройствомъ. Съ этою цѣлью, составляющее четвертую по площади часть дачи торфяное болото было осушено и на немъ сдѣланы всѣ приготовленія для демонстраціи различныхъ способовъ, ручнаго и машиннаго, добыванія торфа и обработки осушенныхъ торфяныхъ пространствъ подъ огородную и полевую культуры. Въ связи съ общею осушкою торфянаго болота, покрытаго почти сплошь сосновымъ молоднякомъ, была произведена и осушка низменныхъ частей лѣсной дачи, въ которыхъ избытокъ влаги неблагопріятно дѣйствовалъ на успѣшность прироста древеснаго запаса въ лѣсонасажденіяхъ. Помимо этого, въ лѣсной дачѣ проложено было нѣсколько лѣсовозныхъ дорогъ, устроенъ былъ постоянный древесный питомникъ для полученія культурнаго матеріала на искусственное лѣсоразведеніе въ дачѣ, заложена была плантація 26 видовъ ивы, идущихъ на плетеніе корзинъ и на кожевенное производство въ видѣ дубильнаго корья, произведены посѣвы и посадки лѣса различными способами на прогалинахъ, заложена сѣменная лѣсосѣка въ спѣломъ сосновомъ насажденіи и произведена была, какъ мѣра ухода за лѣсомъ, проходная рубка на площади свыше 20 десятинъ. Всѣ эти работы, съ подробнымъ учетомъ стоимости каждой изъ нихъ, служили предметомъ бесѣдъ съ публикою завѣдующаго отдѣломъ и

его помощника во время экскурсій, повторявшихся въ теченіе всей выставки по 2—3 раза въ недѣлю, часа по 4 каждый разъ, и привлекавшихъ много публики; независимо отъ экскурсій, всякій посѣтитель лѣса во всякое время дня получалъ должныя разъясненія отъ дежурнаго въ лѣсу объяснителя. Сводъ лѣсоустроительныхъ работъ, популярно изложенный и снабженный иллюминованнымъ планомъ лѣсной дачи, былъ передъ открытіемъ выставки отпечатанъ и безплатно раздавался всѣмъ посѣтителямъ лѣса.

На прилегавшей къ павильону лѣснаго отдѣла площади около полудесятины, подъ ближайшимъ руководствомъ вице-инспектора корпуса лѣсничихъ Срединскаго и на средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, сосредоточена была коллективная выставка экспонатовъ изъ питомниковъ казенныхъ лѣсничествъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Лѣснаго Департамента. Здѣсь къ открытію выставки были устроены сѣменныя гряды и древесныя школы различныхъ лѣсохозяйственныхъ и плодовыхъ древесныхъ породъ, преимущественно характеризующихъ пріемы и результаты возращенія посадкою матеріала для южнаго лѣсоразведенія, съ полною коллекціею употребляемыхъ въ этомъ дѣлѣ культурныхъ орудій и съ демонстраціею производства работъ по лѣсоразведенію въ питомникахъ, въ теченіе всей выставки. Прилегающія къ павильону лѣсоводства площади были подготовлены подъ посадку и засажены коллекціею акклиматизованныхъ въ окрестностяхъ Петербурга древесныхъ породъ изъ питомниковъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, а равно древесными растеніями изъ питомниковъ Маріинскаго, Саратовской губерніи, земледѣльческаго училища, Покровскаго 1-го лѣсничества Владимірской губерніи и Балахнинскаго лѣсничества Нижегородской губерніи.

Среди экспонатовъ лѣснаго отдѣла выдающееся мѣсто по своему значенію и интересу представляли экспонаты различныхъ учрежденій вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Географія и статистика русскихъ лѣсовъ была наглядно представлена: картою распредѣленія лѣсовъ въ Европейской Россіи (въ масштабѣ 25 верстъ въ дюймѣ) съ по-

казаніемъ раздѣленія лѣсовъ, по роду ихъ владѣнія, на казенные, удѣльные, горнозаводскіе, частные и общественные, съ приведеніемъ статистическихъ данныхъ о площади и доходности лѣсовъ; картою относительной лѣсистости Европейской Россіи (въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ) и распространенія главнѣйшихъ древесныхъ породъ, картою (въ томъ же масштабѣ) съ указаніемъ мѣстъ и площадей степнаго лѣсоразведенія въ казенныхъ лѣсничествахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, картою (въ томъ же масштабѣ) распространенія въ Европейской Россіи материковыхъ летучихъ песковъ и 22 діаграммами, относящимися къ статистикѣ лѣснаго хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ Министерства Земледѣлія (данныя за послѣднія 15—20 лѣтъ о площади лѣсовъ, доходности ихъ, отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ, вывозной и привозной лѣсной торговлѣ, искусственномъ лѣсоразведеніи, примѣненіи лѣсоохранительнаго закона 4 Апрѣля 1888 г., лѣсныхъ правонарушеніяхъ, убыткахъ отъ различнаго рода вредныхъ на лѣсъ вліяній, составѣ корпуса лѣсничихъ, ходѣ лѣсоустройства и пр.). Въ выставкѣ сравнительныхъ коллекцій отрубковъ древесныхъ породъ, характеризующихъ богатство и разнообразіе дендрологической флоры Россіи, приняли участіе: степныя лѣсничества Бердянское и Великоанадольское, Тифлисское горнокультурное лѣсничество, Романовское лѣсничество Тамбовской губерніи; Воронежское, Казанское, Кубанское и Нижегородское Управленія Государственными Имуществами. По группѣ лѣсовозобновленія и лѣсоразведенія экспонентами явились тѣ же экспоненты и, сверхъ того, Астраханское Управленіе Государственными Имуществами по Нарынскому, Тенгутинскому и Яшкульскому Лѣсничествамъ, Райгродскій лѣсничій Ломжинской губерніи Мокинъ, 1-е Покровское лѣсничество Владимірской губерніи. По лѣсоустройству были изготовлены и выставлены нѣсколько характеристичныхъ плановъ лѣсонасажденій Абастуманскаго, 2-го Ардатовскаго, Веневскаго, Лисинскаго и Хрѣновскаго казенныхъ лѣсничествъ и отчеты лѣсоустройства Веневской казенной лѣсной дачи Тульской губерніи и Саконской казенной лѣсной дачи Нижегородской губерніи. Въ группѣ эксплоатаціи лѣса выдающееся уча-

стіе приняли казенныя лѣсничества Казанской губерніи, изготовившія къ выставкѣ полныя коллекціи, относящіяся къ лѣснымъ промысламъ Поволжья, въ видѣ образцовъ издѣлій и моделей судовъ, плотовъ, заводовъ и пр., и 1-е Мозырское казенное лѣсничество Минской губерніи, выставившее товарный лѣсъ въ натуральномъ видѣ, идущій въ заграничную торговлю черезъ порты Балтійскаго моря, съ коллекціею орудій для заготовки означеннаго лѣса. Въ этой же группѣ экспонентами явились: Воронежское, Кубанское и Нижегородское Управленія Государственными Имуществами.

Въ подъотдѣлѣ торфяного хозяйства торфмейстерская часть Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выставляла живые разрѣзы торфа Полтавской и Нижегородской губерній и Курганскаго округа, образцы торфа Европейской Россіи и Сибири, карты и планы.

Изъ лѣсныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ выставкѣ принимали участіе низшія лѣсныя школы Романовская, Тамбовской губерніи, Хрѣновская, Воронежской губерніи, Великоанадольская, Екатеринославской губерніи, и Вельская, Вологодской губерніи, а также С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ. Низшія лѣсныя школы выставили учебные планы, работы учениковъ по черченію, собиранію коллекцій сѣмянъ, растеній, насѣкомыхъ, поврежденій и пр., а Вельская, сверхъ того, рельефы, планы и чертежи заводовъ по сухой перегонкѣ дерева и образцы продуктовъ сухой перегонки. С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ приготовилъ къ выставкѣ планъ Института и его окрестностей, фотографическіе снимки институтскихъ помѣщеній, аудиторій, кабинетовъ, лабораторій, питомниковъ и др. учрежденій, учебный планъ, образцы учебныхъ пособій, чертежныя работы учащихся, діаграмму числа учившихся и окончившихъ курсъ съ 1882 по 1895 г., полное собраніе сочиненій и періодическихъ изданій по лѣсному хозяйству, вышедшихъ въ Россіи послѣ Московской Всероссійской выставки 1882 г. по Май 1896 г. съ предметнымъ каталогомъ 330 названій въ 371 томѣ (составитель проф. Вереха), полную дендрологическую коллекцію изъ 180

видовъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, встрѣчающихся въ лѣсахъ Россіи, коллекцію зоологическаго кабинета Института изъ препаратовъ, иллюстрирующихъ исторію развитія насѣкомыхъ и производимыя ими поврежденія въ образцахъ, коллекцію мелкихъ млекопитающихся (32 вида, составилъ ассистентъ Силантьевъ), вредныхъ и полезныхъ для лѣса, гербаріи поврежденныхъ насѣкомыми частей древесныхъ растеній, поврежденія лѣса различными другими представителями животнаго царства, модели лѣсотехническихъ заводовъ, демонстративные рисунки по сооруженію временныхъ лѣсовозныхъ дорогъ и спусковъ лѣса съ горъ.

Завѣдываніе устройствомъ горнаго отдѣла, какъ уже упомянуто выше, было поручено Горному Департаменту. Ближайшимъ же образомъ обязанности по этому устройству возложены были на горнаго инженера, Надворнаго Совѣтника Лебедкина, которымъ въ 1893 г. былъ организованъ, по порученію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, русскій горный отдѣлъ на Всемірной выставкѣ въ Чикаго. Горный инженеръ Лебедкинъ былъ и представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ Высочайше учрежденной Коммисіи по завѣдыванію устройствомъ Всероссійской выставки въ Н. Новгородѣ.

Одновременно съ началомъ занятій Высочайше учрежденной Коммисіи, было приступлено къ возможно болѣе широкому оповѣщенію и приглашенію экспонентовъ. Съ этою цѣлью были составлены и напечатаны въ значительномъ количествѣ письма, которыми экспоненты призывались къ принятію дѣятельнаго участія въ выставкѣ: къ высылкѣ на оную готовыхъ произведеній и образцовъ сырыхъ матеріаловъ и къ доставленію моделей, чертежей и фотографическихъ снимковъ важнѣйшихъ техническихъ устройствъ, для выясненія полной картины горнозаводской и рудничной техники въ каждой данной мѣстности, а также анализовъ, картъ, плановъ, коллекцій рудъ и горныхъ породъ и печатныхъ, для раздачи публикѣ, объяснительныхъ брошюръ. Въ то же время Горный Департаментъ обратился за содѣйствіемъ по привлеченію экспонентовъ и по ихъ руководительству въ дѣлѣ экспонированія въ Горныя Управле-

нія Уральское, Кавказское, Западное, Южной Россіи, Томское и Иркутское, въ Управленіе Горной и Соляной частями Области Войска Донскаго, въ Финляндское Горное Управленіе, въ Совѣты Съѣздовъ горнопромышленниковъ: Юга Россіи и Царства Польскаго и Бакинскихъ Нефтепромышленниковъ, въ Постоянную Совѣщательную Контору желѣзозаводчиковъ, въ Управленія Минеральныхъ водъ и ко всѣмъ Окружнымъ Горнымъ Инженерамъ (42). Кромѣ того, для наибольшаго распространенія среди горнопромышленниковъ свѣдѣній о выставкѣ и о томъ, что желательно выставить въ Горномъ ея Отдѣлѣ, были напечатаны отъ Горнаго Департамента подробныя объявленія въ соотвѣтствующихъ изданіяхъ.

Горнымъ Управленіямъ, Геологическому Комитету, Горному Институту и Правительственному Коммисару Кавказскихъ Минеральныхъ водъ были отпущены изъ ассигнованнаго на Горный Отдѣлъ кредита суммы на расходы по изготовленію витринъ, картъ, діаграммъ, составленію коллекцій, брошюръ и проч. При громадныхъ размѣрахъ и громоздкости очень многихъ витринъ, требовавшихъ для установки особыхъ каменныхъ и деревянныхъ фундаментовъ, систематичное въ отношеніи соблюденія классификаціи и въ то же время гармоничное съ внѣшней стороны расположеніе этихъ витринъ потребовало значительнаго труда. Чтобы достигнуть такого расположенія проектированныхъ витринъ, при которомъ онѣ не заслоняли бы одна другую и въ то же время образовались бы достаточно удобные проходы для публики, пришлось сдѣлать въ грубомъ видѣ, но съ точнымъ соблюденіемъ масштабовъ, деревянную модель зданія и картонныя модели самыхъ витринъ, многократной примѣрной перестановкой которыхъ и удалось выработать общій планъ размѣщенія экспонатовъ.

Съ Января 1896 года началась установка фундаментовъ подъ громоздкія витрины и затѣмъ пріемъ экспонатовъ и ихъ установка. Къ началу выставки былъ напечатанъ подробный указатель выставленныхъ въ Отдѣлѣ предметовъ, со статьею горнаго инженера С. Н. Кулибина, изображающей современное положеніе и послѣдовательное развитіе всѣхъ отраслей горноза-

водскаго дѣла со времени предыдущей Всероссійской выставки 1882 г. Горнымъ Департаментомъ были посланы на выставку всѣ многочисленныя его изданія и карты, а также спеціально для выставки изготовленныя діаграммы, наглядно изображающія статистическія данныя по горнозаводской промышленности, начиная съ 1882 г., карта мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, карты, на которыхъ было указано раздѣленіе Имперіи въ горно-административномъ отношеніи (горные округа) и пр.

Для объясненій публикѣ и для наблюденія за Отдѣломъ, при Завѣдующемъ Отдѣломъ состояли во все время выставки два горныхъ инженера и четыре студента Горнаго Института. Для производства экспертизы по предметамъ, выставленнымъ въ Горномъ Отдѣлѣ, было назначено 30 экспертовъ изъ числа профессоровъ Горнаго Института и выдающихся практическихъ дѣятелей по разнымъ спеціальностямъ горнаго дѣла.

Изъ казенныхъ горныхъ заводовъ, по присужденію экспертной Коммисіи, были награждены дипломомъ перваго разряда слѣдующіе: гороблагодатскіе, златоустовскій съ оружейной фабрикой, пермскіе пушечные и саткинскій. Такая же награда была присуждена Геологическому Комитету, Горному Департаменту, Горному Ученому Комитету и Томскому горному управленію. Дипломами же второго разряда награждены: артинскій и воткинскій казенные горные заводы и иркутское горное управленіе. Воткинскій заводъ, экспонировавшій также въ инженерномъ и строительномъ отдѣлахъ, былъ, кромѣ того, награжденъ дипломомъ 1 разряда, за хорошее изготовленіе локомотивовъ.

По общему признанію, горный отдѣлъ являлся однимъ изъ самыхъ блестящихъ и наиболѣе полно отражавшихъ современное состояніе соотвѣтствующей отрасли промышленности. Обиліе и разнообразіе экспонатовъ этого отдѣла, въ связи съ большимъ количествомъ объяснительнаго къ нимъ матеріала, какъ въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ и упомянутаго выше подробнаго, и притомъ изданнаго въ самомъ началѣ выставки, каталога, такъ и въ видѣ изустныхъ систематическихъ объясненій, дававшихся завѣдующимъ отдѣломъ и его помощниками, а равно особо приглашенными съ этою цѣлію лицами и самими экспонентами, по-

ставили горный отдѣлъ въ число наиболѣе доступныхъ для самаго подробнаго съ нимъ ознакомленія посѣтителей выставки. Обстоятельство это представлялось тѣмъ болѣе цѣннымъ, что горнозаводская промышленность составляетъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей народнаго хозяйства, по развитію которой можно судить, отчасти, и о положеніи другихъ видовъ промышленности.

Кромѣ части центральнаго зданія выставки, горный отдѣлъ занималъ еще 18 отдѣльныхъ павильоновъ и былъ подраздѣленъ на 12 группъ. Общее число экспонентовъ, по всѣмъ этимъ группамъ, достигло 201, изъ нихъ наибольшее число приходилось на желѣзодѣлательные и чугуноплавиленные заводы, производительность коихъ составляла, въ совокупности, болѣе 90% общей производительности чугуна, желѣза и стали въ Имперіи. Почти такою же полнотою отличалась и группа ископаемыхъ углей, въ которой участвовало 30 экспонентовъ, принадлежавшихъ ко всѣмъ главнѣйшимъ каменноугольнымъ бассейнамъ Россіи. Затѣмъ слѣдовала группа золота и платины, представленная 18-ю экспонентами (въ томъ числѣ карты золотыхъ пріисковъ, выставленныя Уральскимъ и Томскимъ Горными Управленіями, изъ которыхъ послѣднее представило, кромѣ того, различныя, относящіяся до золотопромышленности, статистическія, техническія и экономическія свѣдѣнія), группа соли—каменной, самосадочной и выварочной, съ 15-ю экспонентами, группа нефтяной промышленности, изъ 8-ми экспонентовъ которой четверо устроили особые павильоны, и пр.

Результатомъ блестящей картины успѣховъ горнаго и горнозаводскаго дѣла, какую представлялъ собою горный отдѣлъ на Нижегородской выставкѣ, явилось присужденіе экспонентамъ его (со включеніемъ упомянутыхъ уже выше наградъ) 150 наградъ. Изъ нихъ 137 наградъ распредѣлялись между частными горнопромышленными предпріятіями, причемъ почти половина наградъ (63) состояли изъ права изображенія государственнаго герба, дипломовъ 1-го разряда и золотыхъ медалей.

При посѣщеніи выставки Ихъ Императорскими Величествами, отдѣлы, находившіеся въ завѣдываніи Министерства Зем-

леделія и Государственныхъ Имуществъ, были осмотрѣны Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною 17 и 19 Іюля, причемъ объясненія Ихъ Императорскимъ Величествамъ имѣлъ счастіе давать Министръ Земледѣлія, присутствовавшій и на торжествѣ открытія выставки 28 Мая и тогда же подробно съ ней ознакомившійся, а также и завѣдующіе отдѣлами. При входѣ Ихъ Величествъ въ сельскохозяйственный отдѣлъ завѣдующій отдѣломъ Д. А. Тимирязевъ имѣлъ счастіе поднести Государынѣ Императрицѣ букетъ цвѣтовъ, а затѣмъ предсѣдатель экспертной Коммисіи этого отдѣла В. В. Хвощинскій удостоился счастія всеподданнѣйше просить Его Императорское Величество принять отъ имени экспонентовъ отдѣла сдѣланную изъ золота, съ основаніемъ изъ калганской яшмы, модель упомянутаго выше столба, изображавшаго милліонную часть закрома для помѣщенія урожая 1895 года. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ милостиво принять подношеніе. За время осмотра сельскохозяйственныхъ экспонатовъ, Государю Императору благоугодно было нѣсколько разъ осчастливить Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выраженіемъ своего удовольствія и драгоцѣнными указаніями на замѣчаемые Его Императорскимъ Величествомъ успѣхи въ сельскохозяйственной промышленности. Милостивые отзывы Государя Императора были переданы затѣмъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ А. С. Ермоловымъ находившимся на лицо сельскимъ хозяевамъ-экспонентамъ и были встрѣчены ими общимъ восторгомъ. Отъ своего имени Министръ Земледѣлія благодарилъ сельскихъ хозяевъ, участвовавшихъ на выставкѣ, за представленныя ими доказательства, что хозяева, несмотря на современныя тяжелыя условія, не унываютъ и дѣлаютъ все возможное для дальнѣйшаго прогресса сельскаго хозяйства — основы народнаго благосостоянія.

За время выставки происходило три пріуроченныхъ къ ней съѣзда: первый общій съѣздъ соединеннаго россійскаго пожарнаго общества, состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, съѣздъ пчеловодовъ, устроенный Русскимъ обществомъ пчеловодства, состоящимъ подъ августѣйшимъ покровитель-

ствомъ Великаго Князя Георгія Михаиловича, и всероссійскій торговопромышленный съѣздъ. На всѣхъ этихъ съѣздахъ Министерство Земледѣлія принимало участіе чрезъ своихъ представителей. На съѣздѣ россійскаго пожарнаго общества былъ представителемъ Министерства С. Н. Ленинъ. На съѣздѣ пчеловодовъ, положеніе и программа котораго были утверждены Министромъ Земледѣлія, предсѣдательствовалъ причисленный къ Министерству профессоръ И. И. Насиловъ (взамѣнъ назначеннаго въ началѣ предсѣдателемъ члена ученаго комитета, нынѣ покойнаго проф. А. Ф. Баталина); на торгово-промышленномъ съѣздѣ присутствовали и принимали непосредственное участіе въ его работахъ и въ обсужденіи включенныхъ въ его программу вопросовъ цѣлый рядъ чиновъ Министерства Земледѣлія: Тайн. Сов. Д. А. Тимирязевъ, А. Н. Терскій, С. Н. Ленинъ, Н. Н. Шавровъ и пр. Послѣднимъ изъ названныхъ лицъ былъ представленъ съѣзду и послужилъ предметомъ обсужденія докладъ о шелковой промышленности Кавказа, ея нуждахъ и мѣрахъ къ ея улучшенію и развитію.

XI.

Заключеніе.

Кредиты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Задачи по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній.—Задачи по улучшенію отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства и по рыбной части.—Распоряженіе государственнымъ земельнымъ фондомъ.—Поземельное устройство крестьянъ и переселеніе.—Лѣсное дѣло.—Горное дѣло.—Мѣры развитія сельскаго хозяйства вообще.

Въ предшествовавшихъ главахъ, при изложеніи главнѣйшихъ данныхъ о дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за третій годъ его существованія, были уже отмѣчены и тѣ мѣропріятія, осуществленіе или дальнѣйшее развитіе которыхъ должно составить ближайшую задачу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ настоящей главѣ надлежитъ остановиться нѣсколько подробнѣе на тѣхъ изъ указанныхъ мѣропріятій, которыя должны послужить еще предметомъ детальной разработки, прежде чѣмъ возможно будетъ придти къ окончательному относительно ихъ рѣшенію, или же выполненіе которыхъ находится въ прямой зависимости отъ полученія необходимыхъ на это средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ указать, какими кредитами располагало Министерство и въ отчетномъ періодѣ, захватывающемъ части двухъ смѣтныхъ годовъ 1896 и 1897-го.

Кредиты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Общій бюджетъ Министерства за соотвѣтствующіе годы распредѣляется по отдѣльнымъ департаментамъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1896 году.	Въ 1897 году.
По Канцеляріи Министра . . .	3.575,376	3.683,043
» Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	4.431,513	4.968,981
» Департаменту Земледѣлія .	2.766,243	2.743,457
» Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній	894,142	897,023

	Въ 1896 году.	Въ 1897 году.
По Отдѣлу Сельскохозяйственной Экономіи	696,148	705,848
» Лѣсному Департаменту . . .	7.757,188	8.041,801
» Горному Департаменту . . .	12.054,647	12.389,795
Общій итогъ	31.975,197	33.431,000

Въ общемъ, послѣдній годовой бюджетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ увеличился на 1.250,803; послѣдовавшее, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ смѣтъ Министерства Земледѣлія, уменьшеніе кредита по Департаменту Земледѣлія съ Отдѣлами Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики на 10,000 рублей (вмѣсто 4.356,533 р. на 1896 г. отпущено на 1897 г. 4.346,328 р.) объясняется исключеніемъ нѣкоторыхъ разрѣшенныхъ въ минувшемъ году единовременныхъ расходовъ. Главнѣйшія статьи смѣты Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1896 г.	1897 г.
Ссуды на сельскохозяйственныя улучшенія	500,000	500,000
Среднія земледѣльческія училища . .	282,890	288,750
Низшія сельскохозяйственныя школы	200,000	200,000
Поощреніе кустарнаго промысла . .	80,000	80,000
Борьба съ вредными насѣкомыми и животными	44,000	30,000 [1])
Музеи, лабораторіи и опытныя станціи	162,722	155,764
Нужды полеводства	75,000	75,000
Разведеніе лучшихъ породъ скота. .	60,000	60,000
Развитіе сыроваренія и маслодѣлія .	106,500	106,500
Развитіе рыболовства и рыбоводства	30,000	30,000
Орошеніе и обводненіе	400,000	400,000
Осушительныя работы	349,221	349,221
Торфодобываніе	15,000	15,000
Разслѣдованіе виноградниковъ и борьба съ филлоксерою	275,000	275,000
Казенныя изданія	74,986	74,986

[1]) Въ 1896 году было ассигновано болѣе вслѣдствіе необходимости произвести единовременный расходъ на покрытіе позаимствованія изъ калмыцкаго капитала.

Задачи Министерства по распространенію с.-х. знаній.

Главнымъ предметомъ дальнѣйшаго увеличенія затратъ казны собственно на сельскохозяйственную часть должны явиться расходы на новыя сельскохозяйственныя учебныя заведенія. Въ отзывахъ земствъ на обращенные къ нимъ съ Высочайшаго соизволенія вопросы о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ ихъ удовлетворенія, въ число главнѣйшихъ изъ этихъ мѣръ включается распространеніе сельскохозяйственнаго образованія, причемъ рядъ земствъ—Вологодское, Воронежское, Казанское, Самарское, Уфимское, Херсонское, Черниговское,—ходатайствуетъ спеціально объ открытіи высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Министерство и съ своей стороны считаетъ вполнѣ необходимымъ пойти навстрѣчу подтверждаемой земскими собраніями потребности въ увеличеніи числа различныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и въ ближайшую очередь включаетъ, помимо открытія новыхъ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ, разработку вопроса объ устройствѣ высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія для южной полосы Россіи.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній для лицъ мужскаго пола, Министерство Земледѣлія считаетъ необходимымъ принять мѣры для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній между женщинами. Такія знанія не менѣе необходимы для хозяйки простой крестьянской семьи, чѣмъ для женщинъ наиболѣе интеллигентныхъ слоевъ деревенскаго населенія, напримѣръ — для учительницъ и для духовнаго и дворянскаго сословій. Болѣе крупное землевладѣніе, кромѣ того, предъявляетъ весьма значительный спросъ на профессіональныхъ труженицъ, какъ-то: на старшихъ прислугъ, экономокъ, скотницъ, птичницъ, мастерицъ молочнаго дѣла и т. п. Затѣмъ, въ жизни нерѣдки случаи, когда женщины становятся въ роль самостоятельныхъ хозяекъ и управительницъ небольшими имѣніями, напримѣръ, въ положеніи вдовъ, опекуншъ дѣтей и пр.

Въ настоящее время существуетъ три низшихъ женскихъ школы въ губерніяхъ Кіевской, Черниговской и Ковенской. Признавая число это крайне недостаточнымъ, Министерство

Земледѣлія рѣшило приступить къ разработкѣ общаго вопроса о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи при участіи компетентныхъ лицъ и съ этою цѣлью созвать особое совѣщаніе. Въ отчетномъ періодѣ собраны уже нѣкоторые относящіеся къ данному вопросу матеріалы въ видѣ записокъ нѣкоторыхъ лицъ, къ которымъ спеціально обращалось Министерство, данныхъ о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи въ Финляндіи и заграницей и пр. Всѣ эти матеріалы будутъ напечатаны и могутъ быть переданы на обсужденіе сельскохозяйственныхъ обществъ и соотвѣтствующихъ учрежденій вообще, а затѣмъ будутъ приняты во вниманіе при работахъ указаннаго совѣщанія. Однимъ изъ основныхъ положеній, которыхъ, повидимому, должно держаться въ данномъ вопросѣ, является мысль, что въ дѣлѣ организаціи сельскохозяйственнаго образованія для женщинъ не можетъ быть существенныхъ различій отъ такого же образованія для мужскаго пола. Въ виду этого, на ряду съ системою существующихъ мужскихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, могли бы существовать и соотвѣтственныя школы для женщинъ, съ преобладаніемъ въ ихъ курсѣ чисто женскихъ отраслей труда, къ коимъ могутъ быть отнесены: усадебное хозяйство, огородничество, садоводство, уходъ за скотомъ и молочное хозяйство, птицеводство, пчеловодство и т. п., и затѣмъ домоводство въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова. Такъ могли бы быть устроены учебныя заведенія, которыя давали бы профессіональную подготовку дѣвицамъ, уже прошедшимъ курсъ среднихъ общеобразовательныхъ школъ, женскихъ институтовъ, гимназій и епархіальныхъ училищъ. Затѣмъ могли бы оказаться весьма полезными учебныя заведенія, соотвѣтствующія низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ 1-го разряда, и училища нѣсколько высшаго типа, соотвѣтствующаго среднимъ общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніямъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ или недостаточно этихъ послѣднихъ заведеній, а также исключительно практическія учебныя заведенія. Далѣе такія мѣры, какъ устройство курсовъ, чтеній, пріемъ для практики, также могли бы быть предприняты современемъ въ широкихъ размѣрахъ и для женщинъ, нуждающихся въ соотвѣтственныхъ познаніяхъ, осо-

бенно когда устроится больше женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Наконецъ, можно ожидать весьма существенной пользы отъ введенія практическихъ курсовъ домоводства вообще или отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ занятій въ программы существующихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ, равно какъ и въ различныхъ пріютахъ для бѣдныхъ дѣтей, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представится возможнымъ по условіямъ того или другого заведенія.

Для постепеннаго выполненія вышеизложенныхъ предположеній по части сельскохозяйственнаго образованія для женщинъ необходимо было бы, прежде всего, независимо отъ учрежденія того или другого средняго сельскохозяйственнаго училища, открыть одну или двѣ женскихъ сельскохозяйственныхъ семинаріи, на подобіе учительскихъ школъ, съ тою цѣлью, чтобы снабжать низшія практическія школы и курсы подготовленными къ дѣлу руководительницами занятій, надзирательницами и т. п. Таковы въ самой общей формѣ первоначальныя соображенія по вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи, которыя Министерство подвергнетъ засимъ детальной разработкѣ.

Наряду съ распространеніемъ собственно сельскохозяйственныхъ знаній, въ упомянутыхъ выше отзывахъ земскихъ собраній о нуждахъ сельскаго хозяйства указывается, какъ на неотложную мѣру первѣйшей важности, на самое широкое распространеніе общаго образованія среди массы сельскаго населенія, причемъ нѣсколько земствъ свидѣтельствуютъ о необходимости всеобщаго обученія. Признавая и съ своей стороны, что общее просвѣщеніе народа является вѣрнымъ залогомъ и необходимымъ условіемъ его успѣховъ и въ области сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія ставитъ своею задачею содѣйствіе увеличенію числа и обезпеченію существованія народныхъ школъ. Въ этихъ именно видахъ Министерство выработало законопроектъ, только-что получившій окончательное утвержденіе, о надѣленіи землею начальныхъ училищъ различныхъ наименованій. Обращая въ общее правило то, что до сего времени было лишь исключеніемъ, законъ о школьныхъ участкахъ земли дастъ возможность улучшить и матеріальное положеніе народныхъ учи-

телей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обладаніе участкомъ земли, какъ показалъ опытъ другихъ странъ и нашъ собственный—около пятой части существующихъ народныхъ училищъ и нынѣ имѣетъ земельные участки — дѣлаетъ школу разсадницей знаній по той или иной подсобной отрасли сельскаго хозяйства—садоводству, пчеловодству, шелководству. Такимъ образомъ, обращеніемъ части государственнаго земельнаго фонда на пользу народнымъ училищамъ достигается двоякая цѣль, одновременно осуществляются двѣ одинаково важныя задачи. Нѣтъ сомнѣнія также, что столь рѣшительное правительственное содѣйствіе начальнымъ школамъ побудитъ и различныя учрежденія и частныхъ лицъ къ новымъ пожертвованіямъ и съ своей стороны на ту же благую цѣль, а въ результатѣ не замедлитъ быстро увеличиться крайне недостаточное нынѣ число начальныхъ училищъ въ интересахъ прежде всего той массы населенія, которая въ сельскомъ хозяйствѣ находитъ источникъ своего существованія и благосостоянія.

Столь же важное значеніе, какъ и школы, въ дѣлѣ улучшенія техники сельскаго хозяйства играютъ различнаго рода опытныя сельскохозяйственныя учрежденія. Содѣйствуя увеличенію ихъ числа, Министерство приметъ въ то же время мѣры для наиболѣе широкаго распространенія свѣдѣній объ ихъ дѣятельности и о результатахъ произведенныхъ ими изслѣдованій. Средствомъ для этого могло бы быть изданіе особаго ежегодника, который, появляясь въ извѣстные опредѣленные періоды, включалъ бы итогъ опытовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, причемъ каждой изъ нихъ могли бы посвящаться отдѣльные выпуски такого ежегодника.

Задачи Министерства по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.

По отношенію къ отдѣльнымъ же отраслямъ сельскаго хозяйства надлежитъ указать, что въ интересахъ скотоводства Министерство Земледѣлія не остановится на достигнутомъ въ отчетный періодъ и описанномъ выше улучшеніи и увеличеніи числа разсадниковъ племенныхъ животныхъ. Такъ, въ ближайшемъ будущемъ Министерство имѣетъ въ виду придти на помощь скотоводству Архангельской губерніи и устроить разсадники скота на Сѣверномъ Кавказѣ и при Омскомъ опытномъ полѣ, а также разсадники сѣраго украинскаго скота въ мѣстахъ

его распространенія, чтобы сохранить хорошія качества его, утрачиваемыя постепенно въ зависимости отъ неудачной метизаціи и отъ другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Однимъ изъ пунктовъ для послѣдняго рода разсадниковъ долженъ послужить казенный Каменскій участокъ въ Екатеринославской губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерствомъ обращено вниманіе на правильное веденіе племенныхъ книгъ въ разсадникахъ и выработаны формы книгъ, которыя будутъ вестись въ Департаментѣ Земледѣлія, чтобы имѣть общую картину племеннаго скотоводства въ казенныхъ разсадникахъ.

По отношенію къ плодоводству, задачу Министерства составитъ постепенное осуществленіе тѣхъ мѣръ, которыя служили предметомъ обсужденія въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ и выше подробно изложены. Въ интересахъ виноградарства задачи Министерства будутъ направлены къ широкому развитію культуры американской лозы и къ защитѣ виноградниковъ отъ разнаго рода грибныхъ болѣзней, распространеніе которыхъ составитъ предметъ особаго изслѣдованія. Здѣсь же должно быть упомянуто, что особенное вниманіе обращено Министерствомъ Земледѣлія на разведеніе и другихъ цѣнныхъ культуръ, въ томъ числѣ на развитіе хлопководства; послѣднему должны содѣйствовать предпринимаемыя Министерствомъ обширныя обводнительныя работы въ Туркестанѣ, которыя должны увеличить культурную площадь края, нынѣ составляющую лишь 1,800 т. дес., тогда какъ вся его площадь занимаетъ около 62 милл. дес.

Затѣмъ, что касается до другихъ, весьма разнообразныхъ отраслей сельскохозяйственной и иной промышленности, попеченіе о которыхъ входитъ въ кругъ задачъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то на ближайшей очереди стоитъ подготовлявшееся уже въ отчетный періодъ изданіе новыхъ правилъ по рыбной части и измѣненіе закона объ охотѣ, мѣры къ охранѣ котиковыхъ промысловъ и пр.

Распоряженіе государственнымъ земельнымъ фондомъ.

По части распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ, ближайшую задачу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, помимо окончанія поземельно устроительныхъ работъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи,

составитъ поземельное устройство крестьянъ четырехъ сибирскихъ губерній, на основаніи закона 23 Мая 1896 года, вслѣдъ за утвержденіемъ въ законодательномъ же порядкѣ соотвѣтствующихъ правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и пр. Затѣмъ должно быть продолжено изготовленіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ Сибири и изслѣдованіе указанныхъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ настоящаго обзора мѣстностей, куда въ ближайшемъ будущемъ должны быть направляемы усиливающіеся потоки переселенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство должно приступить къ выполненію закона, получившаго Высочайшее утвержденіе 4 Мая 1897 года,—о переселеніи въ Черноморскую губернію, колонизація которой составляетъ предметъ особыхъ правительственныхъ заботъ.

Лѣсная часть.

По лѣсной части Министерству предстоитъ прежде всего распространить на всѣ губерніи тѣ общія мѣры упорядоченія казеннаго лѣснаго хозяйства, которыя подробно очерчены выше и которыя уже въ отчетный періодъ явилось возможнымъ примѣнить въ большей части Европейской Россіи. Одновременно съ этимъ должны производиться различныя частичныя улучшенія въ лѣсномъ хозяйствѣ, направленныя съ одной стороны къ возвышенію доходности казенныхъ лѣсовъ, а съ другой—къ облегченію возможности пользоваться ими для всѣхъ группъ населенія вообще и для крестьянскаго населенія въ частности. Самый районъ непосредственнаго завѣдыванія казенными лѣсными имуществами, какъ уже упомянуто выше, въ настоящее именно время для Министерства Земледѣлія значительно расширяется, благодаря учрежденію особыхъ органовъ въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, а также въ виду предстоящаго введенія особыхъ Управленій Государственными Имуществами въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ и въ Туркестанскомъ краѣ. Затѣмъ, предметъ заботъ Министерства Земледѣлія по лѣсной части составитъ проведеніе въ законодательномъ порядкѣ окончательно намѣченныхъ уже измѣненій и дополненій лѣсоохранительнаго закона и болѣе широкое содѣйствіе частному лѣсоразведенію. Кромѣ того, въ число ближайшихъ мѣропріятій должно быть включено выполненіе тѣхъ лѣсокультурныхъ работъ, ко-

торыя намѣчены изслѣдованіемъ источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, для обезпеченія ихъ водоносности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, должны приниматься дальнѣйшія мѣры для улучшенія матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ, работа которыхъ нынѣ значительно увеличилась. Помимо установленныхъ за послѣдніе годы прибавокъ къ содержанію чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, путемъ особаго % отчисленія изъ лѣсныхъ доходовъ, необходимо выработать новые штаты для этихъ чиновъ, примѣнительно къ окладамъ соотвѣтствующихъ должностей въ другихъ вѣдомствахъ.

Горное дѣло.

По горной части Министерство Земледѣлія, по мѣрѣ предоставленія ему соотвѣтствующихъ кредитовъ, продолжитъ надлежащее, сообразно современнымъ требованіямъ техники, оборудованіе казенныхъ горныхъ заводовъ, начало которому было положено за отчетный періодъ указанными въ соотвѣтствующей главѣ мѣрами. Подробный планъ расширенія дѣятельности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ составитъ въ ближайшее время предметъ обсужденія въ особомъ совѣщаніи на мѣстѣ въ г. Екатеринбургѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ подвергнуты дальнѣйшей разработкѣ различные вопросы, касающіеся нашей золотопромышленности, вопросы, касающіеся обезпеченія участи горнорабочихъ и пр. Затѣмъ, Министерство имѣетъ въ виду болѣе широкую эксплоатацію казенныхъ нефтеносныхъ земель, начало которой положено уже упомянутыми выше первыми опытами сдачи этихъ земель подъ разработку нефти.

О мѣрахъ развитія сельскаго хозяйства вообще

Одной изъ формъ помощи Министерства Земледѣлія сельскохозяйственной промышленности, имѣющихъ получить широкое примѣненіе въ ближайшее время, являются операціи меліоративнаго кредита, причемъ дѣйствіе его Министерство признаетъ необходимымъ распространить на бо̀льшее число сельскохозяйственныхъ улучшеній, чѣмъ то предусматривается временными правилами о меліоративныхъ ссудахъ. Засимъ, имѣя въ виду примѣнять и впредь всѣ тѣ способы содѣйствія развитію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, какія описаны въ соотвѣтствующихъ частяхъ настоящаго отчета, Министерство особенно разсчитываетъ на благопріятные результаты совмѣстной

работы правительственной и земской. Слѣдя за разнообразными проявленіями земской дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства и подводя итоги этой дѣятельности за 1895 и 1896 годы въ особыхъ изданіяхъ, Министерство не могло не обратить вниманія, что за одинъ только послѣдній годъ земскій сельскохозяйственный бюджетъ возросъ на 787.840 р., превысивъ въ этомъ году, включая разные возвратные кредиты (главнымъ образомъ на операціи сельскохозяйственныхъ складовъ), 2,400,000 рублей. О такомъ возрастаніи земскаго участія въ поднятіи нашего сельскаго хозяйства Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ счелъ своимъ долгомъ особо свидѣтельствовать, въ отчетномъ году, предъ Его Императорскимъ Величествомъ. Несомнѣнно, что и впредь земства проявятъ столь же ревностную заботливость объ интересахъ сельскаго хозяйства и что соединенная работа Министерства Земледѣлія и земствъ, при которой должны явиться связующимъ звеномъ проектированные мѣстные органы по сельскохозяйственной части, принесетъ обильные плоды. Нельзя не разсчитывать и на попытки самихъ сельскихъ хозяевъ найти выходъ изъ тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ находилось наше сельское хозяйство и въ отчетномъ году. Эти условія не исключили проявленій бодрости духа сельскихъ хозяевъ и стремленія придти на помощь другъ другу путемъ общественныхъ организацій. Плодомъ такого стремленія, кромѣ открытія новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, общихъ и спеціальныхъ, явилось образованіе нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, выше перечисленныхъ, учрежденныхъ съ цѣлью содѣйствовать болѣе правильному и выгодному сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ, путемъ устройства агентуръ, организаціи ссудъ подъ сельскохозяйственные товары и пр., а также для болѣе дешеваго пріобрѣтенія необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ. Во время своей прошлогодней поѣздки по Россіи, посѣтивъ рядъ хозяйствъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ свою очередь, имѣлъ случай наблюдать попытки хозяевъ найти выходъ изъ тяжелаго положенія посредствомъ развитія различныхъ отраслей хозяйства, помимо производства хлѣба, а именно посредствомъ развитія

скотоводства и садоводства, расширенія лѣснаго хозяйства и введенія большаго разнообразія по части полевыхъ культуръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возможно удешевить стоимость производства сельско-хозяйственныхъ продуктовъ путемъ изготовленія земледѣльческихъ машинъ и орудій въ собственныхъ мастерскихъ. Но для обезпеченія интересовъ сельскаго хозяйства во всей ихъ совокупности не достаточно ни этихъ отдѣльныхъ попытокъ, ни земскихъ усиленныхъ заботъ, ни компетенціи одного Министерства Земледѣлія; для этого требуются совмѣстныя мѣропріятія различныхъ правительственныхъ установленій. Возбужденіе соотвѣтствующихъ вопросовъ, поддержаніе соотвѣтствующихъ ходатайствъ и участіе въ общегосударственной работѣ на пользу народнаго хозяйства должно поэтому составить главнѣйшую задачу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ будущемъ, соотвѣтственно высокимъ предначертаніямъ Державнаго Вождя русскаго народа ко благу его вѣрноподданныхъ.

СПИСОКЪ

изданiй Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

Въ отдѣльныхъ главахъ настоящаго обзора упоминаются главнѣйшiя изданiя, выпущенныя за отчетный перiодъ различными Департаментами и Отдѣлами Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ. Въ дополненiе къ этому ниже приводится полный списокъ всѣхъ изданiй, печатавшихся за указанное время, на средства Министерства, его центральными и мѣстными учрежденiями.

По Канцелярiи Министра.

1. Всеподданнѣйшiй докладъ Министра Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Сибирь осенью 1895 года.

2. Прибавленiе ко всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Сибирь. 280 стр.

3. Краткiй Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ за второй годъ его существованiя (съ 30 Марта 1895 года по 30 Марта 1896 года). 234 стр.

По Департаменту Земледѣлiя.

1. Справочный Указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденiй, по свѣдѣнiямъ на 1896 г. Цѣна 50 коп. 265 стр.

2. Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству, 1896 г. соч. Г. П. Сазонова (въ 3-хъ томахъ съ отдѣльнымъ Указателемъ). Цѣна 6 р. 1927 стр.

3. Сельскохозяйственныя учрежденiя (сельскохозяйственныя фермы) Спб. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к. 287 стр. съ планами.

4. Сельскохозяйственныя учебныя заведенiя, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлiя, въ концѣ 1895 года. Статистическое изслѣдованiе. 134 стр. Цѣна 50 к.

5. Указатель сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведенiй, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлiя (по свѣдѣнiямъ къ 1 Января 1897 года). 194 стр. Цѣна 50 к.

6. М. К. Балласъ: „Винодѣліе въ Россіи". Историко-статистическій очеркъ. Въ двухъ частяхъ, по 1 р. каждая.

7. А. Карцовъ и Я. Никитинскій. Клещевина. Часть I и II. 1896 г. Ц. по 1 р. за каждую часть.

8. „Плодоводство въ Россіи". Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ I. 1896 г. Ц. 50 к.

9. А. А. Тихоміровъ (проф.). Атласъ по шелководству. 1896 г. Ц. 3 р.

10. Вредныя насѣкомыя Семирѣчья. И. Ингеницкій.

11. Наставленіе о борьбѣ съ гессенской мухой и озимымъ червемъ.

12. Наставленіе о борьбѣ съ зерновкой.

13. Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

14. Правила первоначальнаго обращенія съ посѣвными-посадочными матеріалами, отпускаемыми изъ садовыхъ учрежденій Министерства Земледѣлія.

15. Доклады, читанные на Харьковскомъ съѣздѣ дѣятелей по низшему сельскохозяйственному образованію.

16. Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

17. О рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губерніи, Н. М. Книповича, 1897 г. 163 стр.

18. „Сельское хозяйство и лѣсоводство", ежемѣсячный журналъ (книжки не менѣе 15 листовъ; цѣна 6 р., съ перес. 7 р.). Наиболѣе обширныя статьи журнала печатались, вслѣдъ за выходомъ книжекъ, особыми оттисками. Такимъ образомъ были выпущены:

а) Труды второй сессіи сельскохозяйственнаго Совѣта.

б) Кн. С. П. Урусовъ. Изслѣдованіе современнаго состоянія птицеводства въ среднемъ районѣ Европейской Россіи. 1896 г.

в) Кн. С. П. Урусовъ. Птицеводство въ районѣ Поволжья.

г) И. Левашевъ. Современное состояніе крестьянскаго коневодства въ Тамбовской губерніи 1896 г.

д) Н. Чирвинскій. Грубошерстное овцеводство въ южныхъ губерніяхъ. 1896 г.

е) Витмеръ. Къ борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи.

ж) Н. Андрусовъ. Карабугазскій заливъ.

з) Извлеченіе изъ отчета опытной с.-х. станціи въ „Запольѣ".

і) О дѣятельности Батищевскаго имѣнія въ 1895 г.

и) Современное положеніе артельнаго маслодѣлія въ Россіи. А. Егунова.

19. Изданія Кавказскаго Филлоксернаго Комитета.

а) Отчетъ за 1895 г.

б) Журналы засѣданій за 1896 г.

в) Краткія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ филлоксерныхъ партій.

г) Краткое наставленіе для леченія виноградниковъ отъ мильдью (на русскомъ и грузинскомъ языкахъ).

д) Краткое наставленіе для леченія виноградниковъ отъ антракноза (на русскомъ и грузинскомъ языкахъ).

е) Краткое наставленіе по культурѣ американской лозы въ Кутаисской губерніи.

ж) Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, вып. III—VII.

20. Изданія Крымскаго филлоксернаго Комитета:

а) Отчетъ за 1895 г.

б) Журналы засѣданій за 1896 г.

21. Изданія Одесскаго филлоксернаго Комитета:

а) Отчетъ за 1895 г.

б) Журналы засѣданій Комитета и его распорядительной Коммисіи за 1896 годъ.

По Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.

1. Муганская степь. Естественно-историческій и сельскохозяйственный очеркъ. С. А. Меликъ-Саркисяна. 65 стр. съ фототипіями.

2. Кяризы Закаспійской области. Цимбаленко, съ чертежами, 71 стр.

3. Указатель главнѣйшей литературы о болотахъ и торфяникахъ Европейской Россіи и ихъ утилизаціи въ сельскомъ хозяйствѣ и промышленности.

4. Очеркъ работъ экспедиціи по осушенію болотъ въ центральныхъ губерніяхъ.

5. Право на воды по разъясненіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената. Сост. Д. Флексоръ, 144 стр.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, еженедѣльное изданіе. Ц. 4 р.

2. Обзоръ дѣятельности земствъ по кустарной промышленности (1865—1897 г.) 398 стр.

3. Краткій Обзоръ кустарныхъ промысловъ, иллюстрированное изданіе. 1896 г. Ц. 3 р. 109 стр.

4. Кустарныя ремесла по Н. К. Рому, 6 выпусковъ, 2-е и 3-е изданія, по 5—10 коп. за выпускъ.

5. Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи, Н. А. Крюкова. Ц. 1 р. 233 стр.

6. 1895 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Выпускъ VII, свѣдѣнія объ окончательномъ сборѣ хлѣбовъ и сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

7. 1896 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. 6 выпусковъ, болѣе 600 стр. Цѣна отъ 30 до 50 к. за выпускъ.

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Отчетъ предсѣдателя Высочайше учрежденной въ 1895 году Комисіи для изученія и общаго направленія работъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ, директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ тайн. сов. И. И. Тихѣева, 139 стр.

2. Записка объ изслѣдованіи таежныхъ пространствъ въ Сибири (изъ отчета по командировкѣ въ Сибирь, лѣтомъ 1896 года, директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ тайн. сов. Тихѣева).

3. Отчетъ старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургайскую область для выясненія вопроса о возможности ея колонизаціи. Ц. 1 р. 50 к. 187 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по Лѣсному Управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1895 годъ съ приложеніями. (149 стр. и 18 вѣдомостей приложеній).

2. Отчеты чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, командированныхъ въ 1895 году въ разныя губерніи Россіи, для собранія свѣдѣній по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію казенныхъ лѣсовъ и увеличенію ихъ доходности. 743 стр.

3. Учебникъ съемки и нивеллировки. Изд. 3-е. 270 стр.

4. Изданія экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1895 года начальника Экспедиціи генералъ-лейтенанта А. А. Тилло. 160 стр.

б) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1896 года начальника Экспедиціи генералъ-лейтенанта А. А. Тилло. 98 стр.

в) Бассейнъ Оки. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла съ 2 почвенными картами и фототипіей.

г) Бассейнъ Днѣпра. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла съ 3-мя картами.

По Горному Департаменту.

1. Журналъ Совѣщанія 1896 года по переустройству казенныхъ горныхъ заводовъ. 152 стр.

2. Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги. 6 выпусковъ съ картами. 815 стр. Ц. 1-го вып. 1 р. 33 к., 2-го—1 р. 48 к., 3-го—1 р. 54 к., 4-го—1 р. 26 к., 5-го—95 к. и 6-го—1 р. 47 к.

3. Очеркъ исторіи развитія кавказскихъ минеральныхъ водъ (1717—1895 г.г.); сост. горн. инж. С. Н. Кулибинъ. Ц. 1 р.

4. Краткій путеводитель по кавказскимъ минеральнымъ водамъ. 1896 г. 50 коп.

5. Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края. Сост. В. Меллеръ, съ картою. Изданіе второе, дополненное. 494 стр. Ц. 3 руб.

6. Теоретическій и практическій курсъ горнаго искусства. Ф. Камбеседеса. Перев. горн. инж. И. Ю. Гана и студ. горн. инст. А. Н. Митинскаго. Вып. 1-й (изученіе мѣстонахожденій). Ц. 1 р. 50 к. Тоже вып. 2-й (отбойка). Ц. 3 р.

7. Руководство для желѣзнозаводскихъ лабораторій А. Ледебура, проф. фрейбергской горной академіи, перев. К. Флуга, съ 14 политипажами въ текстѣ, 4-е изд. 1897 г. 148 стр. Ц. 1 р. 25 к.

8. Металлургія чугуна, желѣза и стали. А. Ледебура, проф. фрейбергской горной академіи, пер. подъ редакціею проф. Іосса, т. I, съ рисунками, 347 стр. Ц. 4 р.

9. Кассы горнорабочихъ. Очеркъ организаціи и дѣятельности ихъ. Г. Ф. Тиграновъ. 117 стр.

10. Труды Коммисіи Высочайше учрежденной для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ.

11. Журналъ той же Коммисіи. Выпускъ I.

12. Карта горныхъ заводовъ и промысловъ Уральской горной области. Ц. 10 руб.

13. Отчетъ Горнаго Департамента за 1895 г. 546 стр.

14. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1894 заводскомъ году. Сост. А. Лоранскій, 412 стр. Ц. 2 р.

15. Матеріалы для геологіи Кавказа. 359 стр. съ картами и таблицами геологическихъ разрѣзовъ, кн. X.

16. Изданія Геологическаго Комитета:

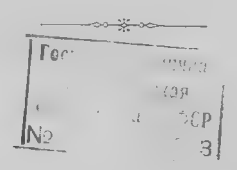
а) С. Никитинъ. Русская геологическая библіотека за 1895 г. Ц. 1 р.

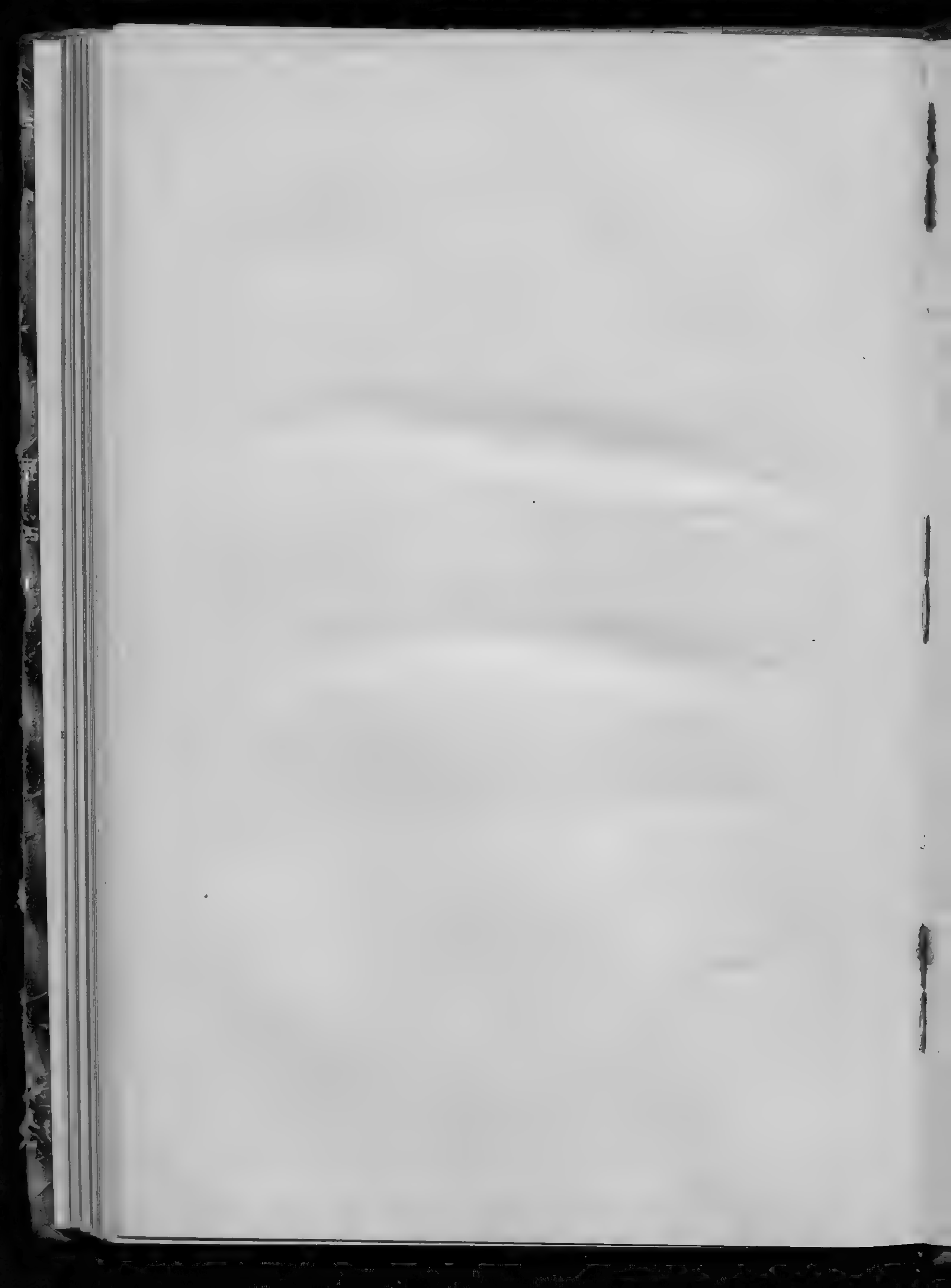
б) Извѣстія Геологическаго Комитета, *т. XV*, 1896 г. №№ 1—9, *т. XVI*, № 1 и 2. Цѣна за номеръ 35 к., за годъ 2 р. 50 к.

в) Труды Геологическаго Комитета. *Т. XIV*, № 2. Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губ. Ц. 4 р. 70 к., № 4. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ ледниковой области Теберты и Чхалты на Кавказѣ. Ц. 1 р. 70 к. № 5, И. Мушкетовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 114-й. Геологическія изслѣдованія въ Киргизской степи, съ карт. Ц. 1 р. *Т. XV*, № 2. Н. Сибирцевъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 72-ой. Геологическія изслѣдованія въ окско-клязминскомъ бассейнѣ, съ картою. Ц. 4 руб.

г) Путеводитель по экскурсіямъ VII международнаго геологическаго конгресса (на французскомъ языкѣ).

17. Горный журналъ. Ежемѣсячное изданіе. Ц. 9 р.





ОГЛАВЛЕНІЕ.


БИБЛІОТЕКА
КОНСТАНТИНОВСКАГО
МЕЖЕВАГО ИНСТИТУТА

